



# Arealinnspill til kommuneplanens arealdel Ringerike kommune

Skjema er utfylt	Ingrid Strande
Dato for utf	09.06.2022
Tema for innspillet	<i>Næringsarealer kontra nærfriluftsområder. Analysebehov. Delvis omdisponering fra næring til NLF.</i>
Hvilket område gjelder innspillet, stedsnavn	Hele kommunen og spesifikt Follummoen/Hovsmarka/Børdalsmoen og tildels Eggemoen

## Kontaktinformasjon

Rolle	Navn	Telefon	E-post
Forslagsstiller	Ingrid Strande (innbygger)	48102261	ing20stra@gmail.com
Eventuell plankonsul			

Hva	Beskrivelse/kommentar
<p>Gjelder hele kommunen- og de arealer som er avsatt til næring og råstoffutvinning i gjeldende arealdel til kommuneplanen.</p> <p>Tar derfor ikke ut noe kartutsnitt.</p>	<p><i>Det er avsatt tilsammen svært store arealer til næringsvirksomhet og råstoffutvinning i gjeldende arealdel til kommuneplanen.</i></p> <p><i>Jeg mener dette er for mye i forhold til reelt behov i Ringerike kommune. Det er viktig å være edruelig ved avsetting av arealer til utbygging-enten det er næring eller annet.</i></p> <p><i>Arealdelen skal ikke være en utbyggingsplan. Den skal være en behovsprøvd ressursplan for arealforvaltning i/for et bærekraftig samfunn - ikke minst med tanke på kommende generasjoner.</i></p> <p><i>Vi som lever idag skal ikke forbruke alt «tilgjengelig» areal nå. Vi må være kunnskapsbevisste og forutseende nok til ikke å overdimensjonere båndlegging av arealer til utbyggingsformål ((som kanskje vår(e) generasjoner ikke har behov for))</i></p> <p><i>Dessuten må vi være effektive i utnyttelsen av de arealer som skal bygges ut.</i></p> <p><i>Jeg har ikke regna ut antall daa som er avsatt til næring /råstoffutvinning i kommunen, og heller</i></p>

ikke vurdert egnethet utifra infrastruktur, terrengbeskaffenthet og andre kriterier, men dette har dere i kommunen oversikt over.

Mht rådstoffutvinning regner jeg med dere har en plan for etterbruk - disse områdene har utrolig mange muligheter – på lang sikt - til forskjellig arealbruk- inklusive til Næringsarealer)

Jeg savner en realistisk og god analyse av det egentlige behovet for nærings- og også råstoffutvinningsarealer i kommende arealplanperiode – og forsåvidt på lengre sikt.

Jeg kan ikke se at Næringsplanen vedtatt 4.6.2020 har et godt nok perspektiv eller fokus på reelt behov. Jfr. Bærekraftsmål og mange «gode ønsker» om utvikling og «vekst», ser jeg ikke at næringsplanen sammenfaller med FN's bærekraftsmål og det grønne skiftet, - der innbyggernes ve og vel er viktig.

Da tenker jeg særlig på mulighetene for å ha gode og varierte muligheter til å kunne drive nærfriluftsliv/idrett i gang/ og sykkelavstand fra bolig.

Digital kartfil som viser avgrensning av innspillet  
Se kart under.

Mitt innspill går spesielt på området Follummoen/Hovsmarka/Børdalsmoen. (Eggemoen bør også sees nøye på).

Arealene som er avsatt til næring, legger beslag på mye av de fine og mest brukte nærfriluftsområdene for store deler av befolkningen i de nordre bydelene.

Det bygges for tida mange nye boligblokker i området Krokenveien/Ullerål og også langsmed Hønengata. Dette medfører at bydelene her opplever stor grad av fortetting og befolkningsøkning.

Det er bra med fortetting, men da må også grønnstruktur og tilgang til nærfriluftsområder holde tritt med boligbygging/befolkningsvekst.

Annet

Idrettsaktiviteter er selvsagt viktig for de nordlige bydelene. Jeg nevner f.eks skiskytteranlegget ved Tyrimyra/Hovsmarka som er tilgjengelig for hele befolkningen. Frivillig sektor tilrettelegger løyper til glede for alle. Skolene og barnehagene har et stort behov for nærhet til friluftsområder. Det er ikke bra at arealene for dette formål blir

*innskrenket med den arealbruken som vises i gjeldende arealplan.*

### Eiendomsforhold

Gnr./bnr.	Hjemmelshaver
X	X
[X	X

### Om innspillet

Beskrivelse av innspillet	<p><b>MITT FORSLAG:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kommunen foretar en analyse av <u>reelt</u> behov for næringsarealer og råstoffutvinningsarealer i kommende kommuneplanperiode og også på lengre sikt. <i>Antakelig er det ikke behov for så store arealer som er avsatt til disse formålene.</i></li> <li>2. En del av overnevnte arealer bør avsettes /tilbakeføres til NLF - Primært til friluftsmål.</li> <li>3. Deler av området Follummoen/Hovsmarka/Børudmoen tilbakeføres til NLF – primært friluftsmål.</li> <li>4. Dette bør også vurderes for Kilemoen og Eggemoen.</li> <li>5. Kommunen bør sørge for at de arealene som skal nyttes til næring og råstoffutvinning utnyttes effektivt.</li> <li>6. En ser i dag at det er mye «gråarealer» innimellom og at eksisterende næringsarealer/tomter er dårlig utnyttet og ikke fylt opp.</li> <li>7. Det bør vurderes å sette rekkefølgekrav for utnyttelse av næringsarealer og også vurdere krav til om det er logisk å «fylle opp» enkelte områder før en opparbeider nye. Dette har jo med mange forhold å gjøre, men det er fornuftig å vurdere dette .</li> </ol>
Dagens arealbruk	<i>I gjeldende arealplan: Næring og råstoffutvinning</i>
Nytt Arealformål,	<i>NLF- primært friluftsmål</i>
Trafikk og adkomst	<i>I Overordna plan</i>
Tidsperspektiv	<i>Kommende planperiode og på lang sikt</i>
Økonomiske konsekvenser for kommunen	<i>Vet ikke</i>

Terreng

*Positiv virkning*

## Kart og avgrensning

Arealstørrelse	<i>Innspillet gjelder næringsrader i hele kommunen og spesifikt Follummoen/Hovsmarka/Børdalsmoen. Eggemoen bør også vurderes særskilt.</i>
1	<p>Kartutsnitt gjeldende k-plan – arealdelen.</p>  <p><i>Hvis alle de arealene som er avsatt til næring på Follummoen/Hovsmarka/Børdalsmoen blir realisert, vil bare Tyrimyra og arealene ved Ringerikshallen/Hov u-skole være igjen som reelle nærfriluftsområder for en stor befolkning i de nordre bydelene. Tyrimyra er som kjent forurensa og kan ikke benyttes til friluftsmål. Så da blir det lite igjen.</i></p>
2	<p>Kartutsnitt med gjeldende kommuneplan som underlag:</p> <p><i>se over</i></p>
3	<p>Kartutsnitt med gjeldende reguleringsplan som underlag (eventuelt):</p> <p><i>ikke relevant</i></p>

## Forholdet til kommuneplanens samfunnsdel og arealstrategi

*Hvordan bidrar innspillet til å nå målene i kommuneplanens samfunnsdel med arealstrategi?*

Føringar i samfunnsdelen og arealstrategien	Vurdering av foreslått arealbruk opp mot føringene i samfunnsdele
<p><i>FN s bærekraftsmål. Nevner spesielt: God helse og livskvalitet, Bærekraftige byer og lokalsamfunn, Stoppe klimaendringene.</i></p> <p><i>Og ikke minst: Grønt Skifte</i></p>	<p><i>Innspillet er i tråd med føringar</i></p>

## Gangavstander til funksjoner

Hva	Oppgi gangavstand i meter	Ikke relevant
Kollektivknutepunkt/holdeplass for buss		x
Grøntområde/friluftsområde	Fra boligområder til friluftsområder; forskjellig avh. av hvilke deler av nordre bydel en tar utg.punkt i	
Vann/vassdrag		x
Barneskole	<i>Viktig med kort avstand til friluftsområder fra skolen</i>	
Ungdomsskole	<i>Viktig med kort avstand til friluftsområder fra skolen</i>	

## Fareområder og miljøforhold

Tema	Hvordan vil arealbruken påvirkes av fareområder? Oppgi avstand til eventuelle fareområder.
Ras- og skredfare	<i>Omdisponering fra Næring til NLF/ spesifikt friluftsmål vil ikke påvirke fareområder- heller være positivt</i>
Kvikkleire	<i>Vet ikke</i>
Flom	<i>Noen av næringsarealene i gjeldende plan ligger muligens nært til flomutsatte områder? Dette må kommunen vurdere i analysen.</i>
Radon	<i>Vet ikke</i>
Ulike miljøforhold	<i>Forslaget om å omdisponere fra Næring og Råstoffutvinning til NLF vil heller være positivt enn negativt for ulike miljøforhold.</i>



## Verdier og hensyn i området

Tema	Beskriv konkrete verdier/hensyn. Oppgi relevante avstander.	Hvordan påvirker innspillet dette temaet?
Kulturminner/ kulturmiljø	<i>Endring av arealbruk fra Næring til LNF og /eller Friluftsmål vil være positivt for Kulturmiljøet</i>	Positiv påvirkning
Naturmangfold	<i>Endring av arealbruk fra Næring til LNF og /eller Friluftsmål vil være positivt for Kulturmiljøet</i>	<i>Positivt</i>
Vann, vassdrag og strandsone	<i>Endring av arealbruk fra Næring til LNF og /eller Friluftsmål bør være positivt for Kulturmiljøet</i>	<i>Vil tiltaket kunne øke forurensing til vassdrag eller forringe den økologiske tilstanden i vassdraget? NEI</i>
Friluftsområder	<i>Er området i eller i nærheten av områder som blir brukt til friluftsliv, tur, trening? JA Er området innenfor hensynssoner for friluftsområder i gjeldende arealdel? NEI Er området innenfor Marka-grensa? NEI</i>	<i>Sikrer tiltaket befolkningen tilgang til (nær)turområder? JA</i>
Landbruks- interesser, herunder dyrka og dyrkbar jord	<i>Er området i eller i nærheten av områder med landbruksinteresser? JA Berører innspillet dyrka eller dyrkbar jord? I såfall, oppgi areal typer og areal størrelser. <a href="http://kilden.nibio.no">kilden.nibio.no</a> NEI</i>	<i>Omdisponering vil være positivt for landbruket/ for det grønne skiftet og for CO2 regnskapet..</i>