



## Statens vegvesen

FYLKESMANNEN I OSLO OG VIKEN

Postboks 325

1502 MOSS

Behandlerenhet:  
Region sør

Saksbehandler/telefon:  
Arne Tovslid / 32214332

Vår referanse:  
18/89281-8

Deres referanse:

Vår dato:  
12.12.2019

### 0605\_444 Detaljregulering for Vestsiden fjellanlegg – offentlig ettersyn

Vi har fra Ringerike kommune mottatt for uttale ovennevnte forslag til reguleringsplan.

Planen berører fylkesveg fv. 2872 og krysset fv. 2872xE16.

#### Saksopplysninger:

Planområdet inneholder et fjellanlegg som tidligere er brukt av Sivilforsvaret og NVE. Det foreligger godkjent reguleringsplan fra desember 2005 «Vestsiden pukkverk» som regulerer dette arealet til landbruksområde og sivilforsvarsanlegg. Selve fjellanlegget er uregulert.

Planforslaget innebærer endring av tidligere reguleringsplan slik at fjellanlegget kan benyttes til nærings- og lagerformål. Det åpnes for etablering av data-lager.

Det er utført trafikkanalyse som tilsier trafikk på inntil 14,4 bilturer pr døgn, tilsvarende ÅDT=9. I reguleringsbestemmelsene er det foreslått fastsatt en begrensning av endret fjellanlegg I/L1 inntil 3000 m<sup>2</sup>-BRA og inntil 100 m<sup>2</sup> BYA på utvendig areal i én etasje over terreng på I/L/E 1. Trafikkmengde på inntil ÅDT=9 knyttes til I/L1. Bestemmelsene åpner for større trafikk når krysset fv. 2872xE16 er utbedret, uten at dette er dokumentert nærmere i trafikkanalysen.

Krysset med fv. 2872xE16 har hatt noen alvorlige trafikkulykker, og Statens vegvesen har fremmet innsigelser mot planer med ytterligere trafikkøkning i dette krysset før det eventuelt er omarbeidet til en planskilt kryssløsning. Det har vært dialog med Ringerike kommune vedrørende muligheter for en framtidig regulering av krysset til to-plankryss, der det da vil inngå av- og påkjøringsramper også på østsiden av E16.

Postadresse  
Statens vegvesen  
Region sør  
Postboks 723 Stoa  
4808 ARENDAL

Telefon: 22 07 30 00  
firmapost-sor@vegvesen.no  
Org.nr: 971032081

Kontoradresse  
Tollbugata 2  
3044 DRAMMEN

Fakturaadresse  
Statens vegvesen  
Regnskap  
Postboks 702  
9815 Vadsø

Vår vurdering:

Begrensningen på ÅDT=9 må forutsettes å gjelde totalt fra området i henhold til trafikkanalysen, og atkomsten forutsettes oppgradert slik planforslaget viser. Med en trafikkmengde på ÅDT=9 vil vi mene at det blir så liten endring i forhold til tidligere bruk i krysset med E16 at vi vil kunne akseptere dette uten å måtte fremme innsigelse mot planen.

Vi tar forbehold om at det kan komme ytterligere uttalelse fra Viken fylkeskommune innen fristen 17. januar om forhold tilknyttet fylkesvegen, da det er Viken fylkeskommune som vil forvalte fylkesvegen fra og med januar 2020.

Vi kan imidlertid ikke akseptere bestemmelsen § 3.1.1 som åpner for mer trafikk når krysset med E16 er utbedret, uten at denne utbedringen eller trafikkøkningen er klarere definert eller dokumentert. Vi krever at siste setning i bestemmelsen § 3.1.1 avsnitt to strykes. Hvis det skal tillates mer trafikk fra området f.eks. etter at det eventuelt er etablert et planskilt kryss med E16, må det da likevel forutsettes nye trafikkberegninger som dokumenterer virkninger av trafikken og med eventuelle behov for tiltak.

Konklusjon:

Statens vegvesen finner å måtte fremme innsigelse mot reguleringsbestemmelsen som åpner for mer trafikk enn dokumentert: § 3.1.1, andre avsnitt, siste setning.

Vi ber Fylkesmannen ta dette med i statlig samordningsbrev til kommunen.

Vegavdeling Buskerud

Med hilsen

Rolf-Helge Grønås

Avdelingsdirektør

Anders O.T. Hagerup

Seksjonsleder

*Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen håndskrevne signaturer.*

---

|                      |                   |                |                     |
|----------------------|-------------------|----------------|---------------------|
| Til                  | Vår saksbehandler | Vår dato       | Vår referanse       |
| Ringerike kommune    | Une Sand          | 06.01.2020     | 2019/5078-2/315     |
| Postboks 123 sentrum |                   | Tidligere dato | Tidligere referanse |
| 3502 HØNEFOSS        |                   | 29.11.2019     | 18/313              |

## Detaljregulering for Vestsiden fjellanlegg - Høring og offentlig ettersyn

Det vises til høring og offentlig ettersyn av detaljregulering for Vestsiden fjellanlegg. Forsvarsbygg uttaler seg til planer som behandles etter plan og bygningsloven med den hensikt å ivareta Forsvarets arealbruksinteresser.

Hensikten med planarbeidet er å omregulere for å kunne benytte fjellanlegget til nærings- og lagerformål.

Vi kan ikke se at Forsvarets arealbruksinteresser blir berørt av planen og har derfor ingen merknader til planarbeidet.

Une Sand  
Forsvarsbygg

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og derfor ikke signert.

Ringerike kommune  
Postboks 123 Sentrum  
3502 HØNEFOSS

Vår dato: 07.01.2020  
Vår ref.: 201833893-4  
Arkiv: 323  
Deres dato: 29.11.2019  
Deres ref.: 18/313-35

Saksbehandler:  
Heidi Mathea Henriksen  
22959759/hmh@nve.no

## NVEs generelle tilbakemelding - Offentlig ettersyn - Detaljreguleringsplan for Vestsiden fjellanlegg - Ringerike kommune - Planid 0605 444

Vi viser til oversendelse av høringsdokumenter datert 29.11.2019.

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) er nasjonal sektormyndighet med innsigelseskompetanse innenfor saksområdene flom-, erosjon- og skredfare, allmenne interesser knyttet til vassdrag og grunnvann, og anlegg for energiproduksjon og framføring av elektrisk kraft. NVE gir råd og veiledning om hvordan disse saksområdene skal tas hensyn til ved utarbeiding av arealplaner etter plan- og bygningsloven.

NVE prioriterer å gi innspill og uttalelser til overordnede planer og veiledning/opplæring av kommuner med store utfordringer innen vårt saksområde. I tillegg prioriterer vi å gi uttalelser til reguleringsplaner der det bes om faglig bistand til konkrete problemstillinger. Dette fremgår av [brev til kommunene 29.09.2017 om NVEs bistand og verktøy i arealplanleggingen](#), der vi ber kommunen om å skrive tydelig i oversendelsesbrevet hva en eventuelt ønsker bistand til i den enkelte sak. I denne saken kan vi ikke se at det er bedt om slik bistand. NVE gir derfor ikke konkret uttalelse i denne saken.

### For generell informasjon og veiledning knyttet til NVEs saksområder viser vi til:

- [NVEs karttjenester](#) viser informasjon om flom- og skredfare, vassdrag og energianlegg.
- [NVEs veileder 2/2017 Nasjonale og vesentlige regionale interesser innen NVEs saksområder i arealplanlegging](#) beskriver hvordan interessene bør ivaretas i planen, slik at en unngår innsigelse.
- [NVEs retningslinje 2/2011 Flaum- og skredfare i arealplanar](#) beskriver hvilke flom- og skredprosesser som kan utgjøre fare, og hvordan disse farene bør utredes og innarbeides i planen.
- [NVEs sjekkliste for reguleringsplan](#) er et nyttig verktøy, for å sikre at alle relevante saksområder er vurdert og godt nok dokumentert.

E-post: [nve@nve.no](mailto:nve@nve.no), Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 22 95 95 95, Internett: [www.nve.no](http://www.nve.no)

Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

**Hovedkontor**  
Middelthunsgate 29  
Postboks 5091, Majorstuen  
0301 OSLO

**Region Midt-Norge**  
Abels gate 9  
7030 TRONDHEIM

**Region Nord**  
Kongens gate 52-54  
Capitolgården  
8514 NARVIK

**Region Sør**  
Anton Jenssensgate 7  
Postboks 2124  
3103 TØNSBERG

**Region Vest**  
Naustdalsvegen. 1B  
6800 FØRDE

**Region Øst**  
Vangsveien 73  
Postboks 4223  
2307 HAMAR

- [NVEs sider om urbanhydrologi](#) og [www.miljokommune.no](http://www.miljokommune.no) gir nyttig informasjon om hvordan man bør håndtere overvann i arealplanlegging. Vi viser også til Norsk Vanns veileder A162 – «Veiledning i klimatilpasset overvannshåndtering» og Norsk Vanns rapport B22 - «Vann og avløp i arealplanlegging og byggesaksbehandling», <https://www.norskvann.no/index.php/kompetanse/va-bokhandelen>.
- Flere nyttige veiledere og verktøy finnes på [www.nve.no/arealplan](http://www.nve.no/arealplan).

NVE minner om at det er kommunen som har ansvaret for at det blir tatt nødvendig hensyn til flom- og skredfare, overvann, vassdrag og energianlegg i arealplaner, byggetillatelse og dispensasjoner. Dette gjelder uavhengig av om NVE har gitt råd eller uttalelse til saken.

Hvis det likevel er behov for NVEs bistand i saken kan NVE Region sør kontaktes med en konkret forespørsel.

Med hilsen

Anne Cathrine Sverdrup  
regionsjef

Heidi Mathea Henriksen  
senioringeniør

*Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.*

Kopi til:

FYLKESMANNEN I OSLO OG VIKEN



Ringerike kommune  
Postboks 123 Sentrum  
3502 HØNEFOSS

Saksbehandler, innvalgstelefon  
Brede Kihle, 32266865

## Ringerike kommune - Uttalelse til forslag til detaljregulering for Vestsiden fjellanlegg

Vi viser til brev av 29. november 2019 med forslag til detaljregulering for Vestsiden fjellanlegg.

Planforslaget legger til rette for å kunne benytte fjellanlegget til lagerformål. Det skal etableres et datalager i fjellanlegget som tidligere er brukt av Sivilforsvaret og NVE.

Fylkesmannen har i brev av 22. mai 2018 kommet med uttalelse til det varslede planarbeidet. Siden saken kun dreier seg om omregulering av arealer i et eksisterende fjellanlegg, hadde vi ingen spesielle merknader til dette. Vi problematiserte likevel etablering av handel i området og viste til nasjonale og regionale føringer for etablering av handel. Vi ba om at forretningsvirksomheten ble begrenset til virksomheter som har få ansatte og besøkende.

I planforslaget er det åpnet opp for industri, lager og energianlegg. Handel er derfor ikke et tema i forslaget.

Etter en gjennomgang av saken kan vi ikke se at forslag til detaljregulering for Vestsiden fjellanlegg kommer i konflikt med nasjonale eller viktige regionale interesser som vi er satt til å ivareta. Vi har derfor ingen spesielle merknader til saken.

Med hilsen

Geir Sørmoen (e.f.)  
seniorrådgiver

Brede Kihle  
seniorrådgiver

*Dokumentet er elektronisk godkjent*

Kopi til:

|                             |              |      |           |
|-----------------------------|--------------|------|-----------|
| Viken fylkeskommune         | Postboks 220 | 1702 | SARPSBORG |
| Statens vegvesen region sør | PB 723 Stoa  | 4808 | ARENDAL   |



Ringerike kommune  
Postboks 123 Sentrum  
3502 HØNEFOSS

Saksbehandler, innvalgstelefon  
Brede Kihle, 32266865

## Ringerike kommune - Statlig samordnet høringsuttalelse til forslag til detaljregulering for Vestsiden fjellanlegg

Vi viser til brev av 29. november 2019 med forslag til detaljregulering for Vestsiden fjellanlegg.

I brev fra Fylkesmannen til kommunene datert 08. januar 2019 informeres det om samordning av statlige innsigelser. Fra 2018 er dette blitt en fast ordning, jf. pressemelding fra Regjeringen datert 27. desember 2017.

### Saken gjelder

Planforslaget legger til rette for etablering av et datalager i fjellanlegget som tidligere har vært brukt av Sivilforsvaret og NVE.

### Fylkesmannens kompetanse

Fylkesmannen har fått et delt ansvar i innsigelsessaker. Fylkesmannen har et ordinært samordningsansvar for innsigelser fremmet innenfor eget myndighetsområde og skal som fagmyndighet påse at planer ikke er i strid med nasjonale og vesentlige regionale interesser. Samtidig skal Fylkesmannen som samordningsmyndighet påse at innsigelser fra øvrige statlige fagetater er tydelig forankret i lov, forskrift eller retningslinjer.

Fylkesmannen skal foreta en samlet vurdering av alle innsigelser og ta stilling til hvilke som skal fremmes. Det er den enkelte fagetat som har myndighet til å fremme innsigelsen, men Fylkesmannen har myndighet til å avskjære den på visse betingelser. Hvis en innsigelse avskjæres vil det si at den ikke fremmes som innsigelse.

I dette brevet opptrer Fylkesmannen som samordningsmyndighet. Det er høringsuttalelser med innsigelse fra følgende statlige etater:

- Statens vegvesen, datert 12. desember 2019



## Oversikt over høringsuttalelsene

Statens vegvesen har fremmet innsigelse med bakgrunn i trafiksikkerhet. Det vises til at krysset med fv. 2872xE16 har hatt noen alvorlige trafikkulykker. Før ytterligere trafikkøkning i dette krysset bør krysset endres til et planskilt kryss. En økning i trafikken med en ÅDT=9 kan likevel aksepteres. Bestemmelsene § 3.1.1 andre avsnitt åpner imidlertid for mere trafikk uten at utbedring og økning i trafikken er klarere definert.

## Samordning

Fylkesmannen har ikke funnet grunn til å avskjære innsigelsen fra Statens vegvesen. Høringsuttalelsene er vedlagt i sin helhet og må gjennomgås av planmyndigheten for å få full oversikt og utfyllende informasjon om innholdet.

Vedlagt følger også Fylkesmannens høringsuttalelse. Slik det går frem av brevet har vi ingen spesielle merknader til planforslaget ut fra våre ansvarsområder.

## Videre prosess

Fylkesmannen forutsetter at Ringerike kommune følger opp innsigelsene og samarbeider med Statens vegvesen med å finne løsninger. Dersom partene kommer til enighet, er det den enkelte fagetat som har myndighet til å trekke innsigelsene.

Dersom partene ikke blir enige, skal saken oversendes Fylkesmannen etter de ordinære rutinene jf. pbl. § 5 - 6.

Med hilsen

Eli Kristin Nordstien (e.f.)  
seksjonssjef

Brede Kihle  
seniorrådgiver

*Dokumentet er elektronisk godkjent*

Vedlegg:

- 1 Uttalelse fra Statens vegvesen, datert 12. desember 2019
- 2 Uttalelse fra Fylkesmannen i Oslo og Viken, datert 14. januar 2020

Kopi til:

|                                       |                    |      |           |
|---------------------------------------|--------------------|------|-----------|
| Statens vegvesen region sør           | PB 723 Stoa        | 4808 | ARENDAL   |
| Norges vassdrags- og energidirektorat | PB 5091 Majorstuen | 0301 | OSLO      |
| Viken fylkeskommune                   | Postboks 220       | 1702 | SARPSBORG |





**Direktoratet for mineralforvaltning**  
med Bergmesteren for Svalbard

Ringerike kommune  
Postboks 123 Sentrum  
3502 HØNEFOSS

Dato: 16.01.2020  
Vår ref: 18/02163-4  
Deres ref: 18/313-35

## Uttalelse til høring og offentlig ettersyn av detaljregulering for Vestsiden fjellanlegg i Ringerike kommune

Leiv Erikssons vei 39  
Postboks 3021 Lade  
N-7441 Trondheim

**TELEFON** + 47 73 90 46 00  
**E-POST** post@dirmin.no  
**WEB** www.dirmin.no

**GIRO** 7694.05.05883  
**SWIFT** DNBANOKK  
**IBAN** NO5376940505883  
**ORG.NR.** NO 974 760 282

**SVALBARDKONTOR**  
**TELEFON** +47 79 02 12 92

Direktoratet for mineralforvaltning med Bergmesteren for Svalbard (DMF) viser til ovennevnte sak, datert 29. november 2019.

DMF er statens sentrale fagmyndighet ved forvaltning og utnyttning av mineralske ressurser, og skal bidra til størst mulig samlet verdiskaping basert på en forsvarlig og bærekraftig utvinning og bearbeiding av mineraler. Vi forvalter lov om erverv og utvinning av mineralske ressurser (mineralloven), og har i tillegg et særlig ansvar for at mineralressurser blir ivaretatt i saker etter plan- og bygningsloven.

Sentrale mål i mineralforvaltningen er å sikre tilgangen til mineralressursene i framtida og å hindre at viktige forekomster båndlegges av arealbruk som utelukker framtidig utnyttelse.

### Viktige føringer for mineralressurser i planarbeidet

I Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging 2019-2023, heter det at Norge har store mineralressurser som kan gi grunnlag for verdiskaping og arbeidsplasser. Regional og kommunal arealplanlegging er et viktig verktøy for å sikre tilgjengelighet til mineralforekomster som kan være aktuelle for fremtidige uttak, samtidig som miljø- og samfunnshensyn ivaretas.

### Om planen

Planen skal legge til rette for å gjenopprette bruk av eksisterende fjellanlegg, til nærings- og lagerformål. Planområdet over bakkenivå er delvis i tråd med eksisterende reguleringsplan, det er ikke tidligere regulert under bakkenivå som nå foreslått. Planens virkninger er redegjort for i planbeskrivelsen.

### Uttalelse til planen

Det er tatt inn en ytterligere redegjørelse for vurderinger av krav om konsekvensutredning tilknyttet de regulerte områdene for masseuttak i forekomstene som er berørt. Det er i den sammenheng vist til eksisterende reguleringsplaner. Redegjørelsen viser til at planlagte regulerte uttak ikke blir berørt av planlagte tiltak og at arealene som nå reguleres ikke endrer forutsetningene for eksisterende bruk av avsatte arealer til masseuttak.



DMF ser at nytt planlagt tiltak, i et lengre tidsperspektiv vil utsette og kan være til hinder for, en framtidig utnyttelse av gjenstående ressurser innenfor forekomsten Vestsiden pukkverk, der det til nå ikke er åpnet for uttak. Dette kan være hensiktsmessig å opplyse om i saken når vurderingene gjort i reguleringsplanen for Vestsiden pukkverk er fra 2005. DMF legger derfor til grunn at kommunen, i relativt lang tid, ikke ønsker en ytterligere utnyttelse av ressursene i forekomsten Vestsiden pukkverk, ut over det som er avsatt gjeldene planer.

Så fremt den videre utviklingen av området skjer i dialog med tiltakshavere i tilstøtende brudd kan ikke DMF se at planen medfører noen direkte konflikt med utnyttelsen av ressursene slik det er foreslått i eksisterende planer. For forekomsten Kilemoen er denne kun berørt av adkomstvegen som blir regulert, som er i tråd med gjeldene arealbruk. Vi har derfor ikke andre merknader til høringen.

Vennlig hilsen

Dragana Beric Skjøstad  
seksjonsleder

Lars Libach  
rådgiver

*Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer.*  
Saksbehandler: Lars Libach

Mottakere:

Ringerike kommune

Postboks 123 Sentrum

3502 HØNEFOSS

Kopi til:

# **Merknader til reguleringsplan 444 Detaljregulering Vestsiden fjellanlegg**

## **Innledning**

Vi viser til reguleringsplan 444 for Vestsiden fjellanlegg som er lagt ut til offentlig ettersyn med merknadsfrist 17. januar 2020. I den sammenheng viser vi også til våre tidligere merknader i saken.

Fjellhallen ligger inne i fjellet, altså under gnr 52 bnr 4. I tillegg omfatter reguleringsplanen gnr 52 bnr 4, 10, 11 og 12. Dette er våre eiendommer, og reguleringsplanen regulerer også disse eiendommene.

Fjellhallen bidrar positivt til vekst, sysselsetting og økte skatteinntekter i tråd med Ringerike kommunes målsettinger og behov. Det er god dialog mellom forslagsstiller og grunneier. Fjellhallen kan åpne for interessante muligheter og synergier med eksisterende og fremtidig næring og industri både på Vestsiden og Kilemoen. Vi stiller oss derfor positive til tiltaket.

## **Merknader til bygg og anlegg på vår eiendom ref. også innregulerte punkter:**

#1 er beskrevet som en mast på 20 meter med fundament.

#2 er beskrevet som en mast på 30 meter med fundament.

#3 er beskrevet som rør og anlegg for eksos på 4 meter.

#4 er også beskrevet som rør og anlegg for eksos.

#5 er beskrevet som nødutgang.

#6 er beskrevet som vannforsyning og pumpehus på 4 meter og 10 m<sup>2</sup>.

Bygg og anlegg på #2, #3 og #6 ligger på egne matrikkelenheter (hhv. gnr 52 bnr 11, 12 og 10), fradelt hovedbølet gnr 52 bnr 4.

Bygg og anlegg på #1, #4 og #5 er ikke fradelt som egne tomter, men ligger som en del av hovedbølet gnr 52 bnr 4.

Når det gjelder #6 ser vi på reguleringskartet at det ikke er anmerket noen konstruksjon der. Her skal det imidlertid ligge et lite pumpehus, og dette bør inntegnes der – også med tanke på oversikt ift. eiendomsgrensene.

Vi ser at det i reguleringskartet er tegnet inn en liten bygning på gnr 52 bnr 4, der hvor adkomstvegen inn fra Vestsidevegen kommer inn på parkeringsplassen på gnr 52 bnr 8. Vi kan ikke se at det finnes en slik konstruksjon der, og gården har aldri hatt noen slik konstruksjon. Denne bør derfor fjernes fra matrikkelen.

## **Anleggseiendom og sikkerhetssone**

Det er positivt at tunellgangene nå er inntegnet på reguleringsplankartet. Samtidig er det nødvendig å få oppmålt dette gjennom opprettelse av anleggseiendom slik at tunellgangene klart fremgår av matrikkelen og økonomisk kartverk som et eget bruksnummer.

Opprettelse av anleggseiendom er ikke innlemmet som et krav i rekkefølgebestemmelsene. Det kan godt tenkes løst ved at det stilles krav om opprettelse av anleggseiendom i forbindelse med søknad om tiltak. Dette bør likevel vurderes om bør innlemmes i rekkefølgebestemmelsene slik at det legges opp til en enkel og kontrollert prosess.

Foruten et ønske om at bygg og anlegg som ikke eies av oss fradeles på egne matrikkelenheter tar vi disse tingene opp av hensyn til sikkerheten. Det er snakk om en fjellhall i nærheten av et pukkverk i drift, noe som gjør det svært viktig med tilstrekkelige sikkerhetssoner.

I samråd med Oppen gård opprettet Sivilforsvaret et klausulert område på vår eiendom tilbake i tid. Hensikten med dette var å skape en sikkerhetssone som hindrer utsprenging av fjell for nært anlegget (se klausulert område angitt i bilag 1). Klausuleringen ble opprettet etter at pukkverket allerede var i drift, men før reguleringsplanen for Vestsiden pukkverk ble vedtatt i 2005.

Sivilforsvaret konkluderte altså med at det var en sikkerhetssone med denne utstrekningen som var nødvendig for å ivareta fjellanleggets integritet og sikkerhet.

Sikkerhetssonen ble i forbindelse med salget av fjellhallen utvidet (se bilag 2). Dette var også knyttet til det faktum at Sivilforsvaret ga John Myrvang AS feilopplysninger om hvilken retning fjellhallens tunneller gikk. Denne utvidelsen fant sted på et tidspunkt da reguleringsplanen for Vestsiden pukkverk allerede var vedtatt. Pukkverksdriften vil skje ved utsprenging av alt fjell om i pukkverkets reguleringsplan er tillatt til fjelluttak. Vi forutsetter at utsprengning av dette innebærer tilstrekkelig sikkerhetssone mot fjellhallen fra alle retninger, ref. også Sivilforsvarets innspill i forbindelse med planarbeidet for Vestsiden pukkverk.

Vi er kjent med at forslagsstiller har gjort undersøkelser – herunder vibrasjonsmålinger inne i hallen under sprengning – og at sikkerhetssonen etter det vi forstod fra forslagsstiller ble ansett tilstrekkelig. Vi setter pris på at forslagsstiller har gjort slike grundige faglige undersøkelser. På grunn av de store konsekvensene det kan ha dersom sikkerhetssonen ikke er tilstrekkelig stor vil vi imidlertid igjen understreke behovet for at sikkerhetssonen har tilstrekkelig utstrekning og effektivitet i alle himmelretninger mot pukkverket.

Sikkerhetssonen er således relevant og nødvendig både hva angår opprettelse av anleggseiendommen, og hva angår reguleringsplanen. Det er opp til forslagsstiller/eier av hallen å ta stilling til om det er nødvendig med en utvidelse av sikkerhetssonen – ut i fra de formål og den drift som forslagsstiller/eier av hallen ønsker å bruke fjellhallen til.

I utgangspunktet legger vi til grunn forslagsstillers undersøkelser og vurderinger og føler vi oss trygge på dette. Dersom det likevel skulle vise seg nødvendig med en sikkerhetssone ut over den eksisterende stiller vi oss positive til dialog.

Mvh

Asle Oppen

16.01.2020