

VURDERING AV UTTALELSER VED  
HØRING OG OFFENTLIG ETTERSYN

Plan ID: 3007\_444

Detaljregulering for Vestsiden Fjellanlegg

Liste over uttalelser

Nr.	Navn	Dato
Offentlige myndigheter		
1	Statens vegvesen, Region sør	12.12.19
2	Forsvarsbygg	06.01.20
3	Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE)	07.01.20
4	Fylkesmannen i Oslo og Viken	14.01.20
5	Fylkesmannen i Oslo og Viken – samordnet statlig	14.01.20
6	Direktoratet for mineralforvaltning	16.01.20
Private uttaleparter:		
6	Asle Oppen	16.01.20

Oppsummering av uttalelser	Forslagsstillers kommentar	Rådmannens kommentar
<b>Offentlige myndigheter:</b>		
<p>1. <u>Statens vegvesen, Region sør, 12.12.19:</u></p> <p>Vegvesenet kan akseptere planforslaget med en begrensning på tillatt virksomhet som genererer maksimalt 9 ÅDT. Å tillate virksomhet som generere mer trafikk enn dette vil kreve en forutgående trafikkvurdering, selv når Follumkrysset er utbedret. Vegvesenet her derfor innsigelse til bestemmelse § 3.1.1, annet ledd siste setning: «<i>Det kan tillates lagervirksomhet som nevnt i første ledd som genererer større trafikk enn 9 ÅDT når krysset fv.2872 x E16 er utbedret</i>».</p>	<p>Uttalelsen tas til etterretning. § 3.1.1, annet ledd siste setning fjernes.</p> <p>Alternativ tilnæringsmåte for tiltakshaver er å gjøre en ny trafikkvurdering i henhold til veimyndighetens krav når krysset er utbedret. Vurderingen knyttes til søknad om reguleringsendring.</p>	<p>Tilstrekkelig kommentert av forslagstiller.</p>

<p>2. <u>Forsvarsbygg, 06.01.2020</u></p> <p>Forsvarets arealbruksinteresser blir ikke berørt av planforslaget. Forsvarsbygg har ikke merknader til planarbeidet.</p>	<p>Uttalelsen tas til orientering.</p>	<p>Tilstrekkelig kommentert av forslagstiller.</p>
<p>3. <u>Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE), 07.01.20:</u></p> <p>NVE sender en generell, standardisert uttalelse der det gjøres rede for NVE sine ansvarsområder og NVE sitt generelle veiledningsmaterieill. NVE har utover dette ikke merknader til saken.</p>	<p>Uttalelsen tas til orientering.</p> <p>Planområdet ligger ikke i nærheten av vassdrag, endrer ikke grunnvannsnivået, og er i ingen eller liten grad utsatt for flom, erosjon og skred. Planforslaget vil derfor ikke få virkninger for de hensyn NVE skal ivareta.</p>	<p>Planforslaget legger opp til lite endringer på terrengoverflaten, da virksomheten hovedsakelig skal foregå inne i eksisterende fjellanlegg.</p> <p>Ellers tilstrekkelig kommentert av forslagstiller.</p>
<p>4. <u>Fylkesmannen i Oslo og Viken, 14.01.2020:</u></p> <p>Forslaget kommer ikke i konflikt med nasjonale eller viktige regionale konflikter som Fylkesmannen er satt til å ivareta. Fylkesmannen har ut fra dette ikke merknader til saken.</p>	<p>Uttalelsen tas til orientering.</p>	<p>Tilstrekkelig kommentert av forslagstiller.</p>
<p>5. <u>Fylkesmannen i Oslo og Viken – samordnet statlig, 14.01.2020:</u></p> <p>Fylkesmannen gjør rede for egen uttalelse, uttalelsen fra Statens vegvesen og videre saksgang. Det forutsettes at Ringerike kommune i samarbeid med Statens vegvesen finner en løsning på forholdet det er knyttet innsigelse til.</p>	<p>Uttalelsen tas til etterretning.</p> <p>Forslagsstillers løsningsforslag framgår under vurderingen av uttalelse nr.1.</p>	<p>Tilstrekkelig kommentert av forslagstiller.</p>
<p>6. <u>Direktoratet for mineralforvaltning (DMF), 16.01.2020:</u></p> <p>I et lengre tidsperspektiv kan planlagt tiltak medføre en utsatt mulighet for å utnytte resterende og i dag ikke regulert ressurs tilknyttet</p>	<p>Uttalelsen tas til orientering.</p> <p>Gjennomføring av tiltaket vil skje i dialog med tilstøtende pukkverk.</p>	<p>Reguleringsplan for Vestsiden pukkverk og Kilemoen sanduttak åpner opp for masseuttak så nært fjellanlegget det er mulig å gå. Bergressursen over</p>

<p>forekomsten Vestsiden Pukkverk.</p> <p>Så fremt utviklingen innenfor planområdet skjer i dialog med tilstøtende pukkverk, kan DMF ikke se at planforslaget medfører konflikt med framtidig utnyttelse av den mineralske ressursen som er avsatt i gjeldende reguleringsplaner.</p> <p>DMF har ikke andre merknader til høringen.</p>		<p>fjellanlegget er det ikke mulig å utnytte uten å innløse fjellanlegget.</p>
<p><b>Private uttaleparter:</b></p>		
<p>7. <u>Asle Oppen, 16.01.20:</u></p> <p>Fjellhallen bidrar positivt til vekst, sysselsetting og økte skatteinntekter i tråd med Ringerike kommunes målsettinger og behov. Det er god dialog mellom forslagsstiller og grunneier. Fjellhallen kan åpne for interessante muligheter og synergier med eksisterende og framtidig næringsvirksomhet i området.</p> <p>Det finnes et lite pumpehus i området for #6 i plankartet. Dette bør tegnes inn i kartet.</p> <p>Det er feilaktig tegnet inn en liten bygning på gnr.52, bnr.4, der hvor atkomstveien kommer inn på parkeringsplassen på gnr.52, bnr.8. Denne bygningen bør fjernes fra grunnlagskartet / matrikkelen.</p> <p>Oppen ønsker som grunneier at det opprettes / fradeles en anleggseiendom for fjellanlegget, og ber om at rekkefølgebestemmelser som sikrer dette blir vurdert.</p> <p>Oppen forutsetter som grunneier at sikkerhetssonen mot (avstanden til) fjellanlegget, som ligger til grunn for gjeldende reguleringsplan for Vestsiden Pukkverk, er tilstrekkelig.</p>	<p>Uttalelsen tas til etterretning.</p> <p>Det er positivt at Oppen som grunneier påpeker feil knyttet til bygninger i grunnlagskartet. Det forutsettes at Ringerike kommune følger opp de påpekte feilene i dialog med grunneier.</p> <p>Opprettelse av en egen anleggseiendom for fjellanlegget handler om det privatrettslige forholdet mellom grunneier og tiltakshaver / eier av anlegget. Anleggseiendom vil kunne være en ryddig og hensiktsmessig framgangsmåte med tanke på å etablere mest mulig tydelige eiendomsforhold for framtiden. Innspillet foreslås alternativt fulgt opp i dialog mellom tiltakshaver og grunneier. Det er imidlertid ikke hensiktsmessig å låse den framtidige eierorganiseringen til en bestemt framgangsmåte gjennom rekkefølgebestemmelser.</p> <p>Gjennomføring av det planlagte tiltaket vil skje i løpende dialog med både driver av pukkverk og grunneier. Dette omfatter også</p>	<p>Bygg og anlegg som ikke eies av Oppen bør fradeles på egne matrikkelenheter. Dette er forslagstiller sitt ansvar å følge opp.</p> <p>I reguleringsplankart er det tegnet inn et firkantet omriss for pumpehuset, innenfor bestemmelsesområde 6.</p> <p>Bygget på gnr/bnr 52/4 ved parkeringsplassen på 52/8 fjernes fra bygningsbasen. Dette bygget ligger ikke i matrikkelen.</p> <p>Opprettelse av anleggseiendom for fjellanlegget må følges opp av grunneier og forslagstiller, og ses ikke på som aktuelt å</p>

	løpende vurdering av sikkerhetsavstand.	regulere gjennom reguleringsplanen. Ellers tilstrekkelig kommentert av forslagstiller.
--	-----------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------