



# RINGERIKE KOMMUNE

## VURDERING AV UTTALELSER TIL HØRING OG OFFENTLIG ETTERSYN AV PlanID 343, Områderegulering for Follum/Treklyngen vest

Oppsummert og kommentert av forslagsstiller 21.06.2023

Kommentert av kommunedirektøren 22.08.2023

### Liste over uttalelser

Nr.	Navn	Dato
1	Statsforvalteren i Oslo og Viken	05.06.2023
2	Viken fylkeskommune	16.06.2023
3	Statens Vegvesen	05.06.2023
4	Ringerike Kommune – Eiendomsforvaltning	30.05.2023
5	Modum Kommune	08.06.2023
6	Mattilsynet	06.06.2023
7	Statnett	16.05.2023
8	Glitre Nett	01.06.2023
9	Hadeland og Ringerike Avfallsselskap	12.05.2023
10	Treklyngen Industripark AS	12.05.2023
11	Buskerud Snekkerservice Holding AS	12.05.2023
12	May Britt Odden	20.05.2023
13	Thomas Ekdahl	29.05.2023
14	Jon Tveiten Skuterud	15.05.2023
15	Kristine Langfeldt	12.05.2023
16	Anne Karin Rosseland	20.05.2023

Oppsummering av uttalelse	Forslagsstillerens kommentar	Kommunedirektørens kommentar
<p><b><u>Statsforvalteren i Oslo og Viken</u></b></p> <p>Statsforvalteren har ingen konkrete merknader til planforslaget.</p> <p>Ellers vises det til forventninger til kommunal arealplanlegg for 2023 og til overordnede føringer for kommunal planlegging innenfor Statsforvalterens ansvarsområde.</p> <p>Statsforvalteren anbefaler nettsidene <a href="http://www.planlegging.no">www.planlegging.no</a> og Miljøstatus.</p> <p>Statsforvalteren ber om å få tilsendt vedtaket i saken og eventuelt godkjent reguleringsplan.</p>	<p>Merknaden tas til orientering.</p>	<p>Tas til orientering.</p>

## **Statens Vegvesen**

Statens vegvesen påpeker at atkomsten til planområdet skjer via E16, og vil kunne belaste både krysset med fv. 2872 ved Kilemoen og avkjørsel Follumveien ved Risesletta.

Statens vegvesen påpeker at trafikkforholdene skulle vært utredet, men at de ikke er det, og kan derfor ikke anbefale noen planendring slik den nå er foreslått. Statens vegvesen påpeker at, noe avhengig av resultatet fra trafikkutredningen, vil det kunne være nødvendig med full planendring etter Plan- og bygningsloven, og ikke som forenklet prosess.

Ut fra det tilsendte planmaterialet kan ikke Statens vegvesen anbefale noen planendring etter forenklet prosess slik som omsøkt og krever at eventuelle planendringer skjer etter full prosess iht. Plan- og bygningsloven.

## **Viken fylkeskommune**

### **Anbefaling til bestemmelser om byggehøyder**

Viken fylkeskommune mener at nye bestemmelser om byggehøyder bør formuleres i tråd med måle- og beregningsregler i tidligere Kommunal- og moderniseringsdepartementets veileder «Grad av utnytting».

Viken fylkeskommune mener det er viktig å komme i gang med ny virksomhet innenfor området.

Trafikkforholdene ble utredet i forbindelse med vedtaket av gjeldende reguleringsplan. Alle de foreslåtte innstrammingene i reguleringsbestemmelsene er innenfor gjeldende reguleringsplan. Det er vurdert at forslåtte presiseringer i reguleringsbestemmelser ikke vil påvirke trafikkforhold på området.

Forslagsstiller oppfatter for øvrig at innspillet til Statens vegvesen er knyttet til pågående myndighetsprosess for et konkret tiltak innenfor planområdet. Statens vegvesen viser til melding med forslag til utredningsprogram for planlagt tiltak som var ute på høring i 2022. Konsekvensutredning og søknad om tillatelse etter forurensingsloven for planlagt tiltak innenfor planområdet er forventet å sendes på høring etter sommeren. I konsekvensutredningen for planlagt tiltak er trafikk et tema som er utredet. Forslagsstiller mener at innspillet må ses i den sammenheng.

I denne planprosessen foreslås kun endringer i reguleringsbestemmelsene knyttet til eksisterende områdereguleringsplan for Follum (Treklyngen industripark). Endringene er presiseringer av forhold som etter vårt skjønn allerede er utredet og fastlagt i forbindelse med planprosessen for områdereguleringen og vedtaket av den.

Trafikkforholdene vil være en del av utredelsen ved utarbeidelse av reguleringsplanen til område N1, N2, N3. Disse områdene er det satt plankrav i 343 områderegulering for Follum, som vil bli videreført.

I bestemmelsene 4.1 er det satt total BRA på kontorbygg, for å holde antall kontorbygg nede som kan medføre mere trafikk. Dette er satt inn etter godkjenning fra Statens vegvesen den 10.04.2024.

Tilstrekkelig kommentert fra tiltakshaver. Her viser Statens vegvesen til annen prosess som pågår innenfor planområdet, ikke til endringen av 343 områderegulering for Follum.

Tilstrekkelig kommentert fra tiltakshaver.

Fylkeskommunen trekker frem tema som bør vektlegges:

- Utredning av grøntområdene som et viktig element i landskapet, og som derfor bør beholdes. Spesielt gjelder dette området langs Begna
- Utredning som belyser de regionale virkningene, spesielt i forhold til sysselsettingen.
- Utredning som gjør rede for produksjonsprosessen og det endelige sluttprodukt. Fylkeskommunen ønsker at utredningene også skal omfatte forhold omkring biodiesel som endelig sluttprodukt, og om eventuelle planer for dette på Follum.

Fylkeskommunen er positive til reguleringsplanens bestemmelser om støy, konkretisering av byggehøyder og utnyttelsesgrad for delområdene I1 og I2, og utnyttelsesgrad for felt B1. Viken fylkeskommune mener dette vil gi mer forutsigbare byggesaksprosesser i disse delområdene.

Viken fylkeskommune er positivt til at bestemmelser om støy nå inngår i planen, og at støy skal utredes i henhold T-1442/2021, med tilhørende veileder.

#### Arkeologi

Viken fylkeskommune ber om at følgende tekst blir tatt inn i reguleringsplanens fellesbestemmelser:

*"Dersom det under anleggsarbeider treffes på automatisk fredete kulturminner, eksempelvis i form av helleristninger, brent leire, keramikk, flint, groper med trekull og/eller brent stein, slagg etter jernfremstilling etc., skal arbeidet øyeblikkelig stanses og fylkeskommunen varsles, jf. lov om kulturminner av 9. juni 1978 nr. 50, (kulturminneloven) § 8."*

Forslagsstiller oppfatter utredningsønskene fylkeskommunen har knyttet til grøntområder, landskap, kulturminner, regionale virkninger og produksjonsprosess som knyttet til pågående myndighetsprosess for et konkret tiltak innenfor planområdet, og mener at innspillet må ses i den sammenheng.

Konsekvensutredning og søknad om tillatelse etter forurensingsloven for planlagt tiltak innenfor planområdet er forventet å sendes på høring etter sommeren.

Vi vil ta inn etterspurt formulering angående automatisk fredete kulturminner i reguleringsbestemmelsene.

For øvrig tas innholdet i merknaden til orientering.

Meningen med endringen etter forenklet prosess er å fastsette byggehøyde og BYA innenfor området I1 og I2 i områdeplanen for Follum.

Dette er innarbeidet under fellesbestemmelsene.

Tas til orientering.

## Bygningsvern og landskap

Kraftledningen Hol-Oslo strekker seg gjennom planområdet. Det teknisk/industrielle kulturminnet er statlig listeført og del av verneplanen NVEs utvalgte kulturminner.

Sør for planområdet er området Follumåsen boligområde som er registrert i Riksantikvarens NB! register, en oversikt over kulturmiljøer med nasjonal interesse i byer og tettsteder. Området er også avmerket med hensynssone bevaring kulturmiljø i gjeldende kommuneplan. Kulturmiljøet består av boliger bygget for direktører, ingeniører og funksjonærer ved Follum fabrikker og ble utbygget i perioden 1947 til 1952. Kulturmiljøet er av nasjonal interesse på grunn av Hønefoss sin industrihistoriske rolle hvor kulturmiljøet bidrar til å formidle etterkrigstidens bolighistorie.

Fylkeskommunen anbefaler at planarbeidet viser, gjennom gode illustrasjoner, eventuelle virkninger av de konkrete forslagene til maksimum tillatte byggehøyder og utnyttelsesgrad mot det verdifulle kulturmiljøet på Follumåsen.

### **Ringerike Kommune – Eiendomsforvaltning**

Innsender har ingen kommentarer til tiltaket.

Kommentaren tas til orientering.

Tas til orientering.

### **Modum Kommune**

Innsender deler Ringerike kommunes vurdering om at dette kan behandles etter enklere prosess. Innsender vurderer endringen som små justeringer av tekniske art. Innsender har ingen innvending eller merknad til foreslåtte endringer.

Kommentaren tas til orientering.

Tas til orientering.

### **Mattilsynet**

Innsender er ikke kjent med om det har vært foretatt en utbygging av kommunalt vann og avløp og om kapasiteten har blitt testet.

Kommentaren tas til orientering.

Tas til orientering.

Innsender forventer at nye enheter blir knyttet til offentlig vann og avløp dersom dette er utbygd. Vannverket må ha mulighet til å vurdere sin kapasitet og leveringssikkerhet, jf. drikkevannsforskriften § 9, for å sikre tilstrekkelig mengder trygt drikkevann.

Innsender påpeker at eventuelle drikkevannskilder må kartlegges, og dersom elvene Begna eller Molvald blir brukt som drikkevannskilder, er det viktig at disse blir beskyttet mot forurensing. Innsender viser til vannforskriften § 17.

Innsender viser til forskrift om plantehelse gir forbud mot spredning av en rekke planteskadegjørere. For å hindre smitte og spredning av plantesykdommer forventer innsender at det blir utformet bestemmelser til planen.

Innsender gjør oppmerksom på at regelverket for svartelistede arter, som Miljødirektoratet forvalter, ikke må forveksles med regelverket for plantehelse som Mattilsynet forvalter.

Innsender påpeker er viktig for fiskehelse/velferd at det iverksettes tiltak ved graving i forurenset grunn for å sikre at det ikke blir direkte avrenning til vassdrag.

### **Statnett**

Innsender påpeker at det må tas nødvendige hensyn til drift og utvikling av anleggene.

Innsender påpeker at planområdet berører de eksisterende 300 kV-ledningene Nesbyen – Sogn og Hemsil2 – Sogn. Ledningen er bygget og drives i medhold av særskilt anleggskonsesjon gitt av Norges vassdrags og energidirektorat (NVE), jf. energiloven § 3-1 første ledd.

Innsender påpeker at anlegg bygget i medhold av anleggskonsesjon i all hovedsak er unntatt fra plan- og bygningslovens bestemmelser, og påpeker at det for slike anlegg

Vi vil innarbeide nødvendig bestemmelse for å sikre Statnetts interesser innenfor planområdet, slik at de til enhver tid gjeldende krav og retningslinjer for tiltak i tilknytning til transmisjonsnettanleggene må overholdes.

For øvrig tas merknaden til orientering.

Dette er innarbeidet i planbestemmelsene under punkt 9.1.

derfor ikke kan vedtas planbestemmelser eller vilkår som del av en reguleringsplan for andre tema. Innsender viser til at transmisjonsnettledninger derfor ikke skal inntegnes som et planformål i reguleringsplan, anleggene skal i stedet innarbeides i plankartet som hensynssone med SOSI-kode H740 (båndlegging etter energiloven) og tilhørende reguleringsbestemmelser (plan- og bygningsloven § 11-8 d) / § 12-6).

Innsender mener at gjeldende reguleringsbestemmelser ikke er tilfredsstillende og innsender ber om at følgende reguleringsbestemmelse knyttes opp mot hensynssonen for transmisjonsnettanleggene: *"Det er ikke tillatt med ny bebyggelse innenfor hensynssonen. Alt anleggsarbeid og alle tiltak i terrenget innenfor hensynssonen skal på forhånd avklares med ledningseier."*

Innsender påpeker at hensynssonen bør være identisk med ledningsanleggets byggeforbudsbelte.

Byggeforbudsbeltet tilhørende hver av de to berørte 300 kV-ledningene Nesbyen – Sogn og Hemsil2 – Sogn er totalt 38 meter bredt, 19 meter målt horisontalt til hver side fra senter av ledningen. Den totale bredden på hensynssonen for begge ledningene blir dermed 76 meter bred.

#### Nye transmisjonsnettanlegg

Innsender informerer om at de har etablert et prosjekt for å planlegge, og på sikt etablere, en ny transformatorstasjon på Ringerike, som skal erstatte dagens transformatorstasjon, og er planlagt ferdigstilt i 2030.

Innsender informerer at status pr mai 2023 er at området ved Kilemoen er et av flere områder som kan være aktuelle for Nye Ringerike transformatorstasjon, og dersom Kilemoen blir aktuell, vil innsender søke konsesjon etter energiloven for dette. I tillegg til område for selve

transformatorstasjonen, vil det bli behov for å legge om kraftledninger inn og ut av ny transformatorstasjon.

Innsender ber om at det legges til rette for Statnetts innspill i det videre planarbeidet.

### **Anleggsarbeid nært høyspentanlegg – 30 meter varslingsgrense-**

Innsender ber om at det ikke må iverksettes tiltak som medfører forringelse av adkomst til Statnetts anlegg, og at det ikke må gjøres inngripen i terrenget som medfører endring av overdekningen over jordkabler, skade på mastejording eller oppfylling av terrenget som medfører redusert høyde opp til luftledningsanlegg.

Videre påpeker innsender at arbeid nært spenningsatt anlegg, må skje på en måte som ikke gir fare for skade på personell eller Statnetts ledninger, maskiner og utstyr.

Innsender viser til at det er en varslingsplikt for arbeid som skal foregå nærmere enn 30 meter målt horisontalt fra nærmeste strømførende line. Statnett skal da kontaktes seinest 6 uker før planlagt oppstart av arbeidet, slik at befaring kan gjennomføres og avtale om aktuelle sikkerhetstiltak kan inngås.

Innsender viser ellers til veiledning på Statnett sin hjemmeside; <https://www.statnett.no/om-statnett/vart-hms-arbeid/arbeid-nar-hoyspentanlegg/> samt publikasjonen "Anleggsmaskiner og elektriske anlegg" som finnes der.

Innsender ber om at den sistnevnte publikasjonen følger det videre planarbeidet da denne illustrerer grunnlaget for innsenders HMS-arbeid ved ledninger og kabler som er spenningsatt.

Innsender ber om at ROS-analyse for planen/tiltaket gjennomføres med hensyn til transmisjonsnettet som kritisk infrastruktur. Analysen må behandle både gjennomføring og ferdig bygget anlegg.

Innsender ber om å få være høringspart i det videre planarbeidet.

### **Glitre Nett**

Innsender har 132kV stasjon, høyspentlinje og høyspentkabel innenfor område.

Innsender påpeker at det ved høyspentlinjen gjelder en byggeforbudssone på 2x17,5 m, som måles fra senter av masterekke. Innsender påpeker at det også er restriksjoner på bruk av arealet som lagerplass, og at terrengendringer krever godkjenning fra innsender.

Innsender ønsker at følgende endres i planbeskrivelsen side 35. "*Langs høyspentlinjen er det lagt inn en 10 m byggegrense*", erstattes med "*byggeforbudssone på 2x17,5 meter, som måles fra senter av masterekke.*"

### **Hadeland og Ringerike Avfallsstasjon**

Innsender opplyser om generell informasjon og retningslinjer om renovasjon knyttet til oppstart av reguleringsplaner.

### **Treklyngen Industripark AS**

Innsender mener at endringene i reguleringsbestemmelsene framstår som funksjonelle og hensiktsmessig avklaringer.

### **Buskerud Snekkerservice Holding AS**

Innsender er positiv til utviklingen.

### **May Britt Odden**

Det er viktig for innsender, og de som bor i Begnaveien Grendelag, at bomiljøet opprettholdes, at det ikke genereres mer støy, støv og andre typer forurensinger.

Innsender er positiv til at støyvollen forlenges, at det tas hensyn til støydemping, og at mesteparten av prosessen vil foregå innendørs. Innsender ønskes at dB bør ligge langt under hva som er tillatt, da

Vi vil innarbeide nødvendig bestemmelse for å sikre Glitres interesser innenfor planområdet, slik at de til enhver tid gjeldende krav og retningslinjer for tiltak i tilknytning til høyspentlinjen må overholdes.

For øvrig tas merknaden til orientering.

Kommentaren tas til orientering.

Kommentaren tas til orientering.

Kommentaren tas til orientering.

Kommentaren tas til orientering.

Dette er innarbeidet i planbestemmelsene under punkt 9.1.

Tas til orientering.

Tas til orientering.

Tas til orientering.

Tas til orientering.



kontinuerlig støy er krevende, og psykisk slitsomt.

Innsender mener videre at de høyeste planlagte bygningene ikke bør være til sjenanse for omgivelsene og at de bør trekkes så langt vekk fra elven som mulig.

Innsender påpeker at de som bor i området har valgt å bosette seg landlig, og ønsker at dette skal fortsette.

**Thomas Ekdahl**

Innsender sier at han ikke har satt seg inn i om prosjektet er negativt for innsender.

Kommentaren tas til orientering.

Tas til orientering.

**Jon Tveiten Skuterud**

Innsender har ingen kommentarer. Lykke til med utviklingen Follum området.

Kommentaren tas til orientering.

Tas til orientering.

**Kristine Langfeldt**

Innsender ønsker ikke en ny fabrikk som vil bråke mye, lukte mye og eller forurensning, slik at dette vil gå utover verdien på innsenders hus og tomt.

Kommentaren tas til orientering.

Tas til orientering.

**Anne Karin Rosseland**

Innsender har ingen kommentarer.

Kommentaren tas til orientering.

Tas til orientering.