



# RINGERIKE KOMMUNE

## VURDERING AV UTTALELSER TIL HØRING OG OFFENTLIG ETTERSYN AV 488 Detaljregulering for Alles kulturhus

Oppsummert og kommentert av forslagsstiller 20.11.23

Kommentert av kommunedirektøren 14.05.2024

### Liste over uttalelser

Nr.	Navn	Dato
1	Branntilsynsavdelingen Ringerike kommune	07.09.2023
2	Statens vegvesen	29.09.2023
3	NVE	04.10.2023
4	Nina Rognved, nabo	17.10.2023
5	Statsforvalteren i Oslo og Viken	19.10.2023
6	Tronrud Eiendom AS	19.10.2023
7	Sameiet Hønefoss Bru 1D	20.10.2023
8	Viken Fylkeskommune	25.10.2023

Oppsummering av uttalelse	Forslagsstillers kommentar	Kommunedirektørens kommentar
<p><b>1. Branntilsynsavd. i Ringerike kommune</b></p> <p>Branntilsynsavdelingen i kommunen skriver at det ikke er å anbefale å bruke armert gress fordi oppstillingsplasser skal være tilgjengelig hele året og må følgelig være brøytet om vinteren, og med armert gress kan det være utfordrende å drifte.</p> <p>Pullerter som plasseres mot området vest for Alles kulturhus må være automatiske hev/senk og mulig å fjernstyre av brannvesenet. Ber om at byggherre går i dialog med Even Moan for detaljer rundt dette.</p>	<p>Merknad medtas i detaljprosjektering.</p>	<p>Ok. Armert gress er ikke lenger med i bestemmelser eller planbeskrivelse. I planbeskrivelsen kap 6.2.2.5 er det beskrevet at det er tenkt fast permeabelt dekke. Dette detaljeres i byggesøknaden.</p>
<p><b>2. Statens vegvesen.</b></p> <p>Etter SVVs syn er det uheldig dersom arealene til fortau langs Kongens gate blir smalere- de</p>	<p>Dialog er opprettet med Statens vegvesen rundt kommentar: «om fortau</p>	<p>Ok. Utført.</p>

bør fortrinnsvis økes til normal fortausbredde.	snevres inn er det uheldig». Statens vegvesen påpeker at fortausbredde hvor det er rekkverk mot Kongens gate bør være minst 2,5 meter. Dette er videreføring av eksisterende fortau, men formålsgrense for bygg legges i liv med fasaden til 2.gangsbehandling så fortauets bredde blir tydelig.	
<b>3.NVE</b> NVE tar til etterretning at tiltaket er utredet i forhold til flomfare og fare for kvikkleireskred og både flomfare og områdestabilitet er avklart.	Registreres.	OK.
<b>4.Nina Rognved</b> Nina Rognved ber om revurdering a tillatelser gitt for å føre opp reklame/-infoskilt på fasade på Alles kulturhus. Hun viser til henvendelse hun har skrevet til byggesak om samme tema, og legger den ved høringsuttalelsen. Hun skriver at hun kan ikke se at skiltet tilfredsstillende føringer gitt i kommunens formingsveileder og er derfor undrende til at endringssøknad er godkjent og midlertidig brukstillatelse er gitt.	Dette er en sak for byggesak. Stiftelsen Ringerike kommune har vært i kontakt med Rognved og det ble innført tiltak slik at konflikten ble løst.	Skiltet har fått ferdigattest og byggesaken er avsluttet. Bestemmelsene nr 3.3 inkluderer nå mer om lysforurensning på skilt og informasjonstavler for å sikre at dagens praksis blir videreført.
<b>5.Statsforvalteren i Oslo og Viken</b> Ingen merknader.	OK.	OK.
<b>6.Tronrud Eiendom AS</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Tronrud eiendom ber om at det utarbeides en avtale om drift og vedlikehold for bruk av arealet som er avsatt til kjøreveg.</li> <li>• Tronrud eiendom vil ikke at HC parkeringsplasser som ligger på felles plass bindes opp til å være HC plasser for kulturhuset.</li> <li>• TO1: De vil involveres i planleggingen av</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Det er gjennomført et «nabo- og avklaringsmøte» 7.11.23 hvor merknader fra Tronrud eiendom og Sameiet Hønefoss Bru1D ble gjennomgått. Se eget møtereferat.</li> <li>• I forbindelse med diskusjon om HC plasser er det verifisert med Tronrud eiendom at de har 2 plasser</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Avtale om drift og vedlikehold av areal regulert til kjørevei anses som privatrettslig og må løses utenfor reguleringsplanen. Det samme gjelder Tronrud Eiendoms ønske om å bli involvert ved planleggingen av utearealer mot sine eiendommen og Tronrud Eiendoms forutsetning om at</li> </ul>

<p>utearealer mot sin eiendom.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• TO2 Tronrud forutsetter at oppgraderingene av fellesadkomst for byens innbyggere gjøres uten å skade deres eiendom.</li> <li>• KV og GT: De er skeptiske til kyss og kjørløsning på grunn av økende trafikk i et område som er overbelastet.</li> </ul>	<p>innendørs i parkeringsanlegget og to utendørs.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Det er forsøkt innhentet data fra OnePark, som drifter parkeringsanlegget. Vi går en runde til for å verifisere at «kyss og kjørløsning» er den beste løsningen også for området utenfor planavgrensningen. I utgangspunktet viser trafikkanalysen at tiltaket ikke byr på vesentlig økt trafikk.</li> </ul>	<p>oppgraderingen av TO2 gjøres uten å skade deres eiendom.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Kommunedirektøren presiserer at planen setter rekkefølgekrav til to nye HC-parkeringsplasser, som altså kommer i tillegg til dagens plasser.</li> <li>• Det ble forsøkt å løse kyss og kjørløsning ved å flytte det til Fossveien, men det viser seg heller ikke å være optimalt. Reguleringsplanen har derfor ingen løsning for «kyss og kjørløsning».</li> </ul>
<p><b>7. Sameiet Hønefoss Bru1D:</b></p> <p>Det bør ikke etableres kyss og kjørløsning.</p> <p>Beboere er bekymret for skiftende lys/lysforurensning fra skiltene til kulturhuset</p> <p>De krever at det i forbindelse med nabovarsling til byggesak finnes gode løsninger sammen med naboer for skilting, regulering og håndheving av trafikk i området.</p> <p>Vil ikke ha skaterampe i sentrumspassasjen av hensyn til støy.</p>	<p>Det er gjennomført et «nabo- og avklaringsmøte» 7.11.23 hvor merknader fra Tronrud eiendom og Sameiet Hønefoss Bru1D ble gjennomgått. Se eget møtereferat. Utover det mener vi at det i planprosessen er tatt hensyn til både beboere, brukere og eiere av bygget og at man må kunne forvente noe belysning og aktivitet rundt et kulturhus sentralt plassert i en by.</p>	<p>Tas til orientering. Naboer vil bli varslet på vanlig måte gjennom byggesaken. Reguleringsbestemmelsen for Sentrumspassasjen (trappa) åpner ikke lenger for arrangementer. Skaterampe er ikke aktuelt. Bestemmelse nr 3.3 regulerer belysning av skilt og informasjonstavler, i tråd med slik skilt/tavler er belyst i dag.</p>
<p><b>8.Viken Fylkeskommune</b> Ingen merknader.</p>	<p>Registreres.</p>	<p>OK.</p>