



# RINGERIKE KOMMUNE

## VURDERING AV INNSPILL VED HØRING OG OFFENTLIG ETTERSYN AV 479 Detaljregulering for Karibrenna

Oppsummert og kommentert av forslagsstiller 24.11.2022

Kommentert av kommunedirektør 20.02.2023

### Liste over innspill

Nr.	Navn	Dato
1	Statsforvalteren i Oslo og Viken	22.06.2022
2	NVE	15.06.2022
3	Statens Vegvesen	31.05.2022
4	Arbeidsgruppe Karibrenna hyttefelt v/Thorvald Lie, Gunnar Gussgard og Jan Ivar Jansen	23.06.2022
5	Terje Finstad og Torunn Bjerke	22.06.2022
6	Ole Johan Bjerknes	21.06.2022
7	Ole Johan Bjerknes	26.06.2022
8	Arnt C. Schjong	26.06.2022
9	Kirsti Øverland Sparre	24.05.2022
10	Mattilsynet	30.06.2022

Oppsummering av innspill	Forslagsstillerens kommentar	Kommunedirektørens kommentar
<p><b>Nr.1 Statsforvalteren</b> Innsigelsen omfatter tomtene som er regulert ned mot tjernene og som omfatter arealer med myr.</p> <p>Vi ber om at dette rettes opp og at grøntområder og/eller byggegrenser langs vassdragene reguleres inn i planen.</p> <p>Videre må arealer med myr innlemmes i grøntstrukturen som sikrer disse arealene for inngrep.</p> <p>Videre har vi faglig råd om å se på andre løsninger for veiframføring som fører til mindre terrenginngrep.</p>	<p>Planens hensikt har ikke vært å verken gi større eller mindre utbyggingsmuligheter på de etablerte hyttetomtene, enn om området fortsatt skulle være uregulert.</p> <p>Grøntområder 20m fra vann som hovedregel. Innarbeides i arealformål LF (5130 Friluftsmål).</p> <p>Areal for myr innlemmes i grøntstrukturen. Innarbeides i arealformål LF (5130 Friluftsmål).</p> <p>Linjeføring på enkelte veier er endret, for å unngå større terrenginngrep. Det er vektlagt å legge veien</p>	<p>Uttalelsen er tilstrekkelig kommentert fra forslagstiller og innarbeidet i planforslaget.</p> <p>Uttalelsen er tilstrekkelig kommentert fra forslagstiller og innarbeidet i planforslaget.</p> <p>Linjeføringer og enkelte veistrekninger har blitt smalere, for å minimere arealinngrep.</p>

<p>Statsforvalteren støtter vurderingene (fra rådmannen) om å ta ut veg f_SKV4 og f_SPA5 når dette veganlegget kun skal betjene to tomter.</p> <p>Tomt 28 tas ut av planen, eventuelt flyttes til et mere egnet sted.</p> <p>Kommentar om at det er viktig med en langsiktig og helhetlig løsning for avløpet og at det må vurderes fellesløsninger framfor at hver hytte skal etablere sin egen avløpsløsning. Legger til grunn at kommunen vurderer nøye vannmiljø og avløp i den videre plan og byggesaksbehandlingen i området.</p>	<p>utenfor vann/vassdrag og myrområder.</p> <p>Topografien i området er krevende, og det er gjort avveininger mot uforholdsmessig store skjæringer/fyllinger.</p> <p>Kjørevei f_SKV12 er flyttet og kortet inn. Det er etablert parkering, f_SPA5, for tomt 30 og 31, for å unngå veier i området rundt VNV4.</p> <p>Kjørevei f_SKV4, og parkering f_SPA5, er tatt ut av planforslaget, i tråd med Alt. A i høringen.</p> <p>Tomt 28 er en eldre ubebyggt hyttetomt, og blir liggende der den er, men det er avsatt store grøntområder på tomta. Det er avsatt byggegrenser og pelepunkt for hytteplassering, for å sikre at myrområdet ikke bebygges.</p> <p>Den hydrogeologiske undersøkelsen tilsier at det er hensiktsmessig med separate anlegg. I reguleringsbestemmelsene kreves at det skal foreligge godkjent utslippssøknad ved etablering av innlagt vann og avløpsløsning. Forholdet ansees ivaretatt.</p> <p>Det vises til revidert plankart, for endringer av linjeføring på vei. Arealregnskap for grøntområder og myrområder er innarbeidet i planbeskrivelsen. Det vises til justert plankart og myrregnskap.</p>	<p>Kommunedirektøren (tidligere rådmann) har bedt forslagstiller vurdere om at vei f_SKV2 skal stoppes før og evt etablere en felles parkeringsplass ved f_SKV11, for å unngå mindre inngrep over myrdraget.</p> <p>Dette er i tråd med kommunedirektørens forslag til vedtak til 1.gangsbehandling.</p> <p>Uttalelsen er tilstrekkelig kommentert fra forslagstiller.</p> <p>Uttalelsen er tilstrekkelig kommentert fra forslagstiller.</p> <p>Uttalelsen er tilstrekkelig kommentert fra forslagstiller og innarbeidet i planforslaget.</p>
---	--	---

<p><b><u>Nr.2 NVE</u></b>  Generell tilbakemelding om at kommunen som planmyndighet har ansvar for å se til at NVE sine saksområder blir vurdert og ivaretatt i planforslaget.</p> <p><b><u>Nr.3 Statens vegvesen</u></b>  Det er foreslått stigning på veg SKV6 inntil 15,6 %, mens noen andre veger ikke er dokumentert med stigningsforhold. Det anbefales ikke stigning over 12,5 % på veger for biltrafikk. I kurver og i kryss/avkjørsler bør stigninger flates ut. Kryss/avkjørsler bør legges minst mulig vinkelrett på primærvegen og det må sikres tilfredsstillende friskt forhold. Der det er sidebratt bør vegene utvides med nødvendig rekkverksrom og tilfredsstillende vegrekkverk settes opp. (Ikke innsigelser.)</p> <p><b><u>Nr.4 Arbeidsgruppe Karibrenna</u></b>  Argumenterer for planalternativ A (som inkluderer veg f_SKV4 og f_SPA5), jfr. forslagsstillers skriv til formannskapetets medlemmer av 24.04.2022.</p> <p><b><u>Nr.5 T. Finstad og T. Berge</u></b>  Disse hytteeierne (planens tomter 49 og 41) som har direkte nytte av veg f_SKV4 og f_SPA5, argumenterer for planalternativ A.</p> <p><b><u>Nr.6 Ole Johan Bjerknes</u></b>  Protest mot vegtraseforslag i sørenden av planens tomt 13. (Innspillet representerer planens tomter 12 og 13.)</p>	<p>Forholdet anses ivaretatt i planforslaget.</p> <p>Trafikksituasjon og veiutforming ansees generelt å være vurdert tilstrekkelig i planbeskrivelsen. Vei f_SKV6 skal betjene 6 hytter. Regulert bredde er 5m inkl. rekkverksrom og sikringsarealer. Dette ansees å være tilstrekkelig bredde for en vei med beskjeden trafikkmengde.</p> <p>Det er lagt inn rekkefølgebestemmelser om sikringstiltak:  <i>Før det kan gis brukstillatelse for f_SKV6 og 11, skal det foreligge sikringstiltak mot fyllingsside.</i></p> <p>Det vises til forslagsstillers kommentarer til innspill nr. 1 og 5.</p> <p>Etter innspillet fra Statsforvalteren i Viken har forslagstillen på nytt vært i kontakt med de berørte hytteeiere som ser at det vil være krevende å finne en vegløsning langs Langtjern for deres hytter. Se også innspill nr.1 og 4.</p> <p>Forslagsstiller har tatt ny kontakt med hytteeierne i denne delen av planområdet, og det er funnet alternativ vegtrase som de berørte er enige om. Alternativet innebærer noe mindre terrenginngrep, og vegen kommer litt lenger unna tjernet i området</p>	<p>NVE sine saksområder er ivaretatt i planforslaget.</p> <p>Uttalelsen er tilstrekkelig kommentert fra forslagstillen og innarbeidet i planforslaget.</p> <p>Uttalelsen er tilstrekkelig kommentert fra forslagstillen og innarbeidet i planforslaget.</p> <p>Kan ikke svare ut dette, siden kommune direktøren ikke har blitt forelagt dette skrevet til Formannskapet datert 24.04.2022.</p> <p>Uttalelsen er tilstrekkelig kommentert fra forslagstillen og innarbeidet i planforslaget.</p> <p>Uttalelsen er tilstrekkelig kommentert fra forslagstillen og innarbeidet i planforslaget.</p>
--	---	---

<p><b><u>Nr.7 Ole Johan Bjerknes</u></b> Ønske om vegadkomst til egen hytte på tomt 13, over nabotomten (tomt 16).</p> <p><b><u>Nr.8 Arnt C. Schjong</u></b> Ønske om å dele tomten (tomt 19) i to i forbindelse med grensejustering som kommunen har krevd for at planlagt veg mest mulig følger tomtegrenser.</p> <p><b><u>Nr.9 Kirsti Øverland Sparre</u></b> Vei SKV10 som går opp til tomt 39 (300/69) skal også litt inn på tomt 37 (300/49).</p> <p><b><u>Nr.10 Mattilsynet</u></b> Ser at innspill ved oppstart er tatt med inn i arbeidet, og minner om at nye fellesanlegg for vannforsyning skal være eid av kommunen når de er av en viss størrelse, og at kommunen etter søknad kan gi tillatelse til annet eierskap. Dessuten påpekning av noen andre forhold knyttet til godkjenning av drikkevannsuttak (bl.a prøvetaking og etablerings- og driftsplaner).</p>	<p>(VNV2). Det vises til vedlagte plankart med vegprofiler og illustrasjoner. Se også innspill nr. 1 og 3.</p> <p>Forslagsstiller har hatt dialog med eier av tomt 16, som ikke ønsker en slik løsning. Vegadkomst til tomt 13 bør dermed ivaretas som i opprinnelig planforslag, hvor adkomsten er lagt opp etter samme prinsipp som for de andre hyttetomtene i planen, med adkomst direkte fra hovedtrase. Dette medfører en arealoverføring mellom tomt 13 og 14.</p> <p>Planen i seg selv legger ikke opp til flere hytte-tomter enn opprinnelig da hytteområdet ble etablert. Deling av tomt 19 får avgjøres av kommunen, evt. etter søknad fra tomteeier i egen prosess.</p> <p>Forholdet er ivaretatt. Tomt 37 har adkomst til egen tomt via f_SKV10. Parkering og oppstillingsplass for biler kan etter bestemmelsene anlegges på egen tomt.</p> <p>Forutsettes fulgt opp ved evt. etablering av drikkevannsuttak i henhold til planen. Forholdet er fastsatt i planbestemmelsene.</p>	<p>Uttalelsen er tilstrekkelig kommentert fra forslagstiller og innarbeidet i planforslaget.</p> <p>Uttalelsen er tilstrekkelig kommentert fra forslagstiller.</p> <p>Uttalelsen er tilstrekkelig kommentert fra forslagstiller og innarbeidet i planforslaget.</p> <p>Uttalelsen er tilstrekkelig kommentert fra forslagstiller og innarbeidet i planforslaget.</p>
---	---	--