



# RINGERIKE KOMMUNE

## VURDERING AV UTTALELSER TIL HØRING OG OFFENTLIG ETTERSYN AV 430 Detaljregulering for Krokenveien 23 og 40A – Forslag til planendring

Oppsummert og kommentert av forslagsstiller 19.10.2021

Kommentert av rådmannen 11.11.2021.

### Liste over uttalelser

Nr.	Navn	Dato
1	Statsforvalteren i Oslo og Viken	01.10.2021
2	Norges vassdrags- og energidirektorat	06.10.2021
3	Naboer i Sagaveien 50 og 54	06.09.2021

  

1	<b>Statsforvalteren i Oslo og Viken</b>	<b>01.10.2021</b>
---	---	-------------------

Oppsummering av uttalelse	Forslagsstillers kommentar	Rådmannens kommentar
<p>Statsforvalteren angir følgende for begrunnelsen for sin vurdering/ konklusjon;</p> <p>«Vi mener det er positivt at lekeplassen er flyttet til et mer skjermet areal og at det er rekkefølgekrav som sikrer opparbeidelse av lekeareal og gangveier i planen. Når det gjelder endringer i høyde og utnyttelse, har vi ingen spesielle merknader til dette ut fra de nasjonale og viktige regionale interesser vi skal ivareta..»</p> <p>«Vi ser av oversendelsen at det er bedt spesielt om tilbakemelding fra NVE om vurderinger knyttet til områdestabiliteten. Det er blant annet sendt over boredata fra grunnboringer. Området er klarert for utbygging og vurdert til å svare ut kravene i byggt teknisk forskrift § 7-3. Vi mener det er bra at kommunen gjør en grundig jobb med å sikre dette og forutsetter at tilbakemeldingen fra NVE blir fulgt opp»</p>	<p>Tatt til følge.</p> <p>NVE har gitt egen tilbakemelding som er fulgt opp.</p> <p>Statsforvalteren har ingen ytterligere bemerkninger til planforslaget slik det nå ligger.</p> <p>Dette gir som konsekvens at forslaget fremmes slik det ligger uten endringer.</p>	<p>Tas til orientering.</p>

Oppsummering av uttalelse	Forslagsstillers kommentar	Rådmannens kommentar
<p>NVE har nå ingen ytterligere merknader til høringsdokumentene.</p>	<p>Tatt til følge.</p>	<p>Tas til orientering.</p>
<p>NVE angir følgende for grunnlag for tilbakemeldingen;</p> <p><i>«I høringsbrevet ber kommunen NVE om at vi gjør særskilte vurderinger knyttet til våre fagområder. I plan 430 Krokenveien 23 og 40A, som nå foreslås endret, vurderte kommunen at det ikke forelå en tilstrekkelig vurdering av områdestabiliteten. Kommunen stilte derfor krav til dokumentasjon av at sikkerheten mot skred er ivaretatt i tråd med TEK17 og NVEs kvikkleireveileder 1/2019.»</i></p>	<p>NVE angir at det ikke vil være behov for stabiliserende tiltak. Det er videre ikke behov for erosjonssikring ifm. tiltaket.</p>	<p>Dette gir som konsekvens at forslaget fremmes slik det ligger uten endringer.</p>
<p>NVE angir følgende for begrunnelsen for sin tilbakemelding;</p> <p><i>«I rapporten skriver Innlandet Geoteknikk AS at det ikke er hensiktsmessig å klassifisere noen faresone i dette tilfellet, da det ikke er påvist kvikkleire eller sprøbruddmateriale. NVE er enige i dette. Rapporten konkluderer med at planlagt tiltak kan utføres som planlagt, det vil ikke være behov for stabiliserende tiltak. Det er ikke behov for erosjonssikring ifm. tiltaket.»</i></p>		
<p><i>«NVE har ingen ytterligere merknader til høringsdokumentene.»</i></p>		

Oppsummering av uttalelse	Forslagsstillers kommentar	Rådmannens kommentar
<p>Naboer i Sagaveien 50 (Kjetil Huseth og Christel Andres) og Sagaveien 54 (Ako Wahed og Khanda Wahed) innga ved e-post den 06.09.2021 felles nabomerknader til planforslaget.</p> <p>Ved avtale mellom forslagsstiller og naboene datert 18/19. oktober 2021 har naboene trukket nabomerknaden.</p>	<p>Tatt til følge.</p> <p>Nabomerknadene fra naboene i Sagaveien 50 og 54 er trukket i sin helhet.</p> <p>Dette gir som konsekvens at forslaget fremmes slik det ligger uten endringer.</p>	<p>Forslagsstiller har orientert kommunen om det er inngått avtale mellom forslagsstiller (som også er hjemmelshaver) og naboene om innkjøp på veglegemet. I avtalen har naboene overfor forslagsstiller forpliktet seg til å trekke sine merknader til planendringen og til, om nødvendig, å bekrefte dette skriftlig til kommunen. Kommunen har mottatt kopi av avtalen.</p> <p>I brev fra kommunen av 20.10.2021 ble naboene bedt om å bekrefte at de trekker merknaden sin. Kommunen har ikke mottatt tilbakemelding på brevet, og mener at naboene har hatt tilstrekkelig tid til å svare når det er gått tre uker siden brevet ble sendt. Vedtaket av planendringen er dermed fattet.</p>