

Sist oppdatert 19.05.2023



RINGERIKE
KOMMUNE

Oppstartsmøte for reguleringsplan

Detaljregulering for kryssingsspor på Veme

Vi ber forslagsstiller om å gjøre seg kjent med innholdet i dette dokumentet før oppstartsmøtet. I oppstartsmøtet fortsetter vi å skrive inn i dokumentet. Referatet følger hele oppstartssprosessen, og skal godkjennes av kommunen og forslagsstiller.

På nettsidene våre [her](#) finner du nyttig informasjon om gjeldene plangrunnlag og oversikt over regelverk og føringer.

*sett X i hvite bokser

Plan-ID (ikke obligatorisk) og plannavn	508 Kryssingsspor på Veme	
Plantype	<input type="checkbox"/>	Områderegulering
	<input checked="" type="checkbox"/>	Detaljregulering
	<input type="checkbox"/>	Endring av reg.plan etter forenklet prosess
Eiendommer (gnr/bnr) innenfor planområdet	62/59, 4000/15, 4000/16 m. fl.	

Dato for komplett planintitiativ	20.06.2023	
Møtested	Fossveien 9	
Møtedato	18.09.2023	
Møtedeltakere	<p><u>Forslagsstiller:</u> Bane NOR Knut Oddvar Stene, Adrian Hegnes Søndergaard, Sunniva Kvamme, Louise Aasmo, Anna Størksen Parnefält, Mari Bruvik Niuwenhuizen</p> <p><u>Fagkyndig:</u> Asplan Viak: Roy E. Nesheim, Ane Fyksen</p> <p><u>Grunneiere:</u> Bane NOR m. fl</p> <p><u>Fra kommunen:</u> Ane Rydland, avdelingsleder Reguleringsavdelingen, Linda Engstrøm, saksbehandler Reguleringsavdelingen, Ingrid Strømme, medsaksbehandler Reguleringsavdelingen, Arvid Hagen, Landbruk</p> <p><u>Andre deltakere:</u> NIRAS: Cesilie Skorstad Iversen og Christian Nielsen</p>	
	<input checked="" type="checkbox"/>	Alle grunneiere er med i møtet eller det er sendt inn dokumentasjon på at de er informert.
	<input type="checkbox"/>	
	<p>Merknad: Andre grunneiere enn Bane NOR innenfor planområdet er ikke med i oppstartsmøte og det foreligger ikke dokumentasjon på at de er informert.</p> <p>Bane NOR forteller at de i forbindelse med grunnundersøkelser har vært i kontakt med flere grunneiere innenfor planområdet, men ikke alle.</p> <p>RK oppfordrer til tidlig kontakt med grunneiere og anbefaler at de som har areal som inkluderes i</p>	

	planområdet og dermed skal varsles oppstart kontaktes før varsel om oppstart av planarbeid.
Hovedkontaktperson fra forslagsstiller videre	Knut Oddvar Stene, Bane NOR

1. Planstatus for planområdet

Eksisterende planer i området

(X)	Type plan	Plannavn, vedtaksdato	Formål
x	Kommuneplanens arealdel	Vedtatt 05.09.2019	<p>Formål i dag er LNF</p> <p><u>Revidering av arealdelen:</u> Bane NOR har sendt inn arealinnspill til pågående revidering av arealdelen om å endre LNF til jernbaneanlegg på eiendom til Bane NOR rundt Veme stasjon. Innspillet er tatt med i høringsutkastet. Det er lagt inn baneanlegg langs all jernbane i kommunen istedenfor en linje som tidligere.</p>
	Kommunedelplan		
	Reguleringsplan		

Pågående planer i området

(X)	Type plan	Plannavn	Hensikten med planen

Forholdet til overordnet plan (kommuneplan/kommunedelplan/områderegulering)

	Planforslaget vil samsvare med arealformål i overordna plan.
x	Planforslaget vil <u>ikke</u> samsvare med arealformål i overordna plan.
<p>Merknad: Planforslaget vil ikke samsvare med overordnet plan i gjeldene arealdel til kommuneplan, og det vil tas dyrka mark for å realisere planen.</p> <p>RK informerer om at vanlig rutine er at planen tas til politisk oppstart når planinitiativet ikke samsvarer med arealformål i overordnet plan. Det er også vedtatt at en plan som fører til tap av dyrka mark skal til politisk oppstartsbehandling.</p>	

RK informerer også om at det i plan for kryssingsspor på Veme likevel er vurdert at saken kan startes opp uten politisk oppstart. I høringsutkastet til ny arealdel til kommuneplan som er lagt ut på høring og offentlig ettersyn, er Bane Nor sitt arealinnspill om å endre formål fra LNF til baneformål på Bane NOR sin eiendom rundt Veme stasjon tatt med. Det er også gjennomført en endring av formål i hele kommunen langs jernbanelinjer, hvor det er lagt inn baneanlegg på det som er Bane NORs eiendom, istedenfor kun en linje.

Politikerne har gjennom en arealstrategi i kommuneplanens samfunnsdel vedtatt at omdisponering av dyrka eller dyrkbar mark kun kan tillates dersom vitale samfunnsmessige forhold tilsier det, og alternativ lokalisering ikke er mulig. Planen for kryssingsspor på Veme er en offentlig plan som vil legge til rette for et samfunnsnyttig tiltak. Dette er grunn til at det ikke er behov for politisk oppstart i forbindelse med tap av dyrka mark.

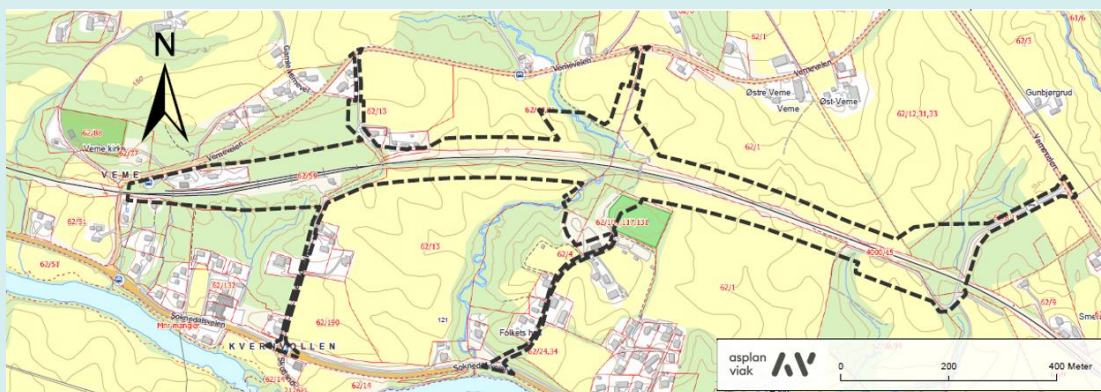
2. Konsekvensutredning/planprogram

x	<p>Planen utløser <i>ikke</i> krav til konsekvensutredning etter forskrift om KU.</p> <p><u>Forslagsstillers begrunnelse:</u> Omfang og tiltak i planene er vurdert etter forskrift om Konsekvensutredning. Reguleringsplanene er ikke så omfattende at forskriftens vedlegg I som lister opp tiltak som alltid skal konsekvensutredes er gjeldende. I vedlegg II omfattes planene av punkt 10 infrastrukturprosjekter og bokstav c – Bygging av jernbane og anlegg for omlasting av gods, samt terminaler som betjener flere transportsystemer. For tiltak i denne kategorien skal behov for konsekvensutredning av planarbeidet vurderes ut ifra kriteriene i § 10 om de kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn. Tiltak i vedlegg II skal i henhold til forskriftens § 8 ikke ha planprogram eller melding.</p> <p>Det vurderes at reguleringsplanen vil ikke ha krav til planprogram eller konsekvensutredning. Konsekvenser av planen vil bli godt belyst i planbeskrivelsen.</p> <p><u>Kommunens kommentar:</u> Kommunen er enig i at det ikke er krav om planprogram eller konsekvensutredning, men vil at forslagstiller tydeligere skal få frem sin vurdering av planen i forhold til kriteriene for om planen kan få vesentlig virkning for miljø og samfunn. Det må være gjort før varsel om oppstart.</p>
	<p>Planen utløser krav om konsekvensutredning etter forskrift om konsekvensutredning. Angi konkret § i KU-forskriften der krav utløses: _____</p> <p><u>Begrunnelse:</u></p>
	<p>Planen utløser krav om planprogram. Forslag til planprogram sendes på høring sammen med varsel om oppstart.</p>

3. Planavgrensning

	<p>Foreslått planavgrensning er vurdert og gjennomgått i oppstartsmøtet. <i>Vurder å lim inn kart.</i></p> <p>Beskriv ev. uenigheter om planavgrensningen her: _____</p>
	<p>Planavgrensningen er det samme som i komplett planinitiativ.</p>

Planavgrensningen er endret siden planinitiativet.



Planområdet er snevret inn siden innsending av planinitiativ. Bane NOR har besluttet å ikke gå videre med et nytt spor i vest og derfor har denne delen blitt fjernet fra planområdet. Asplan Viak håper å kunne snevre inn planområdet ytterligere før varsel om oppstart, men dette kommer an på Bane NORs interne vurderinger.

Forslagstiller med fagkyndig tar en endelig vurdering før det varsles oppstart. Planavgrensningen forslagstiller og fagkyndig kommer frem til sendes til vurdering til kommunen sammen med utkast til varslingsbrev og avisannonse, før Bane NOR kan varsle oppstart.

4. Kommunens tilbakemeldinger

<p>Kommunes tilbakemeldinger, blant annet fra internt oppstartsmøte og interne avklaringer.</p> <p><i>Kursiv tekst er lagt inn i forbindelse med oppstartsmøte</i></p>	<p>Ved innsending av planforslag: Forslagsstiller fyller ut <i>hvordan og hvor</i> dette er fulgt opp /dokumentert. Dersom føringen fra kommunen ikke er ivaretatt, begrunn kort hvorfor.</p>
<p>Tema 1: Matjord Matjorda må ivaretas. På permanent beslaglagt areal kan matjorden gjenbrukes ved jordforbedring av på annen landbruksjord, eller brukes ved nydyrking. Der hvor arealet skal tilbakeføres til slik det var før inngrep skal matjorda tas av og mellomagres før det legges tilbake når anleggsfasen er ferdig.</p> <p>Det skal utarbeides en jordvernplan.</p> <p>Det må også tenkes på arronderingsmessige forhold etter at tiltaket er ferdig.</p> <p><i>Asplan Viak informerer om at de har med egen fagkyndig på dette tema i planarbeidet.</i></p>	
<p>Tema 2: Over- og underganger; tilgjengelighet og friluftsliv</p>	

Jernbanetraseer er i flere sammenhenger en barriere. Interessene til friluftsliv og lokalbefolkning må bli ivaretatt med tanke på kryssingsmuligheter.

Det er også viktig at evt. over- og underganger som krysser sporet hensyntar landbruksmaskiner og tømmertransport.

Bane NOR informerer om at overgangen nord for Veme stadion ikke er bred nok for et dobbelt spor. Hvis den rives og skal bygges opp igjen er det mer omfattende krav til den nye overgangen. Bane NOR ønsker derfor å ikke bygge opp brua igjen. De lurer på om stadion og overgangen er mye i bruk.

Kommunen informerer om at dette er en veldig viktig overgang for innbyggerne på Veme. Den knytter bygda sør og nord om jernbanen sammen og er en del av et løypenett både sommer og vinter. Veme har et aktivt idrettslag og Veme stadion og klubbhuset ligger plassert rett ved denne overgangen. Den er derfor viktig for tilgjengeligheten til stadion og de forskjellige aktivitetene som organiseres der. Kommunen kan ikke se at det er noe godt alternativ å bruke de andre passasjene og mener det er behov for at den bygges opp igjen.

Vi ber forslagstiller om å kartlegge bruken av overgangen. Idrettslaget bør høres og det må undersøkes om landbruksmaskiner eller bruker overgangen. Det bør arrangeres et åpent møte hvor alle som ønsker å gi eller få informasjon kan delta. Forslagstiller kan vurdere å komme med forslag om andre alternativer istedenfor å bygge opp overgangen igjen, men det vil ikke bety at kommunen stiller seg positive til evt. alternativ.

Overgangen ligger i et område som kommunen har registrert som et friluftsområde med middels bruk:

<https://faktaark.naturbase.no/?id=FK00036974>

Overgangen knytter også mange innbyggere til det som er registrert som et viktig friluftsområde:

<https://faktaark.naturbase.no/?id=FK00036971>

Etterskrift fra forslagstiller:

Vi foreslår å spesifikt etterspørre innspill rundt bruk av Veme stadion i dag ved varsel om oppstart, i tillegg til å etterspørre informasjon om hvordan lokalbefolkningen beveger seg på tvers av jernbanen.

Gjennom at Bane NOR tar kontakt med berørte grunneiere i forbindelse med varsel om oppstart vil vi også få mer informasjon om landbruksdriften, særlig for grunneiere med dyrkamark/landbruksdrift på begge sider av jernbanen.

Høringsinnspillene til varsel om oppstart og informasjon fra direkte kontakt med grunneiere danner grunnlag for videre medvirkningsarbeid for dette temaet.

Kommentar til etterskrift:

Kommunen synes forslagene i etterskriften er gode, men ønsker i tillegg at forslagstiller holder et åpent informasjonsmøte tidlig i planprosessen.

Tema 3: Naturmangfold

Naturverdier

Tiltaket vil berøre ravinelandskap med bekker og vassdrag hvor det er registrert dvergdykker (trua art) innenfor planområdet. Det er registrert sanglerke og rosenfink (begge nær trua arter) i nærheten. Planområdet er også nær bekk med elvemusling.

Vi har sett at det er nylig gjennomført en naturtypekartlegging i området som er sendt inn til godkjenning til Miljødirektoratet, men som foreløpig ikke er godkjent og synlig i Naturbase. I kartleggingsløsningen NiNWeb har Asplan Viak gjort NiN-kartlegging av tilsynelatende hele innspillsområdet. Det er registrert én naturtypepolygon (Gammel lågurtospeskog nedenfor kirkegården). Lokaliteten er så vidt over minstearealet for naturtypen (1008 m²) og naturmangfoldet er bare vurdert til moderat (moderat innslag av eldre grov osp; kun én osp har et spesielt livsmedium), men det står at lokaliteten trolig er viktig for stær og insekter. Lokaliteten har også en frodig og rik bakkevegetasjon. Vi kan ikke se at det er gjort noen artsregistreringer i Arter-appen eller via artsobservasjoner.no. Det kan imidlertid være at Asplan Viak har

registrert flere verdier enn hva som er tilgjengelig via NiNWeb.

Oppsummert vurdering knytta til naturmangfold: Det er bra at Bane NOR har fått gjennomført en naturtypekartlegging av området i forbindelse med planen og vi forutsetter at resultatene av denne så vil bli brukt inn i vurderingen og valget mellom de ulike alternative sporløsningene. F.eks. bør det vurderes om det er mulig å unngå å berøre lågurtospeskogen og *funnstedene* for arter nevnt ovenfor. For øvrig er kanskje det aller viktigste å sikre at ikke anleggsarbeid og/eller avrenning fra dette påvirker elvemusling og vannkvaliteten i bekken.

Det bør utredes om det kan gjøres avbøtende tiltak/velges de alternative sporløsningene som reduserer påvirkning på fugl, særlig dvergdykker. Inngrepet bør tilpasses landskap for å påvirke ravinlandskapet så lite som mulig. Det må sikres at ikke anleggsarbeid og/eller avrenning fra dette påvirker elvemusling og vannkvaliteten i bekken.

Vann

Det er positivt at bekken Risa skal undersøkes for elvemusling. Det bør også undersøkes vannkjemi og tas biologiske prøver for å klassifisere bekken. Det må også gjøres en vurdering av tiltakene etter § 4 og eventuelt § 12 i vannforskriften, og da er det nødvendig med kunnskap om dagens tilstand.

Alle overvåkingsdata må legges inn i Vannmiljø.

Krav til å hindre avrenning fra anleggsarbeid til vassdrag.

Fremmede arter

Det er registrert mange forekomster av den fremmede arten kanadagullris innenfor planområdet. Det må sikres at de ikke sprer fremmede arter med sin aktivitet, og det bør også ryddes opp i eksisterende problemer.

Asplan Viak har kartlagt i sidevassdragene og ikke funnet elvemusling.

Asplan Viak undersøker om det er vanlig praksis å undersøke vannkjemi og ta biologisk

prøver i forbindelse med byggesak eller i planprosessen. De informerer saksbehandler i kommunen om hva de finner ut, som tar det videre med rådgiver vann i kommunen.

Resultat fra undersøkelser og prøver trengs for å kunne klassifisere bekken og for å få kunnskap om dagens tilstand. Det må gjøres en vurdering av tiltakene etter § 4 og eventuelt § 12 i vannforskriften og for å kunne det så er det nødvendig med kunnskap om dagens tilstand. Dette kan bety at det bør avklares i plan.

Etterskrift fra forslagstiller:

Det er vurdert at kunnskapsgrunnlaget er tilstrekkelig med tanke på det aktuelle tiltaket og påvirkning på vannkjemi og biologiske parametere for vannforekomsten på dette nivået (reguleringsplan). Presisjon i vann-nett er satt til høy, og det er lite trolig at tilstanden i de aktuelle bekkene skiller seg fra bekkefeltet som helhet.

Vurdering av vannforskriften §4 / 12 gjøres i reguleringsplan.

Tema 4: Teknisk - vei, vann og avløp

Det er viktig å gå i dialog med Statens vegvesen.

Vi viser til at området ligger i kort avstand fra, og nord for reguleringsplan nr. 233-01, Kvernvollen, med en endring av veisystemet innregulert, som ikke er gjennomført. Sjekk ut med vegmyndigheten om det må tas hensyn til i den kommende planprosessen.

VA-avdelingen må holdes informert om evt. konflikter med kommunalt VA-nett.

Bli vannverket påvirket (ligger innenfor planområdet vest for Veme kirke)?

Saksbehandler sjekket med teknisk som hadde kommet med innspillet etter møte. De informerte om at dette er ikke relevant da planområdet er snevret inn.

Stikkrenner og annen overvannshåndtering bør kraftig overdimensjoneres for å ivareta akutte nedbørstilfeller mange år inn i framtida.

Siden det ikke er kommunalt avløp på Veme, bør det sees på om tiltak etter jernbanen (VEME kryssingsspor), kan bidra til at det kan legges kommunalt avløp fra Heradsbygda i

<p>fremtiden. <i>Dette er ikke relevant pga. avstand, men det bør tas med i planleggingen slik at det ikke gjennomføres tiltak som kan legge hindringer for dette i fremtiden.</i></p> <p><i>CEIV sier at de dimensjonerer for 200 års flom med klimapåslag.</i></p>	
<p>Tema 5: Ras og flom Området ligger under marin leire, men er ikke i kartlagt kvikkleiresone. Det er et par grunnboringer i området som har påvist kvikkleire. Tiltak må følge NVEs veileder 2019/1.</p> <p>Deler av området er innenfor aktsomhetsområdet for flom i små bekker/elver.</p> <p>Plasseringen kommer delvis i kort avstand fra elva «Sogna». Det er viktig at man sjekker ut forholdene på bakgrunn av registreringer vedrørende flommen i Sogna i august 2023.</p> <p><i>Bane NOR informerer om at de har gjort grundige undersøkelser. Det har vært gjennomført boringer i fjor og det skal gjennomføres nye undersøkelser.</i></p>	
<p>Tema 6: Grunnforurensing Gravetiltak langs eksisterende jernbanelinje krever vurderinger i tråd med forurensningsforskriften kapittel 2 (grunnforurensning).</p>	
<p>Tema 7: Friluftsliv Deler av planinitiativet inngår i Østre Veme friluftsområde som er kategorisert som jordbrukslandskap (C-område). Det er to overganger over jernbanesporets som blir benyttet som ferdselsåre. Det er viktig at de blir ivaretatt.</p>	
<p>Tema 8: Eiendomsgrenser De aller fleste eiendomsgrensene langs etter jernbanesporet er ikke nøyaktige.</p>	
<p>Tema 9: Støy Retningslinjen for støy i T-1442:2021 må følges under anleggsperioden og senere i driftsperioden.</p>	
<p>Tema 10: Alternativer og silingsprosess Det er informert om at det vurderes flere alternativer for plassering av nytt kryssingsspor.</p>	

<p>Når i planprosessen er det tenkt å avklares hvilket alternativ man går for?</p> <p>Hva vil være grunnlag for valg av alternativ?</p> <p><i>Forslagstiller forteller at de tok vekk det vestre alternativet pga. grunnforhold og kostnader. Løsningen ved jernbanebrua ved Veme kirke blir for kostbart og det ville få betydelige konsekvenser for veien og for kulturhistoriske interesser ved brua.</i></p> <p><i>Ringerike kommune ønsker at forslagstiller redegjør for begrunnelsene for valg av alternativ og konsekvensene av disse valgene.</i></p> <p><u><i>Bane NOR kan varsle oppstart først, og så blir det en orientering for politikerne i Hovedutvalget for miljø- og areal og i formannskapet Strategi og plan.</i></u></p>	
<p>Tema 11: Miljørettet helsevern Utformingen av løsningen må ivareta hensynet til barn, unge og eldres helse, miljø og sikkerhet i boområdene.</p>	

5. Aktuelle overordnede føringer

Se oversikt over disse på nettsidene våre under «[Lokalt regelverk](#)» og «[Nasjonalt/regionalt regelverk](#)».

Kommunale føringer

x	Kommuneplanens samfunnsdel 2021-2030 med arealstrategi
x	Kommuneplanens arealdel: Bestemmelser og retningslinjer
	Byutviklingsstrategi for Hønefoss 2018-2040
	Kommunedelplan for gående og syklende
x	Trafikksikkerhetsplan 2021-2025
	Grønn plakate
x	Retningslinjer for overvannshåndtering i Ringerike kommune
x	Strategi for universell utforming 2015-2025
	Fjernvarmeforskrift for Ringerike kommune
	Parkeringsforskrift for Ringerike kommune
	Renovasjonsforskrift for Ringerike kommune
x	Retningslinjer for tilrettelegging for rednings- og slokkemannskap
	Bryggeveileder Ringerike kommune
	Krav til lekeplasser

x	Jordfaglig vurdering
	Teknisk veilysnorm
x	Veg- og gatenormal
	Formingsveileder
	Annet:

Regionale føringer

x	Statsforvalteren i Oslo og Vikens forventninger til kommunal arealplanlegging 2023
x	Regional plan areal og transport i Buskerud 2018-2035
x	Regional plan for kulturminnevern i Buskerud 2017-2027
x	Regional plan for vannforvaltning i vannregion Innlandet og Viken 2022-2027

Nasjonale føringer

x	Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging 2019-2023
x	SPR Samordna bolig-, areal- og transportplanlegging
x	SPR Klima- og energiplanlegging og klimatilpasning
x	RPR Barn og unges interesser i planlegging
x	RPR Vernede vassdrag
	Riksantikvarens bystrategi
	DIBKs veileder om visuelle kvaliteter for småhus

6. Aktuelle temaer for utredning i planarbeidet

(X)	Temaer	Ved innsending av planforslag: Forslagsstiller fyller ut her <i>hvordan</i> og <i>hvor</i> dette er fulgt opp/ dokumentert:
6.1	Utvikling av by og lokalsamfunn	
	Rett lokalisering <i>ABC-modellen skal brukes for handel/næring/industri</i>	
	Konsekvenser for sentrum	
	Estetikk (kommuneplanen § 5.8). <i>Utforming, gatebilde, volum, høyder, mm.</i>	
	Møteplasser og byrom	
x	Konsekvenser for naboer	
6.2	Landskap, natur og kulturmiljø	
x	Landskapsbilde (nær/fjernvirkning) (kommuneplanen § 5.8).	
x	Naturmangfold. <i>Herunder vurdering etter naturmangfoldloven §§ 8-12</i>	

x	Landbruk, jord og skog	
x	Strandsone, vann og vassdrag	
x	Grønnstruktur	
x	Kulturminner og kulturmiljø	
x	Masseforvaltning: Planens konsekvenser for massebalanse skal beskrives, jf. mal for planbeskrivelse.	
6.3	Miljø og samfunnssikkerhet (inkludert anleggsfasen)	
x	Risiko- og sårbarhetsanalyse <i>Skal alltid utarbeides.</i>	
x	Forurensning i grunnen <i>Eiendommens historikk og ev. behov for undersøkelse</i>	
x	Støy (se kommuneplanen § 5.2)	
x	Luftforurensning	
x	Lysforurensning	
x	Forurensning til vann	
x	Annen forurensning eller miljøulemper	
	Radon	
x	Kvikkleireskred (se kommuneplanen § 5.12)	
x	Skred i bratt terreng (steinsprang, jordskred, flomskred, sørpeskred og snøskred)	
x	Flom og oversvømmelser (se kommuneplanen § 5.12)	
6.4	Barn og unge	
	Barnehage	
	Skole	
x	Skolevei (trafikksikker skolevei og skoleskyss) <i>Sjekke hvor barna blir hentet av skoleskyss</i>	
	Lekeareal (se kommuneplanen § 6.1.7 og Krav til lekeplasser)	
x	Øvrige interesser - barn og unge	
6.5	Teknisk infrastruktur	
	Energiløsning	
	Bredbånd/fiber	
x	Vann og avløp (se kommuneplanen § 5.7)	
x	Overvannshåndtering (se kommuneplanen § 5.6 og kommunens retningslinjer for overvannshåndtering)	
	Renovasjon (se kommuneplanen § 5.5). Ved nedgravde løsninger må forslagsstiller HRA søke HRA om dette og det må lages en avtale med HRA.	
x	Brannvann, tilgjengelighet for brann- og redningstjenesten	
6.6	Samferdsel	

x	Veg og trafikk	
x	Adkomst (avkjørsel/kryss)	
x	Kollektivforbindelse (se kommuneplanen § 5.15)	
x	Trafikksikkerhet og tilgjengelighet (se kommuneplanen § 5.10)	
	Parkering, inkludert sykkelparkering (se kommuneplanen § 5.3)	
6.7	Aktivitet for alle	
x	Universell utforming (se kommuneplanen § 5.9)	
	Velferdsteknologi	
x	Nærturområder og friluftsliv	
	Sammenhengende gang- og sykkelnett (se kommuneplanen § 5.10)	
6.8	Bokvalitet	
	Antall og type boliger	
	Uteoppholdsareal (se kommuneplanen §§ 5.4 og 6.1.5)	
	Sol/skyggeanalyse	
6.9	Annet	

7. Gjennomføring:

(sett «x»)	Aktuelle temaer for gjennomføring:	Merknader:	Ved innsending av planforslag: Forslagsstiller redegjør for om det er tatt inn i planforslaget, ev. begrunner hvorfor det ikke er tatt inn:
7.1	Rekkefølgebestemmelser		
x	Teknisk infrastruktur, herunder vei, gang- og sykkelvei, vann- og avløpsanlegg, brannvann, energiforsyning, renovasjon og overvannshåndtering		
x	Trafikksikker adkomst for gående, syklende og kjørende		
	Skolekapasitet		
x	Trafikksikker skolevei	Kan være aktuelt	
	Uteoppholdsareal, lekeareal, idrettsområder		

x	Samfunnssikkerhet, herunder flomfare, skredfare, radon og grunnforurensning		
7.2	Utbyggingsavtale (jf. kommuneplanen § 3)		
	Forslagsstiller ønsker å inngå utbyggingsavtale		
	Det skal forhandles utbyggingsavtale med kommunen parallelt med planprosessen		
7.3	Andre forhold		
	Er det hensiktsmessig med felles behandling av plan- og byggesak etter pbl. § 12-15?		

8. Informasjon og medvirkning

Hva?	Hva/hvordan?	Ved innsending av planforslag: Forslagsstiller fyller ut hvordan dette er fulgt/dokumentert:
Informasjonsmøte (I større reguleringsplaner og planer i Hønefoss kan det være aktuelt å avholde et folkemøte så tidlig som mulig i planprosessen.) Aktuelle velforeninger i nabolaget?	Kommunen anbefaler tidlig og åpent informasjonsmøte.	
Informasjon og medvirkning på internett (PlanDialog)		

9. Krav til varsel om oppstart av reguleringsplanarbeid

Forslagsstiller skal varsle og kunngjøre oppstart av planarbeidet jf. pbl. § 12-8 tredje ledd.

Varsling skjer slik:

- 1) Kommunen sender over liste over hvem som skal varsles sammen med endelig referat fra oppstartsmøtet/vedtak fra politisk oppstartsak.
- 2) Forslagsstiller utarbeider forslag til avisannonse, varslingsbrev og kart med forslag til planavgrensning (SOSI-format). Bruk kommunen maler for kunngjøring i avis og brev. Dette sendes til kommunen for godkjenning **før forslagsstiller kan varsle oppstart**. Det forutsettes at forslagsstiller/konsulent har nødvendig program for å kunne varsle digitalt ved bruk av org.nummer.
- 3) Kommunen annonserer på kommunens internettside, og sender lenke til denne som dere kan sette inn i brev og avisannonse og gjerne også på egen internettside.

Se mer om kunngjøring av planoppstart [her](#).

10. Krav til planforslaget – innhold og materiale

Type dokument	Merknader	Ved innsending av planforslag: Forslagsstiller setter «X» for om dette er med innsendt planforslag
Målholdig plankart i PDF (1:1000) og SOSI-fil i nyeste format		
Reguleringsbestemmelser (pdf og word)	Kommunens mal for bestemmelser skal brukes.	
Planbeskrivelse, inkl. ROS-analyse (pdf og word)	Jf. pkt 7 Aktuelle tema for utredning. Kommunens mal for planbeskrivelse skal brukes.	
Situasjonsplan		
Kopi av varslingsdokumenter: <ul style="list-style-type: none"> - Kunngjøringsannonse og dato i avisa - Varslingsbrev - Varslingsliste - Innkomne innspill til oppstart 		
Oppsummering av og kommentarer til innkomne innspill til oppstart (word)		
Sjekkliste fra oppstartsmøterefateratet		
Faglige temarapporter som må følge planforslaget. Sees i sammenheng med kommunens føringer i pkt 4. <i>(NB! Dersom planprosessen avdekker behov for flere, må dette gjøres).</i> <ul style="list-style-type: none"> - Jordvernplan - Geoteknisk vurdering - 		

Illustrasjonsbehov:

- Målestokkriktige terrengsnitt inkludert nabobebyggelse som viser bebyggelse og nytt og eksisterende terreng
- Fjernvirkning og/eller nærvirkning skal illustreres.
- Perspektiver/ modell
- Annet illustrasjonsmateriale

11. Kart

Basiskart

Basiskart bestilles via kommunens kartløsning og Infoland. Veiledning for bestilling av kartdata ligger på nettsiden til kommunen [her](#).

Forslagsstiller må sjekke om basiskartet er tilstrekkelig kartlagt. Er det uklart hvor eiendomsgrensene går, bør det foretas nærmere undersøkelser iht. pbl. § 33-2. Hvis det er unøyaktige eiendomsgrenser, eller hvis nærmere undersøkelse ikke gir svar på hvor grensene går, bør forslagsstiller rekvirere oppmålingsforretning for å avklare eiendomsgrensene. Dette av hensyn til planens gjennomførbarhet.

Plankart

Digital framstilling i SOSI skal godkjennes av kommunen før planforslaget kan regnes som komplett. Sjekkliste for kartdokumentasjon ligger på nettsidene til kommunen [her](#).

SOSI-fil for gjeldende og tilgrensende planer bestilles på samme måte som basiskart.

12. Kommunens foreløpige vurderinger

(X)	Vurderinger:	Merknader:
x	Anbefaler oppstart av planarbeid	
	Aktuelt å ta opp saken med andre myndigheter for å vite om planen bør stoppes eller ikke	
	Anbefaler politisk oppstart av planarbeid (prinsippavklaring) jf. pbl. § 12-8	
	Det kan være aktuelt å stoppe planinitiativet etter pbl. § 12-8 andre ledd.	
	Oppfylles kravet til fagkyndighet jf. pbl. § 12-3 fjerde ledd?	

Er det aktuelt å drøfte planforslaget i regionalt planforum?	
--	--

13. Framdrift

Se overordna framdriftsplan i pkt 16.

Saksbehandlingstid fra komplett planforslag er mottatt til 1.gangsbehandling er 12 uker. Kommunen ønsker dialog om et konkret planutkast før det sendes inn for formell 1.gangsbehandling. Etter at komplett planforslag er mottatt, avsluttes dialogen mellom forslagsstiller og kommunen.

14. Gebyr

Det skal ikke tas gebyr for denne planen fordi det er en offentlig reguleringsplan.

15. Annen informasjon

Oppstartsmøtereferatet bygger på de opplysninger og planfaglige forhold som forelå på det tidspunktet oppstartsmøtet ble avholdt. Planfaglige tema og prioriterte utredningsbehov for planarbeidet er angitt så langt dette har vært mulig på grunnlag av tilgjengelige opplysninger gitt i planinitiativet og etter interne kommunale avklaringer.

Konklusjonene er derfor foreløpige og verken oppstartsmøtet eller referatet gir rettigheter i den senere saksbehandlingen. Det tas forbehold om endringer i rammebetingelser, i kommunens rutiner og politikk og at nye opplysninger kan føre til endrede faglige vurderinger. Innspill eller uttalelser, inkludert krav fra offentlige myndigheter m.m. vil kunne medføre krav om endring av planforslaget og endring av fremdriften for planarbeidet.

Dersom avtalte innsendelser ikke er mottatt i henhold til avtalt fremdrift, uten at det er avtalt nytt tidspunkt for innsendelse, kan kommunen anse saken som uaktuell og etter en periode avslutte saken.

Ofte vil det være behov for endringer i planforslaget etter offentlig ettersyn og før 2. gangsbehandling. F.eks. justeringer i bestemmelser, plankart og planbeskrivelse eller behov for ekstra undersøkelser. Dette skal normalt utføres av forslagsstiller.

16. Framdriftsplan

<i>Framdriftsplan</i>		
Fase/ Aktivitet	<i>Start dato</i>	<i>Slutt dato</i>
Oppstartsfase, normalt 8 uker (bl.a. planinitiativ-oppstartsmøte-varslingsdokumenter)	april 2023	oktober 2023
Varsel om oppstart, ca 4 uker u/politisk oppstart, ca 8 uker m/politisk oppstart (ikke juli og høytider)	Uke 44-45	Uke 48-49
Forslagsstiller utarbeiding av komplett planforslag, normalt 5 måneder	desember	mars/april
Førstegangsbehandling (12 uker til vurdering av planforslag, skrivefrister og politisk behandling)	april	juni/august
Offentlig ettersyn (ferdigstille dokumenter til offentlig ettersyn og 6 uker høring)	juni/august	september/november
Ferdigstille komplett planforslag, normalt 3 måneder (merknadsbehandling, bearbeiding og vurdering)	september/november	januar
Sluttbehandling og vedtak av plan (8 uker)	januar	mars/april
<i>Eventuelt klagebehandling (normalt opp mot ca 6 måneder)</i>		

Framdriftsplanen forutsetter en ideell planprosess og tar ikke høyde for eventuelle tilleggssutredninger, forlengelse av høringsfrister, innsigelser eller lignende.