

Referat fra møte om 508 – Detaljregulering for kryssingsspor på Veme

STED: Veme klubbhus

TID: 20.11.2023

TIL STEDE:

Knut Oddvar Stene, Bane NOR

Mari Bruvik Nieuwenhuizen, Bane NOR

Gunnar Levring, Bane NOR

Roy Erling Nesheim, Asplan Viak

Ane Fyksen, Asplan Viak

Linda Maria Engstrøm, RK

Ingrid Strømme RK

RK = Ringerike kommune

Ca 24 besøkende utenom forslagsstiller, konsulenter og RK

Nr		Ansv ar	Frist/ kom ment ar
1.1	<p>Bakgrunn for reguleringsplanen v/BaneNOR: Bane NOR forteller om at bakgrunnen for prosjektet, som er nasjonale målsetninger om å få mer godstrafikk over på jernbane. Bane NOR har jobbet med ulike trasévalg for kryssingsport på Veme, og ifølge Jernbaneteknisk hovedplan ser det ut som om den sørlige traséen, retning Hønefoss, som blir valgt.</p> <p>Se presentasjon for detaljer.</p>		
1.2	<p>Planprosessen v/RK som planmyndighet RK fortalte om planprosessen med vekt på når og hvordan det er mulig å si sin mening i planprosessen. Det er viktig at innspillene kommer skriftlig og innen fristen 06.12.2023.</p> <p>Se presentasjon for detaljer.</p>		
1.3	<p>Planprosessen v/Asplan Viak: Asplan Viak, planfagkyndig i reguleringsplanen, snakket også om planprosessen, med vekt på hvilke utredninger som skal gjøres og at det er viktig å få innspill fra innbyggere og andre interessenter i området for å få frem viktig lokalkunnskap. Blant annet ønsker de innspill om bruken av brua som krysser jernbanen like ovenfor Veme Stadion.</p> <p>Asplan Viak tipser om at det er lurt å tegne på kartskisse som legges ved innspillet for at</p>		

	forslagsstiller, konsulent og kommunen enklere skal forstå hvilke steder det snakkes om.		
1.4	<p>Spørsmål og kommentarer fra publikum:</p> <p>1) Kommer Bane NOR til å gå bort fra det nordligste trasévalget dersom de går for det sørligste? Bane NOR svarer at dette vil bli bestemt 06.12.2023.</p> <p>2) Flere fra salen trekker frem at det var en degradering da kulverten under jernbanen ved Veme stasjon ble endret i forbindelse med vedlikehold. Flere sier at den nå er så lav at en nesten må krabbe. Det anslås at den er bare ca 1,6 meter høy. Når det er vinterføre legger det seg issvuller her som gjør at høyden blir lavere og det oppleves som utrygt å gå gjennom.</p> <p>3) Hvorfor er det ikke vurdert kryssingsspor lenger mot Sokna, f.eks. Rallerud? Her vil færre interesser ville bli berørt.</p> <p><i>Svar: Kryssingsspor må ligge der togene møtes i henhold til ruteplan. Et kryssingsspor ved Rallerud vil ikke gi bedre kapasitet/tidsbesparelser.</i></p> <p>4) Én fra salen sier hun vil få toglinjen rett ved stuevinduet ved det sørligste alternativet. <i>Svar: Gnr 62/177: Foretrukket alternativ vil ligge på sørsiden av eksisterende spor. Alternativet på nordsiden ville komt nærmere 62/177. Med foretrukket alternativ (sørlig) vil ikke skinnegangen komme nærmere enn i dag.</i></p> <p>5) Hvor langt vil det nye kryssingsporet bli? Bane NOR svarer at det skal legges til rette for 640m lange godstog.</p> <p>6) Hvilken rett har Bane NOR til å fjerne kryssingspunktene, f.eks. bru over jernbanen ovenfor Stadion? Svar: Bane NOR sier at økonomi er viktig i prosjektene deres, men de ønsker innspill på bruken av brua.</p> <p>7) Veme sportsklubb informerer om bruken av brua ovenfor Stadion. De forteller at det går skiløyper over der og at brua er mye i bruk både ved arrangementer hele året og utenom. I tillegg til ski og gåing, er det en del som rir over på hest. Det vises til at</p>		

	<p>brua er en del av en turrunde, og dersom den fjernes må en gå ganske langt til neste kryssing over jernbanen. Stadion/klubbhuset er utfartsstedet for ski. De som prepper løypene vil få vanskeligere arbeidsforhold om brua tas bort, og må kjøre betydelig lenger. Det blir sagt at brua er med på å knytte sammen bygda.</p> <p>8) Publikum sier at skolebarn stort sett bruker undergang og de ikke er sikre på om skolebarn bruker brua som en del av skoleveien.</p> <p>9) Blir det lagt ned fiber-ledning som beboerne kan nytte godt av i forbindelse med kryssingsporet?</p> <p>Bane NOR svarer at de tror ikke det. Fiber som eventuelt blir lagt ned er til bruk for jernbanedriften.</p> <p>10) Hvordan vil støy bli håndtert i planarbeidet/prosjektet?</p> <p>Bane NOR viser til at dette vil bli gjort etter nasjonale retningslinjer, T1442- Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging. Dette innebærer blant annet at det er krav til beregninger av støy i ny situasjon og utredning av tiltak for å redusere støynivåene. T-1442 har retningslinjer både for ny situasjon og for anleggsfasen.</p> <p>11) Hva vil skje med de berørte naboene i byggeprosessen?</p> <p>Bane NOR viser til at de har prosedyre for dette, herunder varsling og mulighet for hotellovernatting der det er nødvendig.</p> <p>12) Vil det være aktuelt for Bane NOR å innløse hus?</p> <p>Bane NOR svarer at det sannsynligvis ikke vil være det, men mindre noen blir direkte berørt eller støynivåene blir for høye.</p>		
	<p>Etter møtet var formelt avsluttet ble BaneNOR, Asplan Viak og Ringerike kommune igjen i møtelokalet og svarte på spørsmål fra de som ikke ønsket å stille spørsmål/komme med kommentarer i plenum.</p> <p>Forslagsstillere hadde tatt med utskrevne kart som var et fint grunnlag for samtalene.</p>		

	Flere kom med tilbakemelding på at de satte pris på det ble avholdt et slikt møte slik at de kunne få informasjon før de eventuelt kom med skriftlig innspill til reguleringsplanen.		
--	--	--	--

Referent:

Ingrid Strømme, ingrid.stromme@ringerike.kommune.no, tlf. 90 75 76 53.