



**Arkiv:** PLANID-999,  
PLANNAVN-  
Avfallsmottak -  
Vestsiden  
Pukkverk,  
PLANTYPE-35,  
FA-L13, GNR-52/4  
**Journalpostnr.:** 22/7076-9  
**Saksbehandler:** Marius Karlsen  
**Dato:** 23.11.2022

## Saksframlegg

Saksnr.	Utvalg	Møtedato
91/22	Hovedutvalget for miljø- og arealforvaltning	05.12.2022
05/23	Formannskapetets Strategi og plan	24.01.2023

### Detaljregulering for Vestsiden Miljøpark - Oppstart av planarbeid

Vedtatt som innstilling fra Hovedutvalget for miljø- og arealforvaltning - 05.12.2022 - 91/22

#### Alternativ 1

1. Planarbeid for detaljreguleringsplan Vestsiden Miljøpark kan igangsettes, jf. plan- og bygningsloven § 12-8.
2. Planens virkninger på natur og samfunn skal konsekvensutredes
3. Det tas sikte på å oppheve deler av følgende gjeldende reguleringsplaner: 308 Vestsiden Pukkverk, vedtatt 15.12.2005, jf. plan- og bygningsloven § 12-14.

#### Begrunnelse alternativ 1:

Planinitiativet faller inn under KU-forskriften § 8 a); planer og tiltak som skal konsekvensutredes hvis de kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn, og skal vurderes iht. KU-forskriften § 10. Kommunen som planmyndighet vurderer at planinitiativet utløser krav om KU.

#### Rådmannens innstilling:

1. Planarbeid for detaljreguleringsplan – Vestsiden Miljøpark, gnr/bnr 52/4, kan igangsettes jf. plan- og bygningsloven § 12-8.
2. Det tas sikte på å oppheve deler av følgende gjeldende reguleringsplaner: 308 Vestsiden Pukkverk, vedtatt 15.12.2005, jf. plan- og bygningsloven § 12-14.

#### Sammendrag:

Hensikten med planarbeidet er å legge til rette for etablering av et mottaks- og gjenvinningsanlegg for masser (miljøpark) i eksisterende Vestsiden Pukkverk på Kilemoen.

Forslagsstiller legger opp til å endre arealformål, og erstatte deler av eksisterende gjeldende reguleringsplan.

#### **Formannskapetets Strategi og plan 24.01.2023:**

##### **Behandling:**

**Forslag rådmannens alternativ 2, foreslått av Magnus Bratli Holte, Senterpartiet**

##### **Alternativ 2:**

1. **Privat planinitiativ for Vestsiden Miljøpark stanses, med hjemmel i plan- og bygningsloven § 12-8, 2. ledd.**

##### **Begrunnelse alternativ 2:**

**Gjeldende reguleringsplan legger opp til at området tilbakeføres til landbruksformål etter endt uttak. Planinitiativet legger opp til et varig formål i strid med dette. Planinitiativet legger også opp til aktivitet i randsonen til nedslagsområde for drikkevannskilden til Ringerike vannverk på Kilemoen. Kommunen ønsker ikke å tilrettelegge for foreslått aktivitet i dette området.**

**Dette innebærer at forslagsstiller ikke kan varsle oppstart av planarbeidet.**

**Ordfører foreslo voteringsrekkefølge, som ble enstemmig vedtatt.**

##### **Avstemming:**

Alternativ avstemming mellom Hovedutvalgets (HMA) innstilling og Bratli Holtes (Sp) forslag, ble hovedutvalgets (HMA) innstilling vedtatt mot 6 stemmer (Sp, MDG, SV og R)

#### **FS2- 05/23 Vedtak:**

##### **Alternativ 1**

1. Planarbeid for detaljreguleringsplan Vestsiden Miljøpark kan igangsettes, jf. plan- og bygningsloven § 12-8.
2. Planens virkninger på natur og samfunn skal konsekvensutredes
3. Det tas sikte på å oppheve deler av følgende gjeldende reguleringsplaner: 308 Vestsiden Pukkverk, vedtatt 15.12.2005, jf. plan- og bygningsloven § 12-14.

##### **Begrunnelse alternativ 1:**

Planinitiativet faller inn under KU-forskriften § 8 a); planer og tiltak som skal konsekvensutredes hvis de kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn, og skal vurderes iht. KU-forskriften § 10. Kommunen som planmyndighet vurderer at planinitiativet utløser krav om KU.

#### **Hovedutvalget for miljø- og arealforvaltning 05.12.2022:**

##### **Behandling:**

**Rådmannens alternativ 1, foreslått av Tove Mette Pedersen, Venstre**

##### ***Alternativt forslag til vedtak***

##### **Alternativ 1**

1. **Planarbeid for detaljreguleringsplan Vestsiden Miljøpark kan igangsettes, jf. plan- og bygningsloven § 12-8.**

2. Planens virkninger på natur og samfunn skal konsekvensutredes
3. Det tas sikte på å oppheve deler av følgende gjeldende reguleringsplaner: 308 Vestsiden Pukkverk, vedtatt 15.12.2005, jf. plan- og bygningsloven § 12-14.

**Begrunnelse alternativ 1:**

Planinitiativet faller inn under KU-forskriften § 8 a); planer og tiltak som skal konsekvensutredes hvis de kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn, og skal vurderes iht. KU-forskriften § 10. Kommunen som planmyndighet vurderer at planinitiativet utløser krav om KU.

**Rådmannens alternativ 2, foreslått av Knut Stubben, Kristelig folkeparti**

**Alternativ 2:**

1. Privat planinitiativ for Vestsiden Miljøpark stanses, med hjemmel i plan- og bygningsloven § 12-8, 2. ledd.

**Begrunnelse alternativ 2:**

Gjeldende reguleringsplan legger opp til at området tilbakeføres til landbruksformål etter endt uttak. Planinitiativet legger opp til et varig formål i strid med dette. Planinitiativet legger også opp til aktivitet i randsonen til nedslagsområde for drikkevannskilden til Ringerike vannverk på Kilemoen. Kommunen ønsker ikke å tilrettelegge for foreslått aktivitet i dette området.

**Dette innebærer at forslagsstiller ikke kan varsle oppstart av planarbeidet.**

**Leder foreslo voteringsrekkefølge som ble enstemmig vedtatt.**

**Avstemming:**

Alternativ avstemming mellom rådmannens alternativ 1 fremmet av Pedersen (V) og rådmannens alternativ 2 fremmet av Stubben (KrF), ble rådmannens alternativ 1 vedtatt mot 4 stemmer (Sp, KrF og Eriksen Uavh.) som hovedutvalgets (HMA) innstilling til formannskapet

**HMA- 91/22 Vedtak:**

**Alternativ 1**

1. Planarbeid for detaljreguleringsplan Vestsiden Miljøpark kan igangsettes, jf. plan- og bygningsloven § 12-8.
2. Planens virkninger på natur og samfunn skal konsekvensutredes
3. Det tas sikte på å oppheve deler av følgende gjeldende reguleringsplaner: 308 Vestsiden Pukkverk, vedtatt 15.12.2005, jf. plan- og bygningsloven § 12-14.

**Begrunnelse alternativ 1:**

Planinitiativet faller inn under KU-forskriften § 8 a); planer og tiltak som skal konsekvensutredes hvis de kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn, og skal vurderes iht. KU-forskriften § 10. Kommunen som planmyndighet vurderer at planinitiativet utløser krav om KU.

**Bakgrunn:**

Planinitiativet ønsker å legge til rette for utvikling av miljøpark innenfor deler av eksisterende Vestsiden Pukkverk. Området er regulert til masseuttak – steinbrudd i reguleringsplan 308 Vestsiden Pukkverk, vedtatt 2005. Den nye reguleringsplanen vil erstatte deler av gjeldende reguleringsplan for Vestsiden Pukkverk. Øvrige deler av gjeldende reguleringsplan for Vestsiden Pukkverk vil ligge uforandret.

Overskuddsmasser fra bygg- og anleggsvirksomhet anses som næringsavfall etter forurensningsloven og skal leveres til godkjent mottak. Aktuelt reguleringsformål er industri – miljøpark og/eller renovasjonsanlegg. Fagkyndig plankonsulent viser til at ønsket tiltak erfaringsmessig vil kreve søknad om etablering av anlegg for behandling av avfall etter forurensningslovens § 29.

Etablering av miljøpark innenfor eksisterende plan vil derfor kreve enten dispensasjon eller en endring av reguleringsplan. På grunn av områdets størrelse og virksomhetens art (varighet, kompleksitet og investeringsbehov) har forslagsstiller i dialog med kommunen sendt inn planinitiativ for detaljregulering av Vestsiden Miljøpark.

#### Årsak til politisk behandling av oppstart

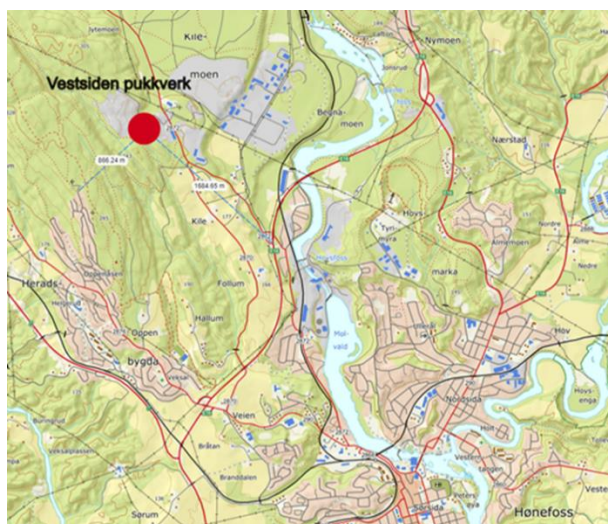
Etablering av miljøpark vil kreve endring av arealformål i gjeldende reguleringsplan og kommuneplanens arealdel.

Oppstartsaken legges derfor fram for behandling i hovedutvalget for miljø- og arealforvaltning og formannskapetets strategi og plan. Dette iht. gjeldende delegeringsreglement

#### **Beskrivelse av saken:**

##### Beliggenhet

Planområdet ligger inne i eksisterende Vestsiden Pukkverk på Kilemoen. Isranddelta Kilemoen er lokalitet for Rikerike kommunes hovedvannkilde, uttak byggeråstoff, viktig nærturterreng og industri. Pukkverket ligger vest for isranddelta Kilemoen, i et område kartlagt med bart fjell. Miljøparken er planlagt sør i uttaksområdet til eksisterende Vestsiden Pukkverk. Vestsiden pukkverk ligger ca. 5 km nordvest for Hønefoss. Området har adkomst fra E16 via fylkesvei 2872.



Figur 1. Oversiktskart.

Når alle fasene i reguleringsplan for Vestsiden pukkverk er utvunnet, ser det ut som det kan være hellende terreng fra ønsket deponi til nedslagsfeltet for drikkevannskilden på Kilemoen. Det renner også en bekk på vestsiden av planområdet. Det vil derfor som del av planarbeidet bli vurdert om tiltaket vil kunne medføre negative konsekvenser for drikkevannsanlegget / grunnvannsbrønnen på Kilemoen.

### Dagens situasjon

Vestsiden pukkverk er regulert i til uttak av byggeråstoff i 4 uttaksfaser. I gjeldende reguleringsbestemmelser for Vestsiden Pukkverk skal områder som er ferdig uttatt, og som ikke benyttes i driften, fortløpende istandsettes og revegeteres. Ved ferdigstilling skal området gå over til arealformål landbruk/skogbruk.

Miljøparken er planlagt plassert innenfor fase 1. I fase 1 er rundt 245 daa regulert til råstoffutvinning. Område for miljøpark er på rundt 50 daa.

### Om planinitiativet

Formålet med planen er å legge til rette for utvikling av miljøpark i Vestsiden Pukkverk med følgende funksjoner:

- Jordvaskeanlegg / miljøpark for massegjenvinning.
- Deponi for inert avfall og lett forurensede masser (avfallsdeponi kategori 3).
- Deponi for ordinært avfall (avfallsdeponi kategori 2).

Se vedlegg 3 for definisjoner i Avfallsforskriften § 9-3. Begreper brukt for å beskrive tiltaket er uthevet.

### Planlagt bebyggelse, anlegg og andre tiltak

Oppsummert vil miljøparken bestå av følgende anlegg og bygninger:

- Mottakslager for masser til vasking og bearbeiding.
- Jordvaskeanlegg i industribygning med grunnflate størrelsesorden 1000 – 1500 m<sup>2</sup>.
- Ferdigvarelager.
- Deponi for lett forurensede restmasser som det ikke er mulig å gjenvinne.
- Deponi for forurensede restmasser som det ikke er mulig å gjenvinne.

Utbyggingsvolum og høyder blir nærmere definert gjennom planarbeidet. Området for miljøpark vil være avgrenset av en bruddkant med høyde 15 - 20 meter i syd, og bli en integrert del av et større pukkverk. Planområdet vil derfor ha relativt stor tåleevne for større bygg og anlegg.

### Eiendomsforhold

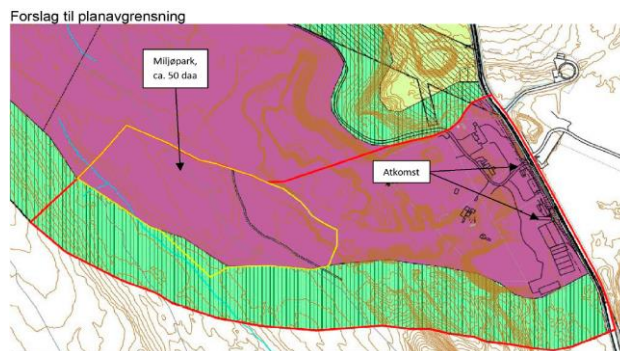
Planområdet omfatter eiendommene: gnr/bnr 52/4, 57, 60, 20, 56 & 59.

### Plantype og planavgrensning

Plantype er privat detaljregulering. John Edvard Myrvang er forslagstiller.

Det planlagte tiltaket vil medføre økt og endret bruk av avkjørselen til Vestsiden Pukkverk fra fylkesvei 2872, samt påvirke trafikkavvikling og logistikk internt i pukkverket (frakting av masser). For å kunne vurdere avkjørselssituasjonen til Vestsiden pukkverk med miljøpark, inkluderer planområdet avkjøring til fylkesvei 2872. Hvis det under arbeidet med reguleringsplanen vurderes at eksisterende avkjørsel er tilstrekkelig slik den er regulert i detaljregulering 308 Vestsiden Pukkverk, og vurdering av behov for fleksibilitet knyttet til interne veier tilsier det, kan planavgrensningen reduseres før 1. gangs behandling. Alternativt kan reguleringsplanen forankre hvor veien skal ligge når omkringliggende uttaksområder istandsettes og tilbakeføres til landbruksformål.

Planavgrensning mot sør må vurderes i forhold til regulert og allerede opparbeidet skjermingsbelte.



Figur 2. Forslag til planavgrensning (rødt) og omriss av miljøpark (gult).

### Gjeldende reguleringsplaner

Planområdet er i dag regulert i reguleringsplan 308 Vestsiden Pukkverk, vedtatt 15.12.2005. Planområdet er i denne reguleringsplanen regulert til område for steinbrudd og masseuttak (SSP), og parkbelte i industristrøk (SSB). Det er ingen bestemmelser om utnyttelsesgrad og byggehøyder. Det tillates ikke bygninger i skjermingsbeltet, og bygninger og installasjoner skal fjernes senest to år etter siste uttak av masser fant sted.

### Informasjon og medvirkning

Det ble tirsdag 29.11.2022 gjennomført et åpent informasjonsmøte om ønsket regulering av Vestsiden Miljøpark. Saksfremlegget er skrevet før møtet er gjennomført.

### Konsekvensutredning (KU)

Planinitiativet faller inn under KU-forskriften § 8 a); planer og tiltak som skal konsekvensutredes hvis de kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn, og skal vurderes iht. KU-forskriften § 10. Etter vedlegg II i forskriften er kommunen som planmyndighet den ansvarlige myndigheten for å vurdere om planinitiativet utløser krav om KU, og kommunen som planmyndighet er ansvarlige for å sikre at kunnskapsgrunnlaget er tilstrekkelig for å fatte et forsvarlig planvedtak.

Som det fremkommer av referat fra oppstartsmøte, var administrasjonens foreløpige vurdering at planen ikke utløser krav om KU, og la særlig vekt på tiltakets plassering innenfor et eksisterende pussverk.

I planinitiativet skriver forslagsstiller følgende:

*«Deler av tiltaket vil medføre deponering av mer enn 50.000 m<sup>3</sup> masse. Tiltaket er dermed omfattet av pkt.11 k) i KU-forskriftens vedlegg II. Dette innebærer at utredningsplikten skal vurderes nærmere etter innslagskriteriene i forskriftens §10. Etter en gjennomgang av disse kriteriene i vedlagt tabell kopiert inn sist i planinitiativet, er **vår konklusjon at tiltaket ikke er utredningspliktig (rådmannens utheving)**. Vi kan ikke se at det er egenskaper ved planområdet eller tiltaket som utløser krav om KU. Når det gjelder tiltakets virkninger, er det vesentlig at miljøparken ligger tilknyttet et eksisterende større masseuttaksområde. Denne lokaliseringen medfører få negative konsekvenser for omgivelsene.*

*Det er også et moment at reguleringsplanprosessen primært skal avklare arealbruken. Virkninger av tiltaket når det gjelder utslipp til luft, grunn og vann blir ytterligere vurdert og sikret gjennom søknad og vedtak om utslippstillatelse etter forurensningsloven.»*

### **Forholdet til overordnede planer**

#### Kommuneplanens samfunnsdel med arealstrategi

Kommuneplanens samfunnsdel ble vedtatt av kommunestyret 30.09.2021. Samfunnsdelen inneholder en arealstrategi, som gir overordna føringer for arealutviklingen i Ringerike.

Arealstrategi 1. Kompakt by- og tettstedsutvikling	Hvordan følger planinitiativet opp arealstrategien? Økt gjenbruk av overskuddsmasser vil kunne redusere press på nye områder for uttak og deponi.  Lokalisering av miljøpark i tilknytning til et eksisterende pukkverk vil kunne bidra til mer rasjonell massetransport og dermed reduserte klimagassutslipp.
2. Arealutvikling i Hønefoss, Heradsbygda, Haugsbygd og tettstedene	Ikke relevant
3. Boligbebyggelse	Ikke relevant
4. Tilrettelegging for gående og syklende	Ikke relevant
5. Jordvern	Planforslaget medfører omdisponering av et område som i gjeldende reguleringsplan skal tilbakeføres til landbruksformål/skogbruk etter endt uttak. Arealet er ikke registrert som dyrka eller dyrkbar mark i temakart – landbruk.
<u>6.</u> Næringsutvikling	Ny næringsvirksomhet er tilknyttet, og godt tilpasset, eksisterende virksomheter og industrimiljø.
7. Masseforvaltning	Planinitiativet vil medføre økt gjenvinning og høyere utnyttelse av overskuddsmasser.  Plassering inne i eksisterende uttaksområder gir naturlig skjerming, og vi ikke medføre inngrep i uberørte områder.
<u>8.</u> Fritidsbebyggelse	Ikke relevant
9. Rekkefølgebestemmelser	Behov for rekkefølgebestemmelser skal vurderes ved innsending av planforslaget.

#### Kommuneplanens arealdel

I kommuneplanens arealdel vedtatt 05.09.2019 er området avsatt til råstoffutvinning. I bestemmelsene til kommuneplanen er det krav om reguleringsplan ved etablering av nye og utvidelse av eksisterende masseuttak og –mottak. Arealformål i planinitiativet er i strid med kommuneplanens arealdel.

#### **Juridiske forhold:**

##### Oppstart av planarbeid

Når et planarbeid starter opp, skal forslagsstiller varsle berørte offentlige organer og andre interesserte. Det er krav om oppstartsmøte med kommunen når forslagsstiller er en annen enn planmyndigheten i kommunen. I oppstartsmøtet kan kommunen gi råd om hvordan forslagsstiller skal utarbeide planen, kreve fagutredninger og sette andre forutsetninger for planarbeidet. Kommunen og forslagsstiller avklarer også videre samarbeid. Detaljene om dette står i referat fra møtet. Se vedlegg 2.

Kommunen har anledning til å stoppe et privat planinitiativ. Dette må kommunen gjøre så tidlig som mulig i oppstartsfasen. Beslutning om å stoppe et planinitiativ er ikke et enkeltvedtak og kan ikke påklages, men forslagsstiller kan kreve spørsmålet forelagt kommunestyret for endelig avgjørelse. Dette iht. plan- og bygningsloven § 12-8 og forskrift om behandling av private forslag til detaljregulering etter plan- og bygningsloven §§ 2 og 3.

### Naturmangfoldloven

De miljørettslige prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12 skal legges til grunn som retningslinjer ved alle enkeltvedtak, herunder vedtak av reguleringsplaner. Det skal i saksdokumentene redegjøres for hvordan disse er fulgt opp, og det skal framgå hva slags kunnskap om naturmangfold beslutningen bygger på. Det er søker som har hovedansvaret for å fremskaffe kunnskapsgrunnlaget. Dersom kunnskapsgrunnlaget er mangelfullt, skal føre-var-prinsippet tillegges stor vekt i vurderingen.

### Jordlova

Planforslaget medfører ikke omdisponering av dyrka mark.

### **Økonomiske forhold:**

Forslagstiller skal bekoste de aktuelle utredningene og undersøkelsene.

Planen er en privat detaljregulering. Dette innebærer at forslagsstiller blir fakturert for saksbehandlingsgebyr jf. gjeldende betalingsreglement.

### **Alternativt forslag til vedtak**

#### Alternativ 1

1. Planarbeid for detaljreguleringsplan Vestsiden Miljøpark kan igangsettes, jf. plan- og bygningsloven § 12-8.
2. Planens virkninger på natur og samfunn skal konsekvensutredes
3. Det tas sikte på å oppheve deler av følgende gjeldende reguleringsplaner: 308 Vestsiden Pukkverk, vedtatt 15.12.2005, jf. plan- og bygningsloven § 12-14.

#### Begrunnelse alternativ 1:

Planinitiativet faller inn under KU-forskriften § 8 a); planer og tiltak som skal konsekvensutredes hvis de kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn, og skal vurderes iht. KU-forskriften § 10. Kommunen som planmyndighet vurderer at planinitiativet utløser krav om KU.

#### Alternativ 2:

1. Privat planinitiativ for Vestsiden Miljøpark stanses, med hjemmel i plan- og bygningsloven § 12-8, 2. ledd.

#### Begrunnelse alternativ 2:

Gjeldende reguleringsplan legger opp til at området tilbakeføres til landbruksformål etter endt uttak. Planinitiativet legger opp til et varig formål i strid med dette. Planinitiativet legger også opp til aktivitet i randsonen til nedslagsområde for drikkevannskilden til Ringerike vannverk på Kilemoen. Kommunen ønsker ikke å tilrettelegge for foreslått aktivitet i dette området.

Dette innebærer at forslagsstiller ikke kan varsle oppstart av planarbeidet.

### **Rådmannens vurdering:**

Det er et nasjonalt mål å øke gjenbruk og gjenvinning av avfall. I arbeidet med en sirkulær økonomi er det en målsetning om å se på avfall som en ressurs. Dette for å redusere presset på bynære grus- og pukkressurser og behovet for massetransport, samt redusere behovet for deponering av masser.



Bærum Ressursbank har gjennomført tellinger på E16 ved Sollihøgda og E18 ved Sandvika, hvorav henholdsvis 40 og 50 prosent av lastebilene var tomme. Tellingene sier ikke noe om det er byggeråstoff eller overskuddsmasser som er transportert. Men potensialet for å effektivisere massetransporten ved større bruk av returtransport er stort. Kombinert uttak og mottak kan medføre en mer effektiv utnyttelse av kjøretøy, samt at en kan starte "reparasjon" av eksisterende områder før en tar i bruk nye arealer.

I kommuneplanen har kommunen en målsetning om å utnytte eksisterende områder for masseuttak og –mottak, fremfor å åpne for nye inngrep. Konsekvenser for natur og miljø må vurderes i det videre planarbeidet, men eksisterende uttak har alt forringet naturkvalitetene i området. Mottak av masser vil trolig ikke påføre ytterligere negative konsekvenser for natur og miljø. Bruddveggene vil kunne fungere som naturlig skjerming til omgivelsene rundt. Pukkverket har også profesjonell drift som kan gjøre det enklere å få på plass gode rutiner for kontroll av mottatt masse.

Kommunen erfarer at masseuttak ofte skaper mye konflikt med naboer, og medfører oppfølging av flere avdelinger i kommune (miljørettet helsevern, byggesak-, oppmåling- og reguleringsavdelingen). Derfor er det ikke ønskelig å åpne opp for flere områder enn strengt nødvendig for å ivareta dagens og fremtidens behov for masseforvaltning de neste årene. Å legge til rette for mottak og gjenvinning i et eksisterende uttak gir forutsigbarhet for lokalsamfunn, trafikkgrunnlaget og arealbruken, samtidig som økt gjenbruk kan bidra til å redusere mengden masser som deponeres.

#### Planavgrensning

Planavgrensning inkluderer både avkjøring og skjermingsbeltet. Rådmannen vurderer at dette vil gi fleksibilitet til å sikre en tilfredsstillende løsning. Hvis vurderinger tilsier det, kan planavgrensningen justeres før 1. gangs behandling.

#### Krav om konsekvensutredning

Etter § 6 2. ledd i forskrift om behandling av private forslag til detaljregulering etter plan- og bygningsloven, skal ikke kommunen pålegge forslagsstiller mer utredning og dokumentasjon enn nødvendig for å fatte et forsvarlig planvedtak.

Tiltakets plassering innenfor et eksisterende pukkverksområde vil gi naturlig skjerming, og ikke medføre forbruk av nytt, ubebygget areal. Rådmannen vurderer at risikobildet er såpass avgrenset at det nødvendige beslutningsunderlaget vil kunne ivaretas gjennom det generelle utredningskravet i pbl § 4-2. Det derfor ikke er økt nytte av å kjøre full konsekvensutredning i denne saken. Risikoen for den aktiviteten planinitiativet legger opp til må vurderes i det videre planarbeidet.

#### **Samlet vurdering**

Private detaljreguleringer skal innholdsmessig følge opp hovedtrekk og rammer i overordna planer. Planinitiativet legger opp til mottak av forurensede masser, omsetning av gjenvinnbare masser og deponering av ikke-gjenvinnbare masser. Tiltaket vil også muliggjøre utnyttelse av 0-fraksjon fra pukkproduksjon. Risikoen som følger ved deponering av masser må vurderes i det videre planarbeidet.

Rådmannen vurderer at planinitiativet kan bidra til å nå nasjonale og lokale mål om en mer bærekraftig masseforvaltning. Tiltakets tilknytning til pukkverket vil kunne gi en mer effektiv utnyttelse av kjøretøy og redusere andelen tomme turer, og grenbruk av overskuddsmasser vil kunne gi lavere press på andre sand, grus og pukkforekomster.

Rådmannen anbefaler at planarbeid for detaljreguleringsplan for Vestsiden Miljøpark kan igangsettes.

Tore Isaksen  
Rådmann

**Vedlegg:**

1. Planinitiativ - Detaljregulering for avfallsmottak - Vestsiden Pukkverk 06.10.22
2. Oppstartsmøte referat - Vestsiden miljøpark - 30.09.22
3. Avfallsforskriften § 9-3. Definisjoner
4. Arealplankart 308 Vestsiden Pukkverk
5. Reguleringsbestemmelser 308 Vestsiden Pukkverk