



Statens vegvesen

RINGERIKE KOMMUNE
Postboks 123 Sentrum

3502 HØNEFOSS

Behandlende enhet:
Transport og samfunn

Saksbehandler/telefon:
Arne Tovslid / 32214332

Vår referanse:
22/10630-9

Deres referanse:
21/7966-65

Vår dato:
03.01.2023

487 Detaljregulering for Smeden 2 – Ringerike kommune – oppdatert plankart – offentlig ettersyn

Vi har mottatt for uttale ovennevnte forslag til reguleringsplan.

Planforslaget berører ikke riksveg.

Saksopplysninger:

Det foreslås dagligvareforretning med salgsareal ca. 700 kvm og boliger i form av 9 leiligheter.

Fylkesvegen Fv. 241 har trolig fått økt trafikkmengde på grunn av kryss med ny E16 Olum-Eggemoen. Dette er en situasjon som vil vare i alle fall fram til fullføring av ny E16 også på strekningen Eggemoen-Nymoen, og kan ha noe betydning for trafikkavviklingen i krysset med Fv. 241 ved Smeden.

Vår vurdering:

Illustrasjonsplanene viser egen gangforbindelse fra planområdet til gang-/sykkelveg SGS1. Slik gangforbindelse er ikke vist på reguleringskartet og det kan da bli en dårligere tilknytning for gående dit. Det er blant annet viktig med god tilknytning til skoler og aktuelle buss-stopp.

Det er uheldig med varelevering der det må kjøres på skrå i inn/utkjøringen, og med rygging inne på området nær avkjørselen. Vi er også i tvil om snuplass i enden av SVG6 er tilstrekkelig dimensjonert for varelevering til forretningen (da vareleveringer nå ofte skjer med vogntog). Det er også uheldig at snuplassen er forutsatt med rygging.

Forholdet til fylkesvegen må avklares med Viken fylkeskommune.

Postadresse
Statens vegvesen
Transport og samfunn
Postboks 1010 Nordre Ål
2605 LILLEHAMMER

Telefon: 22 07 30 00
firmapost@vegvesen.no
Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Dr. Hansteinsgate 13
3044 Drammen

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Fakturamottak DFØ
Postboks 4710 Torgarden
7468 Trondheim

Konklusjon:

Statens vegvesen har ikke innsigelser til planforslaget.

Statens vegvesen Transport og samfunn

Med hilsen

Anders Olav Thune Hagerup

Seksjonsleder

Arne Tovslid

Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen håndskrevne signaturer.

Kopi

STATSFORVALTEREN I OSLO OG VIKEN, Postboks 325, 1502 MOSS

VIKEN FYLKESKOMMUNE, Postboks 220, 1702 SARPSBORG

Ringerike kommune - Reguleringsplan - Gbnr 132/415 - Smeden 2 - Høring og offentlig ettersyn - 487 Detaljregulering - Oppdatert plankart

Det vises til brev datert 23.11.2022.

Kort om saken

Det kommer frem av planforslaget at det skal tilrettelegges for en dagligvarebutikk med et areal på 941 m² bruksareal og totalt 9 leiligheter. Det er oppført et bygg i planområdet i dag. Ny dagligvarebutikk og leiligheter skal løses i form av et tilbygg. Det er fire leiligheter i eksisterende bygg, så nytt tilbygg vil få 5 nye leiligheter i 2. etasje og butikk i 1. etasje. Det skal også tilrettelegges for parkering for butikken og uteområder med tilhørende lekeareal for leilighetene.

Kommunale planer

Planen inneholder arealbruk som forretningsbygg med dagligvarehandelen og leiligheter. Under leilighetsbygget skal det anlegges parkeringsplasser for 20 leiligheter. Dersom dette er tilfelle, bør også reguleringsplanen regulere inn parkeringskjelleren som formål fordi det blir det var en forutsetning dersom denne løsningen skal bygges. Det er presset inn mye bygningsmasse på et lite areal omringet av veier og parkeringsplasser, og innplassering av bygget med leiligheter her, med spesielt utsatte uteareal er ingen best mulig løsning.

Parkeringsplassen vil få mye blandet trafikk i forhold til personbiler og overlevering og fotgjengere. En bør prøve å finne en best mulig løsning for overlevering.

Planen legger heller ikke opp til en god arkitektonisk utforming av leilighetsbygget. De ulike byggene med ulik karakter er ikke tilpasset hverandre og står i stor kontrast til hverandre.

På veldig mange måter legger planen ikke opp til å løse utfordringene knyttet til lokalisering av boliger sammen med forretningsvirksomhet i form av dagligvarebutikker som i seg selv vil føre til mye trafikk og støy.

PLAN Avdeling for kommunale planer

Postadresse: Postboks 220, 1702 SARPSBORG

Besøksadresse: Galleri Oslo Schweigaards gate 4, 0185 OSLO

Telefon: 32 30 00 00

E-post: post@viken.no

Internett: www.viken.no

Org.nr.: 921693230

Støy

Området er svært støyutsatt fra Hadelandsveien. Her er fartsgrensen på 80 km/t forbi området som gjør at planområdet ligger i rød støyzone. Grensen på $L_{den} = 65$ dB overskrides. Området bør derfor ikke planlegges for boliger som vil være utsatt for støy. Vi viser også til kommentarene knyttet til støy under avsnittet som omhandler samferdsel.

Barn og unge

Utearealene for barn og unge må forbedres fordi bygningen er omringet av parkeringsareal til butikken med hensyn til at deler av planområdet utgjør store trafikkarealer med parkering for butikken. Trafikkarealer og adkomsten til lekearealene separeres fra trafikkarealene.

Arkeologi

Vi kan ikke se at reguleringsplanen vil virke inn på automatisk fredete kulturminner. Vi anser at hensynet til automatisk fredete kulturminner er tilstrekkelig tatt hensyn til gjennom reguleringsplanens bestemmelser.

Nyere tidskulturminner

Tiltaket berører ikke nasjonale eller regionale kulturminneverdier som Viken fylkeskommune skal ivareta. På denne bakgrunn har vi ingen merknader.

Samferdsel

Samferdsel Hensikten med planarbeidet er å tilrettelegge for blandet arealbruk bolig/forretning, med matbutikk og leiligheter. Planavgrensningen er utvidet med østre del av veien Smeden (kommunal vei) for bredere vei og snuhammer. Dette for å gi en tryggere trafikkavvikling og bedre snumuligheter for eksisterende og ny varelevering og renovasjon. Planområdet har adkomst fra fv. 241 Hadelandsveien via Smeden og Bølgeneveien som er kommunale veier.

Generelt

Det må utarbeides en enkel trafikkanalyse i forbindelse med planarbeidet som redegjør for trafikkgenerering til området og trafikk ut i kryss med fv. 241 Hadelandsveien.

Byggegrenser og støy

Planområdet er støyutsatt. Byggegrensen skal blant annet vurderes i forhold til støysituasjonen i det aktuelle området. For regulering av støyømfintlige formål nær fylkesveien kreves støyforholdene dokumentert i tråd med støyretningslinje T-1442/2021 og nødvendige tiltak innarbeidet i planen.

Eventuell støyskjerm må plasseres slik at den ikke kommer i sikkerhetssonen til fylkesvegen, eller hindrer drift og vedlikehold av fylkesvegen. Det må utarbeides teknisk detaljplan for tiltak på/langs fylkesvegen etter Statens vegvesens håndbok R700 Tekniske tegninger. Teknisk detaljplan skal legges frem for vurdering av Viken fylkeskommune før planforslaget legges ut til offentlig ettersyn.

Oppfylling langs veien kan ha betydning for områdestabiliteten i området og kan påføre veien setninger. Dersom det skal fylles opp langs veien må det utarbeides en geoteknisk rapport som dokumenterer at tiltaket ikke vil påvirke fylkesvegen. Byggeplan for tiltak som berører fylkesveien skal godkjennes av Viken før tiltakene igangsettes.

Tilrettelegging for gående og syklende

Forholdet til kollektivtrafikk og trafiksikkerhet for myke trafikanter (herunder skoleveger) må avklares. Det bør sikres en forbindelse for gående fra planområdet til undergangen under fv. 241, som også er tilkomst til bussholdeplasser langs fylkesveien.

Overvann

Overvann må håndteres lokalt inne på egen tomt. Det kan ikke regnes med påslipp av overvann til fylkesveienes overvannsledningsnett.

Disse kravene må oppfylles før planen kan vedtas.

Vennlig hilsen

Terje Øverland Lønseth
Rådgiver

Saksbehandler kommunale planer, Terje Ø. Lønseth

Saksbehandler samferdsel, Mai Lin Rue

Saksbehandler arkeologi, Lars Hovland

Saksbehandler bygningsvern og landskap, Marte Fjeldvær



RINGERIKE KOMMUNE
Postboks 123 Sentrum
3502 HØNEFOSS

Saksbehandler, innvalgstelefon
Brede Kihle, 32266865

Ringerike - Uttalelse til planforslag for Smeden 2 ved Haugsbygd

Vi viser til brev av 23. november 2022.

Bakgrunn

Det fremgår av planforslaget at det skal tilrettelegges for en dagligvarebutikk med et areal på 941 m² bruksareal og totalt 9 leiligheter. Det er oppført et bygg i planområdet i dag. Ny dagligvarebutikk og leiligheter skal løses i form av et tilbygg. Det er fire leiligheter i eksisterende bygg, så nytt tilbygg vil få 5 nye leiligheter i 2. etasje og butikk i 1. etasje. Det skal også tilrettelegges for parkering for butikken og uteområder med tilhørende lekeareal for leilighetene.

Vi ga innspill til planarbeidet, i vårt brev datert 14. januar 2021. Senere har vi også gitt innspill til varsel om utvidelse av området, i brev av 1. august 2022. Her viste vi blant annet til viktigheten av at nasjonale føringer knyttet til ivaretagelse av støy ble ivare tatt og at det ble sikret gode uteområder/lekeområder for barn og unge.

Statsforvalterens rolle

Vi skal bidra til at planer ivaretar nasjonale og vesentlige regionale interesser innen landbruk, klima og miljøvern, folkehelse, barn og unges interesser, samfunnsikkerhet og gravplasser. Statsforvalteren skal arbeide for at Stortingets og regjeringens vedtak, mål og retningslinjer innen våre ansvarsområder blir fulgt opp i kommunale planer. Kommunen er planmyndighet og har ansvaret for at plan- og bygningslovens formelle krav til innhold og planprosess oppfylles i planarbeidet.

Vurdering

Etter en gjennomgang av saken er det først og fremst ivaretagelse av støy og barn og unges interesser som vi har merknader til.

I støyutredningen som følger saken er det dokumentert at området er svært støyutsatt fra Hadelandsveien. Med en fartsgrense på 80 km/t forbi området resulterer dette i at en stor del av



planområdet ligger i rød støysone, det vil si hvor $L_{den} = 65$ dB eller mer. Dette er områder som det i utgangspunktet ikke skal planlegges for støyfølsomme bruksformål.

I kommuneplanens arealdel kan det imidlertid åpnes opp for at det kan etableres støyfølsomme bruksformål i områder med rød støysone. Dette forutsetter at området ligger sentralt og i tilknytning til kollektivknutepunkt hvor det er ønske om høy fortetting med boliger. Det må også sikres en stille side/støydempet fasade hvor et flertall av rom til støyfølsomt bruk (stue og soverom) blir plassert, og minst et soverom.

Utbyggingsområdet ved Smeden er ikke et slikt område. Vi mener derfor at det i utgangspunktet ikke bør åpnes opp for avvik fra de generelle støykravene her. Vedlagt støyanalyse kan imidlertid dokumentere at de nye leilighetene med tilhørende uteareal får akseptable støyverdier, under $L_{den} = 55$ dB, forutsatt at det oppføres lokale støyskjermer. Dette sikrer en støydempet fasade, ikke stille side, som det er vist til i planbeskrivelsen og bestemmelsene. Av den grunn fremmer vi ikke innsigelse til planforslaget. Vi vil likevel påpeke viktigheten av at tiltakene som er anbefalt i støyrapporten blir fulgt opp i påfølgende byggesak, slik at uteområder og støy utenfor vindu i de støyfølsomme rommene blir ivaretatt. Vi anbefaler derfor at de konkrete tiltakene blir tatt inn i bestemmelsene. Videre må begrepsbruken rettes opp med tanke på stille side. Det er kun den nordvestlige delen av bygget som oppnår dette, hvor det ikke er nødvendig med støydempende tiltak. Vi viser til støyretningslinjen T-1421/2021 kap. 1.2.1 og 1.2.2 hvor dette er nærmere definert.

For leiligheten som ligger nærmest Hadelandsveien vil støygrensene overstige 55 dB selv med støyskjerming for to av fasadene som vender mot veien. Selv om overskridelsene er relativt små, 1-3 dB, anbefaler vi at det sees på ytterligere tiltak for denne leiligheten. Soverom og stue bør eksempelvis legges mot sør hvor støyen er lavere enn 55 dB. Det bør også sikres ytterligere tiltak for støydempet fasade ved vinduene mot øst og nord i tillegg til allerede beskrevet rekkverk i 1,5 meters høyde.

Støy bidrar til redusert velvære og mistrivsel, og påvirker derfor folks helsetilstand. Langvarig eksponering for støy øker risikoen for søvnforstyrrelser og hjerte- og karsykdom. Tilstrekkelig og uforstyrret søvn er avgjørende for god fysisk og psykisk helse, og for lite søvn er forbundet med utvikling av en rekke sykdommer og helseplager. **Det er derfor svært viktig at nødvendige tiltak for å ivareta støy blir fulgt opp i planen.**

Når det gjelder ivaretagelse av barn og unges interesser legger vi vekt på at det er sikker gangvei, ca. 1 km gjennom boligfeltet, til barnehage og skole med tilhørende lekearealer. Videre er det krav om oppføring av lekeareal innenfor planområdet, og støyanalysen dokumenterer at disse utearealene blir støyskjermet fra veien.

Vi stiller likevel spørsmål ved kvaliteten på utearealene for barn og unge, med hensyn til at deler av planområdet utgjør store trafikkarealer med parkering for butikken. Leiligheten blir liggende i byggets 2. etasje, slik at det blir noe avstand til utearealene. Det er derfor viktig at utearealene for boligene og adkomsten til utearealene holdes avskilt fra trafikkarealene og at lekeplassen skjermes for trafikk og støy fra Hadelandsveien.

Ellers viser vi til [Statsforvalterens forventninger til kommunal arealplanlegging for 2022](#), og til [overordnede føringer for kommunal planlegging innenfor Statsforvalterens ansvarsområde](#). Vi anbefaler nettsidene www.planlegging.no og [Miljøstatus](#).



Vi ber om å få tilsendt vedtaket i saken og eventuelt godkjent reguleringsplan.

Med hilsen

Carl Henrik Jensen
seniorrådgiver
Klima- og miljøvernavdelingen

Brede Kihle
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi til:

Viken fylkeskommune
Statens Vegvesen

Postboks 220
Postboks 1010 Nordre Ål

1702
2605

SARPSBORG
LILLEHAMMER

Ringerike kommune
Postboks 123 Sentrum
3502 HØNEFOSS

Vår dato: 10.01.2023

Saksbehandler: Heidi Mathea

Vår ref.: 202201562-8 Oppgis ved henvendelse

Henriksen, 22959759, hmh@nve.no

Deres ref.: 21/7966-60

NVEs generelle tilbakemelding - Offentlig ettersyn - 487 Detaljregulering for Smeden 2, Haugsbygd - Ringerike kommune

Vi viser til oversendelse av høringsdokumenter datert 23.11.2022.

Om NVE

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) er nasjonal sektormyndighet med innsigelseskompetanse innenfor saksområdene flom-, erosjons- og skredfare, allmenne interesser knyttet til vassdrag og grunnvann, og anlegg for energiproduksjon og framføring av elektrisk kraft. NVE har også ansvar for å bistå kommunene med å forebygge skader fra overvann gjennom kunnskap om avrenning i tettbygde strøk (urbanhydrologi). NVE gir råd og veiledning om hvordan nasjonale og vesentlige regionale interesser innen disse saksområdene skal tas hensyn til ved utarbeiding av arealplaner etter plan- og bygningsloven (pbl).

På grunn av stor saksmengde i forhold til tilgjengelige ressurser har ikke NVE kapasitet til å gå konkret inn i alle reguleringsplaner som kommer på høring. NVE vil prioritere å gi konkrete innspill og uttalelser til reguleringsplaner det blir bedt om faglig hjelp til konkrete problemstillinger. Etter en faglig prioritering gir vi hjelp til de kommunene som har størst behov.

NVEs generelle tilbakemelding

Som planmyndighet har dere ansvar for å se til at NVE sine saksområder blir vurdert og ivaretatt i planforslaget. Vi har laget en [Kartbasert veileder for reguleringsplan](#) som leder dere gjennom alle våre fagområder, og gir dere verktøy og innspill til hvordan våre tema skal ivaretas i reguleringsplanen. Hvis dere ikke allerede har gått gjennom veilederen anbefaler vi at dere gjør det, og vurderer om våre saksområder er ivaretatt i planen. Dere må vurdere om planen ivaretar nasjonale og vesentlige regionale interesser, jf. [NVEs veileder 2/2017 Nasjonale og vesentlige regionale interesser innen NVEs saksområder i arealplanlegging](#).



Dere kan også bruke våre internettsider for arealplanlegging. Her er informasjonen og veiledningen lagt opp etter plannivå, <https://www.nve.no/arealplanlegging/>. På NVEs internettsider finner dere koblinger til veiledere og verktøy. Det ligger også mye arealinformasjon på NVEs kartløsninger.

Kommunens ansvar

NVE minner om at det er kommunen som har ansvaret for at det blir tatt nødvendig hensyn til flom- og skredfare, overvann, vassdrag og energianlegg i arealplaner, byggetillatelse og dispensasjoner. Dette gjelder uavhengig av om NVE har gitt råd eller uttalelse til saken.

Dere kan ta kontakt med NVE dersom det er behov for konkret bistand i saken.

Med hilsen

Øyvind Leirset
Seksjonssjef

Heidi Mathea Henriksen
Senioringeniør

Dokumentet blir sendt uten underskrift. Det er godkjent etter interne rutiner.

Mottakere:

Ringerike kommune

Kopimottakere:

Fra: sigurd kittilsland <sigurd-911@hotmail.com>
Sendt: onsdag 18. januar 2023 09:07
Til: postmottak
Emne: Deres ref. 21/7966-65 Smeden 2

Ringerike Kommune regulering
v/Ane Marie Rydland

Hei.

Følgende er å bemerke

- Parkeringsplass nederst i Smeden.

Dette området ble i sin tid stående som friareal i bytte mot at barnehagen anla parkering ved siden av gangveien i det området som grenser til Smeden 2. Det er ønskelig at grøntarealet består da det er fullt mulig å utvide denne parkeringsplassen. Det bør også tas hensyn til kryssende gangvei her som det har vært flere nesten ulykker.

- Oppgradering av vei, Smeden.

Vi fikk pr tlf. bekreftelse på at det ikke blir noen utgifter på oppsitterne vedrørende oppgradering av veien ned Smeden.

Dette skal vi ha en skriftlig bekreftelse på.

Mvh Sigurd Kittilsland

Sendt fra [E-post](#) for Windows

Fra: Knut Magne Mork <knut.magne69@gmail.com>
Sendt: torsdag 19. januar 2023 23:18
Til: postmottak
Emne: Uttalelse til høring og offentlig ettersyn - 487 Detaljregulering for Smeden 2
Vedlegg: Uttalelse til høring reguleringsplan Smeden 2.pdf

Vedlagt følger uttalelse til høring og offentlig ettersyn

Mvh Knut Magne Mork

Til

Ringerike kommune

Uttalelse til høring og offentlig ettersyn - 487 Detaljregulering for Smeden 2

Det vises til mottatt forslag til detaljregulering for Smeden 2.

Vi registrere at kommunens administrasjon er positive til planene og at de i politisk sak til HMA her hatt svært få kommentarer til forslagsstillers saksdokumenter, herunder hvordan våre innsigelser er svart ut.

Som påpekt ved 2 anledninger tidligere (varslet byggesak og varslet oppstart regulering), så mener vi primært at det ikke er behov for en butikk nr 2 i Haugsbygd, sekundært at det finnes bedre lokaliseringer for en butikk nr 2 i Haugsbygd enn på Smeden. I våre tidligere merknader har vi vist til alternativ lokalisering som vil være bedre enn Smeden 2. Vi mener derfor det er viktig å få frem dette i politisk sak da utvikling av slike funksjoner i Haugsbygd bør være politisk styrt. Dette er ikke nevnt med ett ord i selve saken som rådmannen har oversendt til politisk behandling. Vi mener derfor at Ringerike kommune bør vurdere lokalisering av ny butikk ifbm det planarbeidet som pågår mellom Borgergrenda og Søndre Bergs veg, før detaljregulering for Smeden 2 videreføres. Vi registrerer at forslagsstiller hevder at en butikk nr 2 bare vil styrke eksisterende butikk i Haugsbygd, litt merkelig da at det både på Hallingby og Sokna har skjedd det motsatte ved bygging av butikk nr 2.

Feil i ÅDT-beregningen som vi har kommentert og spørsmål om andel ÅDT av tyngre kjøretøy er heller ikke svart ut. Vi mener Smeden ikke er egnet for den trafikksituasjonen som blir ved bygging av dagligvareforretning på Smeden 2, og da er det viktig at dette svares ut.

Vi registrerer også at vårt ønske om et møte med planavdeling og forslagsstiller er avfeid med at forslagsstiller hevder at møte med naboene er gjennomført ifbm varslet byggesøknad, og at det ikke er noen nye momenter siden den gang. Til det er det å si at forslagsstiller avtalte en befaring med nabo i Smeden 13, og kun denne naboen. Noen flere av naboene fikk høre om dette av beboerne i Smeden 11, men det var mange naboer som ikke visste om dette, og således ikke fikk være til stede. (Etter dette har også langt flere mottatt varsel om planene enn de som ble varslet i første runde). Vi har riktignok nå mottatt en invitasjon til møte med forslagsstiller i neste uke, men dette møtet burde vært avholdt på et langt tidligere tidspunkt

Vi leser at forslagsstiller er opptatt av å ta vare på trær dersom det lar seg gjøre, men konstaterer at forslagsstiller nå nylig har snauhogd hele tomta, også de trærne som stod i vegskråninga mot Hadelandsvegen på fylkeskommunal grunn.

Når det nå ser ut til at kommunen i utgangspunktet er positive til planene, er det en rekke forhold som er viktig å få med for naboene i området

- Aller viktigst er det at fortau må føres videre forbi kommunalt friområde og ned til der gangvegen begynner. Når planområdet nå er utvidet og alle store kjøretøy skal kjøre ned for å snu utenfor barnehagen, vil det være en stor risiko om de myke trafikantene tvinges ut i

kjørebanelen på denne strekningen. (Her har forslagsstiller avfeid vårt innspill med at de ikke ser noen grunn til å etablere fortau langt utenfor tiltaket. Hva da med utvidelsen av planområdet?)

- Vi ser at fylkesmannen har bemerket at det er viktig at det under formål spesifiseres tydelig hva slags virksomhet som kan etableres på tomta. Dette ønsker ikke forslagsstiller, da det vil kunne begrense fremtidig bruk av arealet på en uheldig måte. Nettopp fordi dette er etablering i et boligområde, mener vi det er viktig å spesifisere tydelig hvilken virksomhet som kan passe inn der, slik fylkesmannen kommenterer. Dersom ikke, vil det kunne komme inn virksomhet som er uønsket i et boligområde. Forslagsstiller vil under alle omstendigheter ha muligheter for omregulering i fremtiden, dersom det skulle være ønskelig å få inn annen virksomhet enn det man tenker i dag.
- For naboene er det også viktig å få dempet høydevirkningene av støttemurer og bygg mest mulig
 - Støttemur ut mot Smeden og ned mot gangveien bør fylles opp med en jordskråning som rekker et stykke opp på muren. I tillegg må det plantes trær og busker foran murene. Maks tillatt høyde på murene bør således reduseres
 - Det bør plantes trær foran renovasjonsanlegget
 - Boligene på toppen må rekkes inn fra øvrig fasade, også mot Smeden.
- Vi registrerer også at forslagsstiller forsøker å kjøpe seg bort fra barnehagens bekymringer for trafikksituasjonen rundt barnehagen ved å tilby utvidelse og oppgradering av barnehagens parkeringsplasser. Til dette vil vi si at den ene parkeringsplassen ved barnehagen som har potensiale for utvidelse opp i det kommunale friområdet, er barnehagens ansattparkering. Adkomsten til denne er inn gangvegen mellom de 2 parkeringsplassene. For sikkerheten til alle skolebarna som ferdes på denne vegen hver morgen og ettermiddag, så er det viktig at det ikke åpnes for foreldreparkering på ansattparkeringen, med det kaos av biler inn og ut gangvegen dette medfører. På denne gangvegen er det allerede i dag en del som tar snarvegen med bil fra Færdenmarka og ut på Hadelandsvegen. Med en dagligvareforretning på Smeden 2 blir det nok adskillig flere som vil ta denne snarvegen. Adkomsten fra Færdenmarka bør derfor stenges med en bilsperre på denne gangvegen (av typen som kan kjøres på for å åpnes av brøytebiler utrykningskjøretøy o.l.) I tillegg bør det også settes opp 2 bilsperre og etablere en sjikane nederst i bakken på gangvegen som kommer ned og krysser Smeden, dette for å tvinge ned farten på syklende på gangvegen.

Reguleringsbestemmelsene

- 1.1 Før det gis igangsettingstillatelse for arbeider med utvidelse av bygningsmassen bør vegutvidelse og fortau være ferdigstilt. Dette for å ivareta tilstrekkelig sikkerhet for myke trafikanter i byggeperioden, og for å redusere det kaoset som blir på Smeden med anleggstrafikk.
- 2.7 Maks tillatt høyde på støttemurer bør reduseres, jfr tidligere kommentar ifht jordfylling opp mot støttemurer.
- 2.8 I dette punktet bør leveringstider avgrenses til perioden mellom 9 og 15 slik det er påpekt i tidligere innspill. Dersom dette ikke gjøres bør hele punktet strykes, slik at man evt i ettertid kan innføre slike begrensninger for å ivareta trafikkavvikling og naboer i området.
- 3.1 Formål bør avgrenses til dagligvarehandel, jfr merknad fra fylket.

Solcelleanlegg på tak må stilles krav til, f eks maks høyde over gesims, krav om at det ikke må være blending eller gjenskinn til sjananse for omgivelsene e.l.

- 4.1 Hvor er o_SKV3 tenkt stengt med bom, ser ikke dette av plankartet...? (Det er en strek over vegen før barnehagens parkering, men det er neppe der....)

På vegne av naboene på Smeden 1, 3, 5, 9, 11, 13 og 15

Knut Magne Mork

Knut Magne Mork

Smeden 11

Smeden 1 Wera Karlsen og Rudolf Dahl

Smeden 3 Anett Bjerkan og Per Egil Helgesen

Smeden 5 Anne Krohn og Knut Kleiven

Smeden 9 Elin og Steinar Aasnæss

Smeden 11 Berit Bagaasen Mork og Knut Magne Mork

Smeden 13 Tine Bråten og Øyvind Nerhagen

Smeden 15 Marit Rønning og Kjell Skaug

Fra: wenche <wenche.hansen@hotmail.com>
Sendt: torsdag 19. januar 2023 21:14
Til: postmottak
Emne: Detaljregulering Smeden 2. 487(449)

Jeg vil først si at jeg i utgangspunktet er positiv til utbygging av Smeden 2, men synes at det ikke er som jeg i utgangspunktet er blitt fortalt i mail på tidligere tidspunkt. Jeg er eier av leilighet nr. 1 seksjonen.4. Dette er punkter som jeg har bemerkninger til;

1. Ting er ikke som tidligere ble fortalt, man har vært positivt innstilt til utbygging på pga. Manglende informasjon i tidligere runde.
2. Skulle ikke miste hele utsikt i front, den blir borte, untatt mot parkering.
3. Bygget blir muligens 0,5 m høyere enn i det opprinnelige, noe som gjør at jeg mister all sol og mye naturlig lys, dette fikk jeg bekreftet i samtale med Maria Helene Sæther idag. Da blir gleden av stor terrasse veldig lite nyttig. Jeg har idag sol fra morgen til kveld på solskinnsdager, ellers en veldig lys leilighet. Får morrasol på doveromsiden, men i løpet av formiddagen er den borte ved nytt bygg for min del. Mulig jeg får litt kveldssol, men ikke sikkert.
4. I kontakt med Jonny Karlsen fikk jeg vite at det kun ble inngang mot mi og naboes leiligheter, men fikk idag bekreftet at det jeg har påpekt at terrasse mot dette bygg er større på tegningene enn retning mot byen, altså at det ikke kun er inngangsparti. Dette medfører at vi ikke får en skjermet terrasse for fullstendig innsyn, men får også innsyn i leiligheten.
5. Det sies vi skal disponere 2 parkeringsplasser i kjelleren, disse bør være nr. å følge bolig ved evt. Salg, da vi har kjøpt bolig med 2 plasser, en tilknyttet stikkontakt.
6. I planene skal det bygges 5 boder, vi 4 leilighetene i gamlebygget bør også få bod, da det blir veldig langt å bære feks. Dekk.
7. Det blir sagt at verdien på boligene vil stige ved at gamlebygget blir kledd på nytt etc. Men for oss to som blir direkte berørt av byggingen ikke nødvendigvis får så stor verdisøkning. Det blir ikke det samme med stor terrasse og lite eller ingen sol og det at de i nye leilighetene kan sitte å se rett ned på oss.

Som sagt er jeg i utgangspunktet positiv til utbygging som tidligere, men dette som nå har kommet frem gjør meg skeptisk. Men det finnes sikkert en måte å løse disse tingene på. Under forutsetning av at ting som følger tegningene er reelle.

På forhånd takk

Mvh.
Wenche Hansen
Smeden 2
3514 Hønefoss

Sendt fra telefonen min

Ann Kristin Steinbakken

Fra: wenche <wenche.hansen@hotmail.com>
Sendt: fredag 20. januar 2023 09:30
Til: postmottak
Emne: Reguleringsplan Smeden 2.449(487) Høringsuttalelse Etter en avklaring med Jonny Karlsen, Er jeg positiv til utbygging av butikk og leiligheter. Det er feilinformasjon om at det blir terrasser mot meg. Derfor vil utbygging gavne meg når utbygging star...

Sendt fra telefonen min

Reguleringsplan
Smeden
2.449(487)

Høringsuttalelse

Etter en avklaring
med Jonny
Karlsen,
Er jeg positiv
til utbygging
av butikk og
leiligheter.

Det er
feilinformasjon om
at det blir terrasser
mot meg.
Derfor vil ☆
utbygging gavne
meg når utbygging
starter.
Får sol når den står
høyt.
Beklager at jeg har
sendt en uttalelse
på feilaktig

Beklager at jeg har
sendt en uttalelse
på feilaktig
grunnlag.
Håper dette er ok.
Jeg har leilighet nr
1 sesjonsnr.4

Positiv til
utbygging.
På forhånd takk.
Wenche Hansen

wenche.com

Fra: Marthe Westlie <marthewestlie@yahoo.no>
Sendt: torsdag 19. januar 2023 22:22
Til: postmottak; Smeden Barnehage
Emne: 487 Detaljregulering Smeden 2, uttalelser

Hei,

Smeden barnehage ønsker å komme med bekymring knyttet til løsning for trafikkavvikling i forbindelse med den planlagte utbyggingen.

Planen om vendhammer rett på utsiden av barnehagens eiendom, der lastebiler med vareleveranser til butikken er planlagt å snu, vil være en sikkerhetsrisiko for barn og foreldre i barnehagen. Dersom en lastebil kjører inn i gjerdet til barnehagen, vil det kunne få katastrofale følger.

Som ansvarlig for barnas sikkerhet vil vi at det tas bevisste valg fra kommunen og utbygger, som reduserer denne potensielle risikoen i størst mulig grad.

Nå i vinterhalvåret opplever vi store utfordringer med trafikkavviklingen, da det er få steder å deponere snø i området. Med økt trafikk, spesielt med lastebiler, er vi bekymret for trafiksikkerheten og hvordan denne skal bli ivaretatt på best mulig måte.

For at det skal fungere må en plan for deponering av snø beskrives sammen med planen for vendhammer.

Mvh
Marthe Westlie
Styreleder
Smeden barnehage

[Sent from Yahoo Mail for iPhone](#)

Til

Ringerike kommune

Uttalelse til begrenset høring av endringer etter offentlig ettersyn – 487 Detaljregulering for Smeden 2

Det vises til mottatt revidert forslag til detaljregulering for Smeden 2.

Det er positivt at det nå er lagt inn fortau hele vegen ned til der gang- og sykkelvegen krysser Smeden, så selve endringen i seg selv er bra.

Den løser imidlertid ikke de 2 store utfordringene ved å la alle store kjøretøy kjøre helt ned til barnehagen for å snu.

- Sikkerheten ifbm at gang- og sykkelvegen kommer ned en bratt bakke og krysser vegen. En ukjent sjåfør vil være sjanseløs til å stoppe dersom det kommer en unge på sykkel eller akebrett ned denne bakken og over vegen.
- Parkeringsutfordringene ved barnehagen. Som vist på befaringen er det ganske så kaotisk selv på normale dager når foreldrene leverer eller henter, og selv midt på dagen hender det at det parkeres ute i vegen fordi det er fullt på parkeringsplassene.

Vi mener det er helt feil å gå videre med en reguleringsplan som skaper slike sikkerhetsmessige utfordringer, uten at planen inneholder en løsning på utfordringene. Det har ikke planen slik den nå foreligger.

For øvrig viser vi også til alle de øvrige problemene som planene påfører nabolaget og som vi har påpekt tidligere.

På vegne av naboene på Smeden 1, 3, 5, 9, 11, 13 og 15

Knut Magne Mork



Smeden 11

Smeden 1 Wera Karlsen og Rudolf Dahl

Smeden 3 Anett Bjerkan og Per Egil Helgesen

Smeden 5 Anne Krohn og Knut Kleiven

Smeden 9 Elin og Steinar Aasnæss

Smeden 11 Berit Bagaasen Mork og Knut Magne Mork

Smeden 13 Tine Bråten og Øyvind Nerhagen

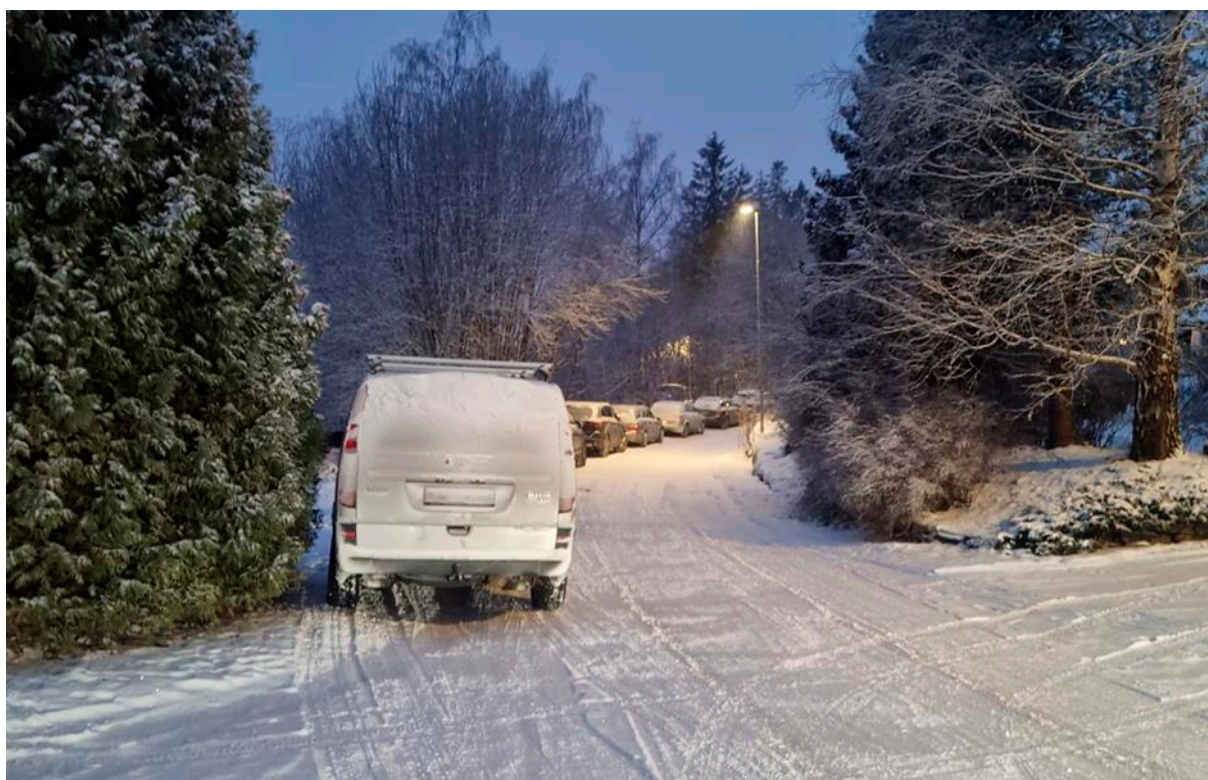
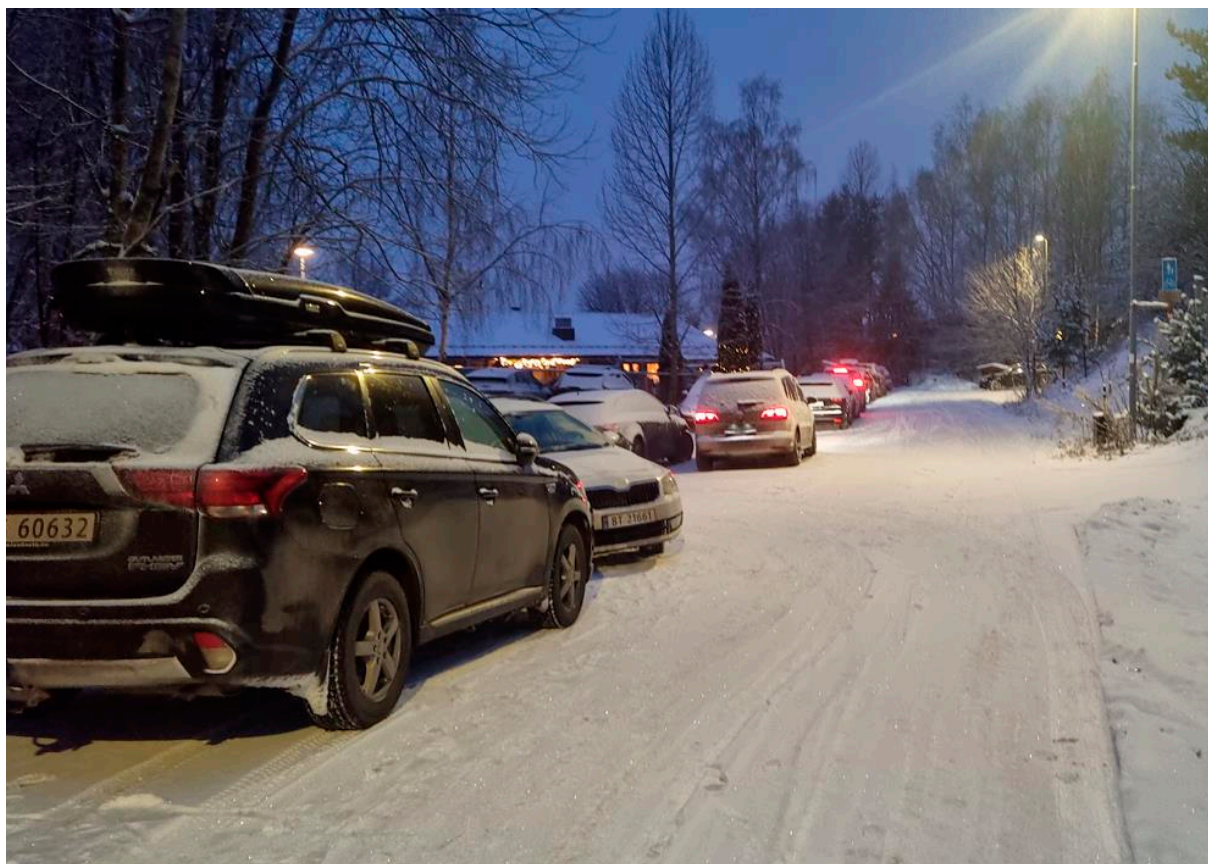
Smeden 15 Marit Rønning og Kjell Skaug

Vedlegg: Bilder av trafikksituasjonen ved barnehagen

Bilder fra en vanlig morgen, onsdag 25. januar før befaringen med forslagsstiller



Bilder fra ettermiddagen på Luciadagen i desember, bilder parkert hele vegen opp til Smeden 2



Til

Ringerike kommune

Uttalelse fra Smeden barnehage angående – 487 Detaljregulering for Smeden 2 – Begrenset høring av endringer etter offentlig ettersyn

Vi viser til forslag mottatt 07.03.23.

Som påpekt ved tidligere anledninger, er barnehagen fortsatt bekymret for trafikkavviklingen i området rundt barnehagen i forslaget.

1. Vi er bekymret for hva forslaget vil gjøre med sikkerheten rundt barnehagen, og ser det slik at foreslått trafikkløsning vil vesentlig øke farene og risikoen for at det skal kunne skje alvorlige ulykker med våre barn.
 2. Ute miljøet i barnehagen vil bli dårligere for både voksne og barn som oppholder seg på barnehagens lekeområde.
 3. Foreslått løsning ved å lukke porten ved vendhammer vil tvinge barnehagen til å omstrukturere uteområdet. Dette vil gå på bekostning av lekeområder og medføre ulemper for daglig flyt rundt barnehagen.
 4. Generell trafikk avløsning og snødeponering.
1. Forslaget ved bruk av vendhammer ved barnehagen vil føre til store utfordringer rundt barnehagen. Det er allerede utfordrende ved levering og henting i barnehagen da foreldre må parkere i veien. Ved å sende lastebiler ned ved parkeringsplassen er vi redd for sikkerheten ved henting og levering, og når barnehagen skal ut på tur. Vi har ofte turer i nærområdet og dette innebærer både å gå langs, og krysse denne veien. At det skal planlegges med at lastebiler skal snu og rygge rett utenfor porten til vårt lekeområde gir oss store bekymringer om hvor alvorlige eventuelle ulykker her kan bli.
 2. Økt trafikk inntil barnehagens gjerde burde også hensynta barna som leker inne på barnehagens område. Her vil det oppleves mer støy, mer forstyrrelser, mer svevestøv og generelt redusere nivået på utemiljøet til barnehagen.
 3. Vi vil også bemerke at vi ikke kan se at forslagstiller har gjort noe for å gjøre barnehagens vareleveranser mulig ved sin foreslåtte løsning. Per i dag får barnehagen vareleveranse som parkerer ute i veien, og vi kan ikke se hvordan dette vil la seg gjøre med utbyggers forslag. Det er foreslått stenging av denne porten med en bom uten å se på konsekvensene av dette. Det vil innebære at vi må ha våre vareleveranser inne på eksisterende parkeringsplass, og transportene dette over en sti inn i barnehagen og krysse hele lekeområdet for å komme frem. I dag brukes også denne porten av de som bruker barnevogn for levering og henting. Dette vil også komme i konflikt med dagens uteområde hvis vi blir tvunget til å ta dette inn gjennom parkeringsplassen.

4. Foreslått løsning vil også begrense våre mulige løsninger når det gjelder snødeponering. Her har vi utfordringer allerede i dag, og med en utvidelse av veien vil dagens løsninger forsvinne.

Det viktigste for barnehagen er barnas sikkerhet og økt trafikk ved barnehagen vil gå på bekostning av det.

Mvh.

Styret i Smeden barnehage

v/ Marthe Westlie og Magnus Ek Knutsen