

## Notat - Oppfølging av punkter vedr. SVVs tilbakemeldinger.

- Fengselskrysset Der Kindsåsveien møter RV350 (nord for feltet).
- Kindsåsveienkrysset T-kryss i Kindsåsveien, 40m fra Fengselskrysset.
- Hollerudkrysset Der Hollerudveien møter RV350 (sør for feltet).

### 1. Trasé for myke trafikanter

*I planforslaget som var oppe til diskusjon var det lagt opp til at myke trafikanter skulle benytte planlagt fortau på vestsiden av Kindsåsveien nordover forbi Kindsåsveienkrysset og ytterligere ca 100m. Deretter ta av 90 grader østover ned bakke til undergang under RV350. Det er busstopp ved undergangen, samt gang- og sykkelsti til bl.a Tyrstrand sentrum. SVV mente at foreslåtte løsning var dårligere enn alternativ løsning som er å krysse Kindsåsveien noen meter nord for Kindsåsveienkrysset og benytte eksisterende kombinerte adkomst og gang- og sykkelsti som går på vestsiden av RV 350. Hovedbegrunnelsen for dette var:*

- Eksisterende gang- og sykkelsti fra Kindsåsveien til undergangen er for bratt og møter ikke kravet til universell utforming.*
- Myke trafikanter vil uansett velge enkleste vei og foreliggende forslag vil kunne medføre villkryssninger av Kindsåsveien i eller nær krysset.*



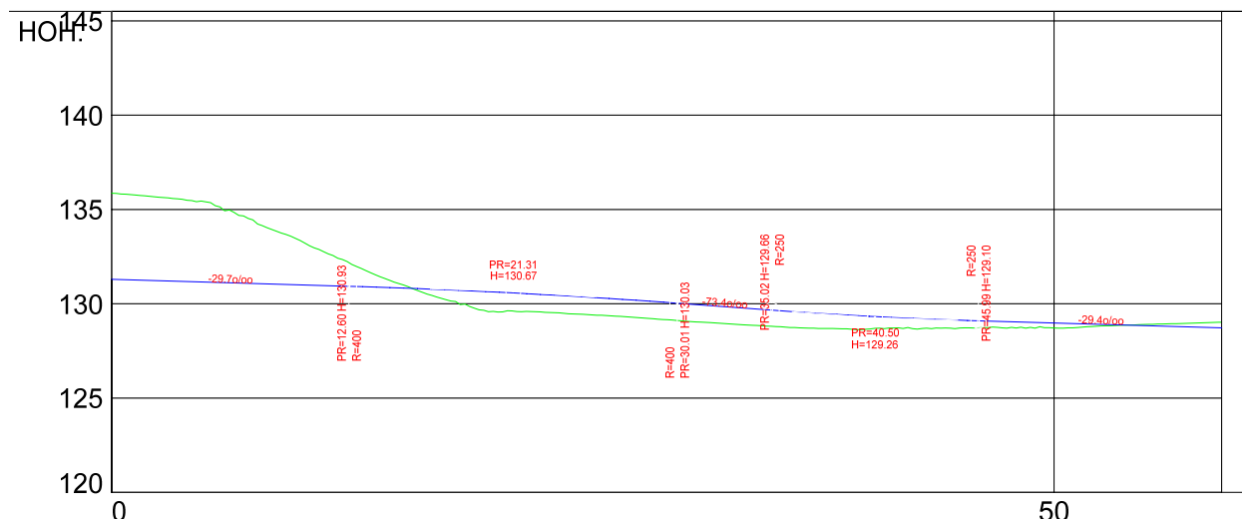
**Forslagsstiller:** Tatt til etterretning. GS-veg regulert på nordsiden av kryss, samt fotgjengerfelt for kryssing av Kindsåsveien.

### 2. Stigning til og mellom kryssene

*I det foregående planforslaget var det lagt opp 3% stigning mot begge kryss, men opptil 7% stigning i feltet mellom kryssene. Dette er innenfor anbefalinger i håndbok V121 og reduserer beslaglegging av landbruksareal sammenlignet med 3% jevn stigning.*

*Representanten for SVV mener at det bør være maks 3% stigning fra RV350 og helt frem til Kindsåsveien. Hovedbegrunnelsen for dette er forbedret trafikkavvikling som følge av lavere risiko for at man spinner på glatt føre ved bakkestart i 7%-feltet mellom kryssene.*

**Forslagsstiller:** Stigningsforholdene er ikke endret da løsningen skal være i henhold til regelverket.



### 3. Trafikkvolum

*Mjøsplans beregning av trafikkvolum datert 24.2.21 ble gjennomgått i møtet. Trafikkberegningen er utført iht Håndbok V713, tabell for turproduksjon pr. enhet pr. døgn, og dimensjonerende timetrafikk ut fra tabell for turproduksjon pr. enhet pr. største time. Trafikk inn fra Rv 350 i makstimen i ettermiddagsrushet vil være 67% av trafikken i makstimen (155) = 104 biler.*

*Det er enighet om å utføre beregning på nytt med noe endrede forutsetninger:*

- a. Turproduksjonstallet fra feltet settes til minimum 5 pr boenhet.*
- b. Tall fra utført trafikktelling i januar 2019 skal korrigeres med koeffisient for å komme frem til representative tall for sommertrafikk i juni/aug/sep.*

**Forslagsstiller:** Tatt til etterretning. Trafikkvurdering oppdatert.

### 4. Vikeplikt fra nord i Kindsåsveien

*Det er kommet opp spørsmål om det vil være positivt med vikeplikt fra nord i Kindsåsveien inn i krysset. Vil det gi bedre trafikkavviklingen i krysset og redusert risiko for tilbake blokkering til RV350? Spørsmålet er ikke en plansak og Kommunens veiavdeling har ennå ikke vurdert saken grundig.*

*Representanten for SVV mener at vikeplikt vil gi bedre trafikkavviklingen i krysset og redusert risiko for tilbake blokkering til RV350. Kan bli et krav.*

**Forslagsstiller:** Forslagsstiller er positiv til et slikt tiltak, men i og med at dette ikke er en plansak, må dette løses utenom plansaken.

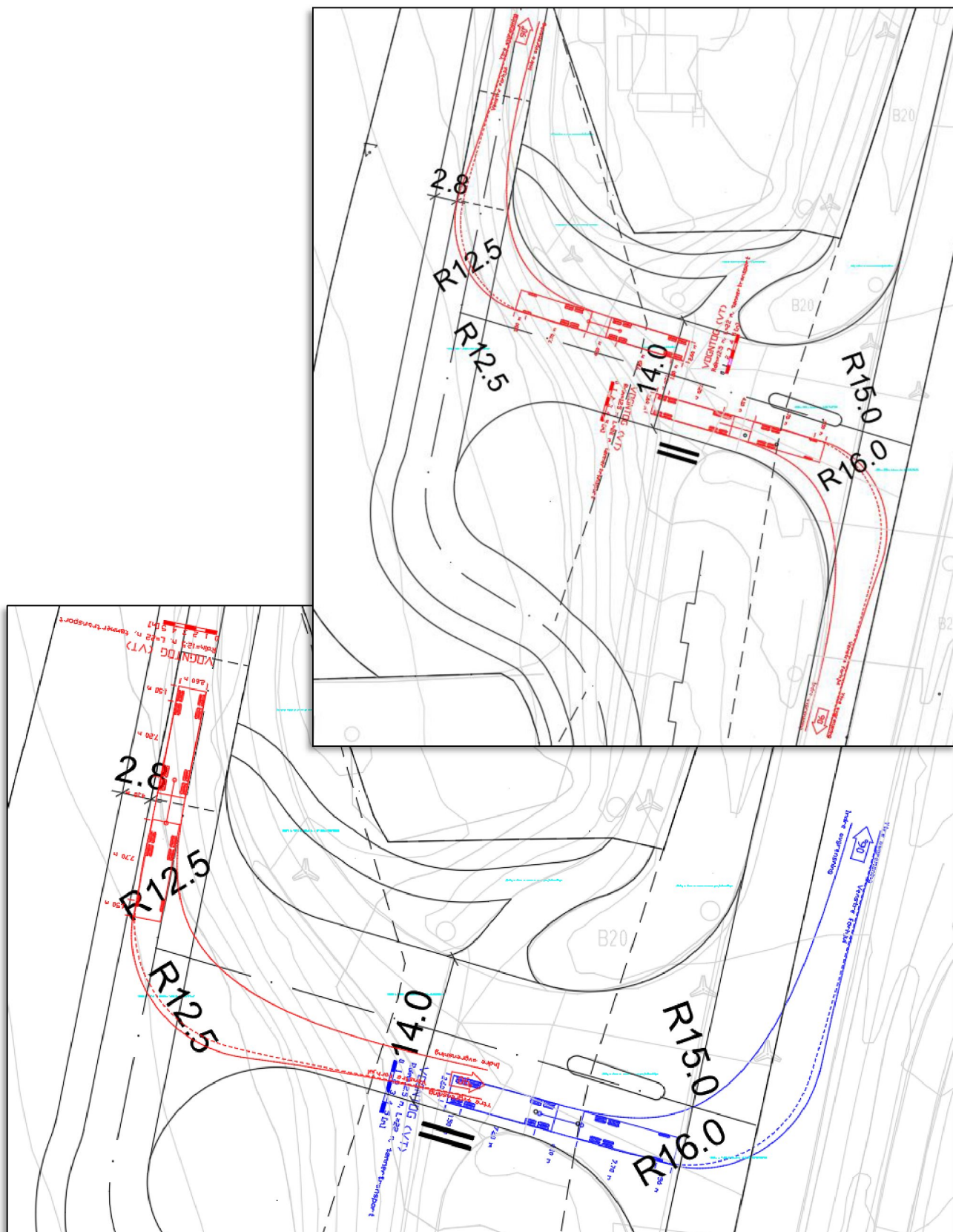
### 5. Utforming av Kindsåsveienkrysset

*I foreliggende planforslag er Kindsåsenveienkrysset utformet iht gjeldene håndbøker og vil etter forslagstillers syn gi god nok trafikkavvikling i kryssene.*

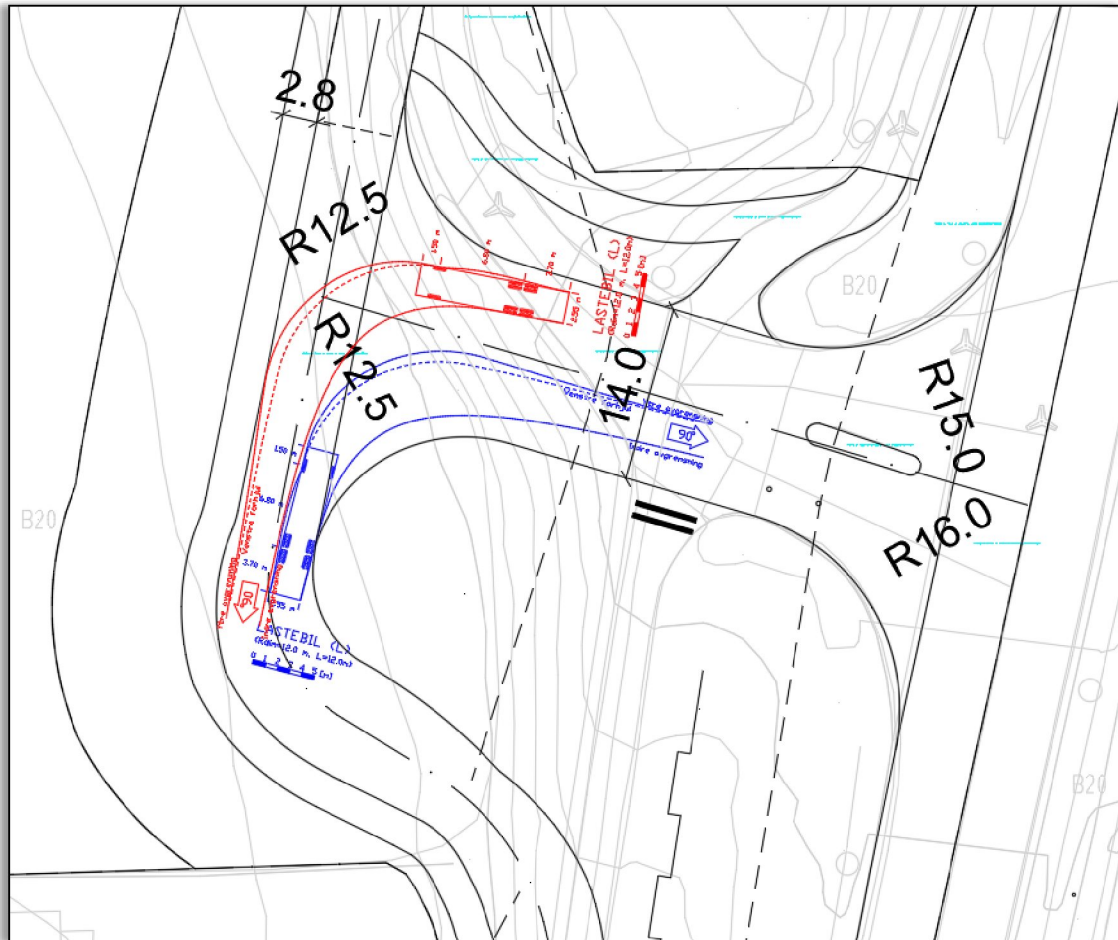
*Arne krever forbedret utforming og at følgende temaer vurderes i denne forbindelse:*

- Dimensjonerende kjøretøy: Lengste tømmerbilvogntog.*
- Bredde på veien i og nær krysset.*
- Radius i sving.*
- Kjøremåte beskrevet i håndbok N100, kap. E.2.*

**Forslagstiller:** Inn/ut Kindsåsveien viser springkurver fremkommelighet for vogntog (22m tømmertransport), høyre- og venstresving.



Inn/ut fra boligfeltet viser sporingskurver fremkommelighet for Lastebil (12m), høyre- og venstresving.



## 6. Dråpen

Dråpen i Fengselskrysset og Hollerudkrysset skal fremgå i plankartet.

**Forslagsstiller:** Tatt til etterretning. Dråpen er regulert inn i plankartet.

## 7. Bussholdeplass `Hollerud`

*Verken sør- eller nordgående bussholdeplass `Hollerud` som ligger sør for feltet oppfyller aktuelle krav. Buss må delvis stå i RV ved stopp. Det er ikke lagt til rette for trygg kryssing av RV og det bør svært få mennesker som naturlig sogner til disse busstoppene. For beboere i feltet er det uansett kun naturlig å gå nordover mot Tyrstrand sentrum for butikker, kirke, skole etc eller Kindsåsen der barnehage, kunstgress og klubbhus befinner seg.*

*Det skal tas nødvendig hensyn til eksisterende bebyggelse øst for RV.*

*Det sjekkes med Brakar hva planene for bussholdeplassen `Hollerud` er.*

**Forslagsstiller:** Bussholdeplassene ligger utenfor planområdet og innlemmes ikke i plansaken.

## **Frisiktsone i krysset adkomstvei – ringvei**

*Frisiktsone i krysset adkomstvei – ringvei i feltet sjekkes og forbedres i plankartet ved behov.*

### **Forslagsstiller:**

Følgende frisikt er regulert i plankartet:

Frisikt i krysset o\_SKV2/o\_SKV1 er satt til 10x138m.

Frisikt i kryssene o\_SKV2/o\_SKV3, o\_SKV4/o\_SKV3 og o\_SKV4/o\_SKV5 er satt til 20x45m.

Frisikt i øvrige felles avkjørsler, f\_SKV7-10, er satt til 3x45m mot vei og 3x40m mot fortau.

## **8. Kontroll av frisikt i Hollerudkrysset**

*Det skal kontrolleres at frisikten i utkjøringen til RV350 fra Hollerudkrysset oppfyller gjeldene krav og at plassering av støyskjerm ikke er i konflikt med frisikt.*

**Forslagsstiller:** Støyskjerm regulert inn i planforslaget og kommer ikke i konflikt med frisikt.

Frisikt i krysset o\_SKV2/o\_SKV1 er satt til 10x138m. (T-kryss og forkjørregulert - Primærvei veitype H1 i N100)

## **9. Plassering av støyskjerm**

*I foreliggende planforslag er det foreslått etablering av en støyskjerm fra Hollerudkrysset, langs RV350 i hele feltets sør-nord lengde. Støyskjermens effekt blir større jo nærmere den står RV.*

*SVV er positive til støyskjerm mot RV350, men tillater ikke at den skal stå på SVVs grunn, bl.a for at SVV ikke skal bli ansvarlig for vedlikeholdet. I utgangspunktet er det greit, men det er et lite område forbi Johan Bråthen, Kindsåsveien 91 (G.nr 255, B.nr 106) hvor det er trangt og kanskje nødvendig å plassere støyskjermen delvis på SVVs grunn.*

*Detaljtegninger av støyskjerm skal legges frem for SVV som forvaltningsmyndighet ifm søknad om tiltak.*

**Forslagsstiller:** Tas til etterretning. Støyskjerm er regulert inn i plankartet med følgende tilhørende bestemmelse: §5.1 «Støyskjerm kan plasseres +/- 2 m fra linje for regulert støyskjerm vist i plankart».

## **10. Byggegrense eksisterende bygg**

*I foreliggende planforslag er det foreslått at eksisterende bygg innenfor 50 meters byggegrense har rett til å bygge opp igjen etter f.eks brann.*

*SVVs representant tillater ikke denne bestemmelsen og mener at en søknad om dispensasjon fra det generelle byggeforbudet som hovedregel vil bli innvilget. I møtet ble flytting av byggegrense drøftet, men det ble gått bort i fra dette. Ingrid og Grethe sjekker behov for å ha bestemmelser om dette ifm eventuell byggesak for erstatningsbolig ved denne type skade.*

**Forslagsstiller:** Det er innlemmet juridiske linjer for «bebyggelse som inngår i planen» i plankartet på de byggene man mener skal kunne bygges opp igjen på samme sted etter en brann, og med tilhørende bestemmelse §3.8 «Det tillates å gjenoppbygge bebyggelse innenfor hensynssoner og byggegrenser langs rv35 som ødelegges ved uønsket hendelse som f.eks. brann eller ulykke. Dette gjelder bebyggelse merket med juridisk linje for «bebyggelse som inngår i planen» i plankartet.»