



RINGERIKE KOMMUNE

VURDERING AV UTTALELSER OG MERKNADER VED VARSLING AV UTVIDET PLANOMRÅDE 3007_424 Områderegulering Follummoen

Varslet 10.12.2022. Frist for innspill 16.01.2023.

Oppsummert og kommentert av kommunedirektøren 04.08.2023

Revidert på bakgrunn av politiske vedtak 05.09.2023

Liste over innspill

Nr.	Navn	Dato
1	Statsforvalteren i Oslo og Viken	20.12.2022
2	Viken fylkeskommune	17.01.2023
3	Statens vegvesen	05.01.2023
4	Statnett	12.12.2022
5	NVE Norges vassdrags- og energidirektorat	10.01.2023
6	Bane NOR	19.12.2022
7	Mattilsynet	13.01.2023
8	Kommuneoverlegen	12.01.2023
9	Anne Bang Lyngdal	13.01.2023
10	Olav Aasen	13.01.2023
11	Ringerikskraft	13.01.2023
12	Treklyngen	13.01.2023
13	Ann K. Solli Pedersen og Sander Joachim Sletten	16.01.2023
14	Espen Kvikstad	10.01.2023
15	Eva Gravem Knutsen	17.01.2023
16	Ida Bang og Jørn Vestland Bang	12.01.2023
17	Ragnar Øye	16.01.2023
18	Gunn Andreassen	15.01.2023
19	Hege Nygård	16.01.2023
20	Per-Ivar Nyheim	15.01.2023
21	Glederud grendelag	16.01.2023
22	Linda Hasle og Per-Otto Nilsen	15.01.2023

Oppsummering av innspill

- Statsforvalteren i Oslo og Viken, 20.12.2022:**
 - Arealer som er dyrket mark vest for E16 anbefales sikret som LNF-områder. Understreker kommunens ansvar for å unngå tap av dyrka jord. Viken har vedtatt nullvisjon for tap av dyrka jord.
 - Viser til tidligere merknader, hvor de ba om at BI1 tas ut og at arrondering av BI2 vurderes.
 - *Statlige planretningslinjer for klima- og energiplanlegging og klimatilpasning (2018)* gir nye føringer. Planen må legge opp til forsvarlig overvannshåndtering.

Kommunedirektørens kommentarer

- Kommunedirektørens kommentarer:
- Ikke imøtekommet. Arealet er byggeområde i kommuneplanen og gjeldende reguleringsplan.
 - Ikke imøtekommet, det legges opp til industri i B1. Tidligere felt BI2 er i hovedsak beholdt.
 - Krav om lokal overvannshåndtering i tråd med kommunale retningslinjer, er lagt inn i reguleringsbestemmelsene.

- Konsekvensene av at planforslaget legger opp til store arealer med harde flater må utredes.
- Tiltak for å sikre god overvannshåndtering må innarbeides.
- Konsekvenser er utredet i henhold til fastsatt planprogram. Overvann inngår i kapittelet «andre temaer».
- Konkrete tiltak er ikke innarbeidet, men krav og føringer er lagt inn i bestemmelsene og miljøprogrammet.

2. Viken fylkeskommune, 17.01.2023

- Ingen merknad til utvidelse av planområdet.
- Planprogrammet virker noe foreldet og bør oppdateres.
- Virkninger på veg- og trafikkforhold må belyses
 - Trafikkmengder
 - Trafikksikkerhet
 - Kapasitet i kryss
 - Dimensjonering av veiene
- En teknisk detaljplan etter Statens vegvesen sin håndbok R700 «Tegningsgrunnlag» må utarbeides og sendes til Viken fylkeskommune og skal være godkjent av dem før offentlig ettersyn.
- I reguleringsbestemmelsene må det stå at byggeplan for tiltak som berører fylkesvei skal godkjennes før kommunen gir igangsettingstillatelse innenfor planområdet.
- Reguleringsbestemmelsene må stille angitte krav i frisisiktsoner.
- Støyforholdene må dokumenteres i tråd med støyretningslinje T-1442/2021.
- Det er ikke kjent automatisk fredete kulturminner i planområdet, men en tekst med henvisning til kulturminneloven bes innarbeidet i bestemmelsene.
- Området berører ikke nyere tids kulturminner.

Kommunedirektørens kommentarer:

- OK
- Ikke tatt til følge. Fastsatt planprogram er lagt til grunn for konsekvensutredning
- En revidert trafikkutredning følger planforslaget.
- Delvis imøtekommet. C- og F-tegninger er utarbeidet for to kryssalternativer. Full teknisk detaljplan er vurdert som for omfattende i forkant av godkjent plan.
- Det er lagt inn krav om godkjent teknisk plan før rammetillatelse gis.
- Innarbeidet i reguleringsbestemmelsene punkt 3.12 Frisikt
- Støyutredning følger som vedlegg til planen.
- Ivaretatt i reguleringsbestemmelsene punkt 3.2 og 10.2.2
- OK

3. Statens vegvesen, 05.01.2023

- Generelle kommentarer
 - Nye utbyggingsområder bør ha grunnlag i godkjent kommuneplan
 - Trafikkanalyse er nødvendig
 - Krever minimum 8,0 m utenfor vegkant regulert til «annen veggrunn – teknisk anlegg»
 - Det må sørges for tilfredsstillende overvannshåndtering
 - Normalt kreves teknisk detaljplan for regulering av tiltak på/inntil riksveg
 - Fravik fra vegnormalene krever fraviksbehandling med godkjenning før planen sendes på offentlig ettersyn.
 - Gjennomføringsavtale må inngås før tiltak iverksettes
 - Byggegrense er normalt 50 m, med mulighet for vegmyndigheten til å fastsette 100 m.
 - Det må påregnes innsigelse fra Statens vegvesen mot eventuelt planforslag som ikke er i samsvar med nasjonale hensyn eller viktige parametere i vegnormalene.

Kommunedirektørens kommentarer:

- - Planforslaget er samordnet med kommuneplanarbeidet.
 - Trafikkanalyse følger som vedlegg
 - Delvis etterkommet, men hensyn også tatt til tilstøtende eiendommer.
 - Ivaretatt i reguleringsbestemmelser om overvann og ved krav om godkjent teknisk plan for veganlegg.
 - Krav om godkjent teknisk plan er lagt inn i bestemmelsene punkt 2.2.
 - Det er søkt om fravik fra vegnormalene for anlegning av rundkjøring på E16. Søknaden er behandlet, men ikke godkjent.
 - OK.
 - 100 m byggegrense er imøtekommet og vist i plankartet.
 - Ved innsigelse vil meklung kunne bli aktuelt.

- Usikkert om området er tilstrekkelig til å dekke behovet for arealer til ny kryssløsning mellom E16 og fv. 2872.
- Fylkesdelplan angir her 100 m byggegrense for E16.
- Ny kryssløsning er vist på plankartet.
- 100 m byggegrense er lagt inn der det er byggeområde i planen.

4. Statnett, 15.12.2022

- Statnett eier, drifter og utvikler det norske transmisjonsnett – hovednettet i strømforsyningen.
- De eksisterende 300 kV-ledningene Hemsli 2-Sogn, og 300 kV ledning Nesbyen- Sogn går gjennom planområdet.
- Statnett har planer om å bygge ut transmisjonsnett. Eksisterende 2 stk 300 kV ledninger skal skiftes ut med 420 kV ledning(er).
 - Den nye planlagte 420 kV forbindelsen krever en bredere byggeforbudssone/ hensynssone enn dagens to 300 kV ledninger.
 - Ved bygging av ny 420 kV forbindelse, vil den ene 300 kV ledningen måtte bli stående midlertidig for å bringe strøm, mens den andre 300 kV ledningen rives og nye 420kV ledningen bygges i samme trase.
 - Det er derfor viktig at det tas hensyn til denne plan for fremtidig økning i strømbehovet, ved at det avsettes en bredere hensynssone enn dagens.
- Anlegget skal innarbeides i plankartet med hensynssone H740 (båndlegging etter energiloven).
- Statnett ber om at hensynssonen utvides fra 67 til 80 m.
- Statnett ber om følgende bestemmelser til hensynssonen:
 - Det er ikke tillatt med ny bebyggelse innenfor hensynssonen. Alt anleggsarbeid og alle tiltak i terrenget innenfor hensynssonen skal på forhånd avklares med ledningseier.
- Det er varslingsplikt for arbeid dersom det skal foregå nærmere enn 30 meter målt horisontalt fra nærmeste strømførende line.
- Statnett ber om at publikasjonen "Anleggsmaskiner og elektriske anlegg" følger det videre planarbeidet da denne illustrerer grunnlaget for HMS-arbeid ved ledninger og kabler som er spenningsatt.
- Statnett ber om at ROS-analyse for planen/tiltaket gjennomføres med hensyn til transmisjonsnett som kritisk infrastruktur. Analysen må behandle både gjennomføring og ferdig bygget anlegg.
- Statnett ber om å få være høringspart i det videre planarbeidet.

Kommunedirektørens kommentarer:

- OK
- Ledningene vises i plankartet
- Dette er hensyntatt i revidert planforslag.
- Båndlegging er tidsbegrenset. Hensynet er ivaretatt ved bruk av hensynssone H370 (faresone høyspenningsanlegg).
- Imøtekommet
- Imøtekommet. Se reguleringsbestemmelsene punkt 10.1.5.
 - Ordlyden i punkt 10.1.5 er ikke eksakt lik, men innholdet er i prinsippet det samme.
- Tas til orientering.
- Publikasjonen er tatt med som del av basis for planarbeidet, men følger ikke som formelt vedlegg til planforslaget.
- ROS-analyse fra 2017 ligger til grunn for planforslaget. Transmisjonsnett er hensyntatt i planarbeidet og det er lagt inn utvidet hensynssone.
- Imøtekommes. Statnett varsles ved offentlig ettersyn.

5. NVE Norges vassdrags- og energidirektorat, 10.01.2023

- NVE viser til innspill av 12.12.2016 til oppstart av planarbeidet og brev av 12.09.2017 med uttalelse til planen. NVE ber om at dette tas med i det videre arbeidet.

Kommunedirektørens kommentarer:

- Se oppsummeringer av uttalelser og merknader ved høring og offentlig ettersyn (2017)

<ul style="list-style-type: none"> • Til utvidelsen av planen nå, viser til NVE til Kartbasert veileder for reguleringsplan. «Veilederen leder dere gjennom alle våre fagområde, og gir dere verktøy og innspill til planarbeidet» • NVE prioriterer å gi innspill og uttalelser til reguleringsplaner der det bes om faglig bistand til konkrete problemstillinger. Etter en faglig prioritering gir NVE bistand til de kommunene som har størst behov. 	<ul style="list-style-type: none"> • OK • OK
<p>6. Bane NOR, 19.12.2022</p> <ul style="list-style-type: none"> • Bane NOR har ingen merknader til utvidelsen av planområdet. 	<p>Kommunedirektørens kommentarer:</p> <ul style="list-style-type: none"> • OK
<p>7. Mattilsynet, 13.01.2023</p> <ul style="list-style-type: none"> • Det er vesentlig at nærhet til drikkevannskilde, Ringerike vannverk Kilemoen, hensyntas i planarbeidet. • Forutsetter at ny bebyggelse knyttes til offentlig vann- og avløpsnett. 	<p>Kommunedirektørens kommentarer:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Restriksjoner knyttet til drikkevannskilden er videreført i planforslaget. • Dette styres av overordnede planer og bestemmelser, ikke områdeplanen.
<p>8. Kommuneoverlegen, 12.01.2023</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vi viser til folkehelselovens § 11 Helsekonsekvensutredning og anmoder om at konsekvensutredningen fra planlagte industrivirksomheter og veianlegg også omfatter miljøfaktorer som kan påvirke helsen negativt, jf. forskrift om miljørettet helsevern Kapittel 3. Miljø og helsekrav til lokaler, virksomheter og eiendommer (§§ 7-11) 	<p>Kommunedirektørens kommentarer:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kravene til konsekvensutredningen for planen er fastsatt i planprogrammet. Overordnede krav i lov og forskrift ivaretas. Miljøfaktorer som støy fra veitrafikk er utredet. • Vedtak av områdereguleringen er ikke til hinder for at kommunen kan stille miljø- og helsekrav til lokaler, virksomheter og eiendommer, dersom det er fare for helseskade.
<p>9. Anne Bang Lyngdal, 13.01.2023</p> <ul style="list-style-type: none"> • Som grunneier er hun positiv til planarbeidet. • <i>Kjølevann</i>: Planen må sikre mulighet for teknisk infrastruktur for kjølevann til alle høydenivåer, uten å gå på bekostning av vannkraftproduksjon. • <i>Kryssløsning</i>: Adkomst fra E16 til området må løses. • <i>Adkomst nedre platå og Hønefossterminalen</i>: Foreslår ny internvei, vist på skisse. Ønsker at trase for denne ikke bestemmes nå. • <i>Byggegrense mot E16</i>: Byggegrensen på 100 m mot E16 bør reduseres til 50 m. • <i>Internveier</i>: Internveier bør kunne løses i samråd med fremtidige interessenter i området. <ul style="list-style-type: none"> ○ Vegføring bør i planbestemmelsene ikke innskrenke planens fleksibilitet nord for Follummoveien 94 og på nedre platå. ○ Kaldbekkveiens eksisterende linjeføring begrenser mulighetene for å realisere planmålet, og bør heller markeres med piler inn i området fra sør og nord. • <i>Regulering for industriformål på nedre platå/nivå</i>: Ønsker industriformål så nær Begna som mulig. Gamle sidespor langs jernbanen kan inngå i fremtidig jernbaneterminal for tyngre gods. Dagens veitrase for Kaldbekkveien kan ikke være begrensende. 	<p>Kommunedirektørens kommentarer:</p> <ul style="list-style-type: none"> • OK • Mulighet for kjølevann er omtalt i planbeskrivelsen kapittel 5.9 Kjølevann og 7.2.1 Vann og avløp. • To alternative kryssløsninger er tegnet og utredet. Planen fremmes med rundkjøring som kryssløsning. • Ikke lagt inn i planforslaget. • Byggegrense 100 m er krevd av statens vegvesen. • Revidert planforslag imøtekommer dette. <ul style="list-style-type: none"> ○ Vegløsning nord for Follummoveien 94 og videre frem til industriområde B14 er vist på plankartet. ○ Revidert planforslag viser ny linjeføring for Kaldbekkveien. • Foreslått utstrekning av industriområdet (felt B14) er videreført fra planforslaget fra 2017. Dette er samordnet med forslag til ny kommuneplan. Kaldbekkveien legges om og tilpasses industriområdet felt B14.

<p>10. Olav Aasen, 13.01.2023</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ordrett samme innspill som Lyngdal. 	<p>Kommunedirektørens kommentarer:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se kommentarer til innspillet fra Anne Bang Lyngdal.
<p>11. Ringerikskraft, 13.01.2023</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ordrett samme innspill som Lyngdal og Aasen, bortsett fra innledningen (ikke grunneier, men har samarbeidsavtale med grunneiere i området) og at ordet «jeg» er endret til «vi». 	<p>Kommunedirektørens kommentarer:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se kommentarer til innspillet fra Anne Bang Lyngdal.
<p>12. Treklyngen, 13.01.2023</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ordrett samme innspill som Lyngdal og Aasen, bortsett fra at ordet «jeg» er endret til «vi». Treklyngen har også et tillegg til punktet om byggegrenser mot E16: <ul style="list-style-type: none"> ○ Hvis mulig bør man søke tillatelse fra veimyndighetene til å legge infrastruktur under bakken og internveier innenfor 50-meters-sonen fra E16. 	<p>Kommunedirektørens kommentarer:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se kommentarer til innspillet fra Anne Bang Lyngdal. <ul style="list-style-type: none"> ○ Bygging nærmere veien enn byggegrensen krever dispensasjon. Dispensasjon kan søkes når det foreligger konkrete planer.
<p>13. Ann K. Solli Pedersen og Sander Joachim Sletten, mottatt 16.01.2023</p> <ul style="list-style-type: none"> • Bakgrunn <ul style="list-style-type: none"> ○ Bor i Hofsfossveien 125, som er en stor eiendom med plass for hundehold og mange biler. Trives svært godt og ønsker å bli boende. Kan bli berørt av ny kryssløsning. • Innspill <ul style="list-style-type: none"> ○ Ny kryssløsning, som ble presentert på informasjonsmøte 06.01.23, vil påvirke mange, anslår 274 personer. Her inngår barn, unge og andre sårbare mennesker. ○ Trafikkstøy påvirker barn, unge og voksne negativt. ○ Trygg skolevei og fremkommelighet for utrykningskjøretøy må ivaretas i byggeperioden. ○ Grunnforholdene må undersøkes grundig før etablering av nytt kryss. ○ Etablering av mer energikrevende industri kan by på utfordringer da energikrisen er høyst aktuell og allerede preger mennesker. • Trafikkanalyse (COWI 2018) <ul style="list-style-type: none"> ○ Analysen tar utgangspunkt i etablering av storskala datasenter. Resultatet er anbefaling av etablering av toplanskryss. ○ Kommunen informerte i informasjonsmøtet om mål om å kunne tilby arbeidsplasser. Det må sikres at etablering av virksomheter på Follummoen faktisk genererer økt antall arbeidsplasser. Mener at datasenter vil få færre ansatte enn trafikkanalysen regner med. ○ Nytt planforslag som også tilrettelegger for andre typer virksomhet enn datasenter, stiller økt trafikk i nytt lys. 	<p>Kommunedirektørens kommentarer:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <ul style="list-style-type: none"> ○ Ja, denne eiendommen vil bli berørt av begge alternativene for ny kryssløsning. • <ul style="list-style-type: none"> ○ I møtet ble planskilt kryssløsning vist. Planen er vedtatt med rundkjøring som kryssløsning (FS 22.08.2023). Rundkjøring medfører mindre konsekvenser. ○ Nytt kryss utløser behov for støyskjerming, noe som er lagt inn i planen. ○ Ja. Dette må ivaretas i detaljert planlegging av gjennomføring. ○ Det foreligger geoteknisk utredning. I den står det at områdestabilitet må utredes videre for planskilt løsning. Det er ikke nødvendig for rundkjøring. ○ Dette blir en politisk avveining. Utgangspunktet for planarbeidet er ønske om tilrettelegging for kraftkrevende industri. • Ny trafikkutredning foreligger (2023) <ul style="list-style-type: none"> ○ Analysen tar utgangspunkt i revidert planforslag med bredere formål. Både rundkjøring og planskilt kryssløsning er belyst. ○ Nye virksomheter vil uansett genere arbeidsplasser, men antallet arbeidsplasser er avhengig av hvilke virksomheter som etablerer seg. ○ Trafikkanalysen belyser dette. Krysset med E16 trenger utbedring også med dagens trafikk, grunnet trafiksikkerhet.

- Trafikkanalysen er utdatert og basert på feil grunnlag i forhold til planlagt utbygging.
- Området vil bli utsatt for økt støy og forurensing. Dette taler for å vurdere andre løsninger, lenger unna bebyggelsen.
- Rundkjøring E16
 - Stiller spørsmål ved hvorfor rundkjøring ikke vil være akseptabelt her, når vegvesenet i nyere tid har etablert rundkjøring i Ve-krysset (E16 x rv.7), ved Eplehagen (E16 x fv.241) og på Eggemoen (E16).
 - Utbygging av E16 Nymoen – Eggemoen vil endre trafikkbildet og argumentene mot rundkjøring på E16 x fv. 2872.
- Innspill kryssløsning
 - Foreslår at det ved etablering av rundkjøring legges inn felt på vestsiden av E16, som leder trafikken til og fra fv. 2872 utenom rundkjøringen. Støy fra nedbremsing og akselerering vil da komme lenger vekk fra bebyggelsen.
 - Det finnes andre areal som kan brukes til veg, utenom bebyggelsen i Hofsfossveien og Glederud.
 - Ber om at problemstillingene utredes, og at man ser på muligheter for å legge vei og kryss lenger unna bebyggelsen.
 - Forventer kompensasjon hvis de mister deler av eiendommen eller må flytte.
- Det foreligger nå ny utredning basert på revidert planforslag.
- Økt trafikk innebærer mer støy. Nytt kryss vil imidlertid utløse krav om støyskjerming.
- Kommunen har søkt fravik fra vegnormalene for etablering av rundkjøring. Søknaden er behandlet, men ikke godkjent. Kommunen ønsker fortsatt rundkjøring og dette blir et tema i videre planprosessen.
- Krysset omfatter kun to veger. Muligheter for å kjøre utenom krysset er lite rasjonelt. Støy fra ny kryssløsning håndteres ved støyskjerming langs vegen.
- Vedtatt plan med rundkjøring viser løsning som i mindre grad enn planskilt løsning berører denne bebyggelsen.
- To alternative kryssløsninger er tegnet og konsekvenser av disse er utredet.
- Grunnerverv og erstatning gjennomføres ut fra vedtatt plan og skal bygge på rettslige regler. Mer informasjon finnes på vegvesenets sider www.vegvesen.no / vegprosjekter / avstaelse-av-eiendom.

14. Espen Kvikstad, 10.01.2023

- Ny kryssløsning vil ifølge kommunens presentasjon i møte 06.01.23 gi et bedre og stillere nabolag. Dette har ingen rot i faktiske forhold, trafikk og støy vil øke. lågenlia
- Tungtrafikken vil øke og komme tettere på hjemmene deres dersom det blir bygget nytt kryss.
- Bor i Hofsfossveien 103 og kjenner vibrasjoner i huset fra tungtrafikken. Vibrasjoner og støy vil øke med ny kryssløsning.
- Hårreisende at kommunen ikke vil kompensere økonomisk for tapt boligverdi.

Kommunedirektørens kommentarer:

- Kryssløsningen som ble presentert i møtet (planskilt løsning) har en avkjøringsrampe som vil komme tett på huset deres i Hofsfossveien 103. Anførselen om stillere og roligere nabolag handlet om at det i tidligere planforslag var kjøreadkomst til planlagt næringsområde øst for jernbanen sydfra via Hofsfossveien og Kaldbekkveien. I revidert forslag er denne kjøreadkomsten fjernet.
- Det stemmer for planskilt kryssløsning. Kommunen arbeider for å få til rundkjøring i stedet.
- Dette er tekniske forhold som prosjekteringen må forholde seg til og søke å avbøte, hvis det blir valgt planskilt kryss.
- Det gis erstatning ved permanent eller midlertidig erverv. Avbøtende tiltak bekostes av utbygger. Boliger som blir ubeboelige vil kunne bli innløst. Generelt kompenseres det ikke for tapt eiendomsverdi som følge av regulering. Tilsvarende må heller ikke grunneiere

- Skulle gjerne sett ulykkesstatistikk for krysset, som er oversiktlig og har stoppskilt.
- Kartet som er brukt stemmer ikke med terrenget.
- 10 dager er for kort frist for privatpersoner.

betale for økt verdi som følge av regulering.

- Dette er tilgjengelig på vegvesenets nettsider vegkart.atlas.vegvesen.no. Søk på «trafikkulykke» og zoom inn til krysset.
- Det er lagt inn oppdatert basiskart i plankartet.
- Utvidet planområde ble annonsert 10.12.2022, med frist 16.01.2023. Fristen var 10 dager etter informasjonsmøtet 06.01.2023. Ved offentlig ettersyn blir fristen minimum 6 uker.

15. Eva Gravem Knutsen, 17.01.2023

- Bor i Glederudveien 13, og har bodd der siden før E16 ble bygget. E16 medførte støy og støv. Spør om det er god politikk å ikke ivareta de som bor i området og har betalt skatt i alle år.
- Opplever at beboerne må betale for at kommunen tilrettelegger for nye arbeidsplasser, ved at bomiljøet rammes.
- Hvordan skal kommunen kompensere for tap av fotballbane laget på dugnad og parkeringsplass. Banen brukes også til snødeponi.
- Hva vil støy og støv gjøre med helse, fysisk som psykisk? Har planleggerne tenkt over dette?
- Vil kommunen gi kompensasjon for verdifall på eiendommene?
- Hvorfor slipper andre grunneiere å ofre noe, mens «vanlige mennesker» må ofre det som betyr noe for dem?
- Tror løsning rundkjøring andre siden av vegen ville vært mulig dersom viljen var til stede.
- Skuffet og sint over løsning som ble presentert med gammelt kart som bakteppe. Den var hverken grønn eller miljøvennlig.
- Stiller spørsmål om tiltaket er nødvendig.

Kommunedirektørens kommentarer:

- Kommunen ønsker primært rundkjøring fremfor planskilt kryss, blant annet for å redusere ulemper for beboerne.
- Industriområdet vil gi arbeidsplasser. Kommunen forsøker å redusere de negative virkningene for bomiljøet.
- Areal egnet for ny fotballbane er vanskelig å finne. Kommunen ønsker rundkjøring, som gir mindre konflikt.
- Støy og luftforurensning er kjente problemstillinger i arealplanlegging. Nytt vegkryss utløser krav om støyskjerming.
- Generelt kompenseres det ikke for tapt eiendomsverdi som følge av regulering. Tilsvarende må heller ikke grunneiere betale for økt verdi som følge av regulering.
- Ingen kommentar.
- Løsningen er drøftet med Statens vegvesen, og forkastet.
- Det er også vurdert andre løsninger. Kommunen ønsker primært rundkjøring. Dårlig kart ved visning beklages.
- Statens vegvesen krever tiltak i krysset hvis området skal utvikles slik kommunen ønsker. Kommunen vurderer det som nødvendig og ønskelig å legge til rette for industri.

16. Ida Bang og Jørn Vestland Bang, 12.01.2023

- Positive til planarbeidet og formålet med planen.
- Som grunneier på vestsiden blir de berørt av lanen for nytt kryss. Ber om at det ikke blir tatt dyrket innmark fra Follum gård.
- Ber om at landbruksveien/driftsvegen til gården fra dagens kryss blir ivaretatt.
- Hvis det må velges, er dyrka mark viktigere enn driftsvegen.

Kommunedirektørens kommentarer:

- OK
- Plangrensen er endret og følger i stor grad eiendomsgrænse mot Follum gård.
- Avkjørsel fra krysset er ivaretatt i planforslaget med pilsymbol.
- Selv om planen åpner for avkjørsel til driftsveg er det ikke krav om at den må realiseres. Det er opp til grunneier å velge om de vil ha driftsvegen.

17. Ragnar Øye, 16.01.2023

- Eier Hofsfossveien 123. Garasjen ligger der det er planlagt veg. Veien vil også komme veldig tett på huset. Denne boligen er den som blir absolutt mest berørt. Ønsker møte.

Kommunedirektørens kommentarer:

- Møte og befaring er avholdt. Ved planskilt løsning vil denne eiendommen mest sannsynlig måtte innløses. Kommunen ønsker rundkjøring.

18. Gunn Andreassen, 15.01.2023

- Hofsfossveien 95. Vil få mer støy, støv og salt. Det blir behov for høyere støygjerde.
- Forringelse av eiendommens verdi bør kompenseres.

- Ønsker ikke at Hofsfossveien 125 skal raseres når det kan unngås ved å forskyve krysset.
- Det må bygges ny undergang som er bredere enn nå planlagt til gang/sykkelsti.
- Hvis rundkjøring vurderes, kan den trekkes opp mot kihle. Har vedlagt en skisse med rundkjøring litt nord for dagens kryss.

Kommunedirektørens kommentarer:

- Støyskjerming er nødvendig hvis det blir planskilt kryssløsning.
- Generelt kompenseres det ikke for tapt eiendomsverdi som følge av regulering. Tilsvarende må heller ikke grunneiere betale for økt verdi som følge av regulering.
- Kommunen ønsker også å unngå planskilt løsning.
- Ny undergang planlegges med utforming i henhold til dagens krav.
- Forslaget vil innebære redusert byggeareal for industri og samlet sett større areal til vegformål enn kommunedirektørens forslag. Forslaget er drøftet med Statens vegvesen som ikke anser dette som en mulig løsning.

19. Hege Nygård, 16.01.2023

- Bor i Hofsfossveien 99, planlagt avkjøring fra E16 begynner omtrent ved eiendommen. NVE har kartlagt kvikkleireområde under E16 her.
- Jordvoll fungerer som en viss støyskjerming

- Merkverdig at kommunen ikke har sjekket grunnforholdene her.
- Økt trafikk vil legge press på et allerede sårbart område for leirskred. Huset ligger på toppen av en leireskråning (dokumentert med foto og oppgitte mål).
- På sommerstid rister det i huset slik at glassene klirrer i vitrineskapet når det kommer tungtransport forbi på E16. Hvis det skal utføres arbeid i umiddelbar nærhet av eiendommen bør det vurderes grunnstabiliserende tiltak, eller å kjøpe ut eiendommen.
- Eiendommen ligger høyt og har liten støyskjerming fra E16. Økt trafikk vil gi behov for et høyt støygjerde, som vil skygge for kveldsolen.
- Økt trafikk vil gi økt forekomst av svevestøv.
- Veiplanene vil gjøre boligområdet lite attraktivt og føre til betraktelig verditap. Kommunen får økt skatte inntekt av næringstomten og bør kompensere beboeren for verdinedgang.

- Mener at krysset ikke er trafikkfarlig.

- Undrende til at det vil bli bedre og stillere nabolag ved at trafikken dirigeres vekk fra Hofsfossveien og Kaldbekkveien.

Kommunedirektørens kommentarer:

- Kvikkleiresonen «Glederud» ligger under E16 i dette området. Berøres ikke av foretrukket alternativ (rundkjøring).
- Ny rampe fra E16 vil medføre støyskjerming.
- Egen geoteknisk utredning følger planforslaget.
- Dette må håndteres ved eventuell bygging av rampe fra E16.

- Dette vil bli vurdert nærmere i byggeplanfasen, hvis det blir aktuelt med planskilt kryss.

- Ja, det er en sannsynlig konsekvens at støyskjerming vil skygge for sol deler av døgnet.
- Ja, det er sannsynlig.
- Generelt kompenseres det ikke for tapt eiendomsverdi som følge av regulering. Tilsvarende må heller ikke grunneiere betale for økt verdi som følge av regulering.
- Vegvesenet mener krysset er trafikkfarlig og derfor må bygges om. Kommunen må forholde seg til det.
- Anførselen om stillere og roligere nabolag handlet om at det i tidligere planforslag var kjøreadkomst til planlagt

- Slik planene er fremstår ikke boligområdet som verken barnevennlig eller familievennlig.

næringsområde øst for jernbanen syd fra via Hofsfossveien og Kaldbekkeveien. I revidert forslag er denne kjøreadkomsten fjernet.

- Planskilt løsning vil påvirke deler av boligområdet negativt. Avbøtende tiltak i form av støyskjerming blir nødvendig. Nye gang- og sykkelforbindelser vil ha positiv effekt. Kommunen ønsker rundkjøring.

20. Per-Ivar Nyheim, 15.01.2023

- Glederudveien 1
Påkjøringsfelt vil komme nær eiendommen og medføre mer støy. Støyvegg vil påvirke solforholdene vesentlig og medføre tap livskvalitet og gleden med å kunne sitte ute på kvelden. Hvordan vil kommunen erstatte den gleden?
- Huset er fra 1979 og enkelt bygget, er det tenkt på tiltak som isolering andre typer glass eller liknende?
- I følge tegningen vil fotballbanen forsvinne. Har kommunen en erstatning?
- Stiller spørsmål ved rundkjøring øst for E16 og viser til at det ikke er slik i andre kryss; Styggdalskryss E16-rv350 og krysset E16-FV290.
- Hofsfossveien er korteste veien til sentrum og vil få økt belastning. Skal kommunen bygge gangvei her?
- Spør hvordan man kan si at trafikken dirigeres bort fra Hofsfossveien og Kaldbekkeveien og at det blir bedre og stillere nabolag?
- Hvor mye støy og støv vil det bli under byggeperioden?
- Vil utbedring av ett trafikkfarlig kryss skape andre trafikkfarlige situasjoner? Mange nye arbeidsplasser gir økt trafikk videre ned Hofsfossveien.
- Kan barn på 7-8 år trygt krysse fotgjengerfeltet over fylkesveien i krysset fv.172 x Hofsfossveien?

Kommunedirektørens kommentarer:

- Nytt kryss utløser krav om støyskjerming. Utredninger viser at Glederudveien 1 får mindre støy enn i dag, dersom det bygges nytt kryss med tilhørende støyskjerming. Konsekvens for solforhold er ikke utredet.
- Det er tenkt støyskjerming langs veien. Ved støybelastning over tillatte grenseverdier skal berørte eiendommer tilbys avbøtende tiltak.
- Areal egnet for ny fotballbane er vanskelig å finne. Kommunen ønsker rundkjøring, som gir mindre konflikt.
- Rundkjøringen øst for E16 i planskilt løsning betjener både avkjøring og påkjøring på E16.
- Manglende løsning langs søndre del av Hofsfossveien inngår ikke i denne planen. Gang-/sykkelvei i planforslaget kobles til eksisterende løsning langs Hofsfossveien.
- Anførselen om stillere og roligere nabolag handlet om at det i tidligere planforslag var kjøreadkomst til planlagt næringsområde øst for jernbanen syd fra via Hofsfossveien og Kaldbekkeveien. I revidert forslag er denne kjøreadkomsten fjernet.
- Det er krav om redegjøring for slike forhold ved søknad om igangsettingstillatelse.
- Nytt kryss vil gi bedre trafiksikkerhet både for kjørende, gående og syklende. Tiltak i/ langs søndre del av Hofsfossveien er ikke vurdert.
- Dette er ikke vurdert.

21. Glederud grendelag, 16.01.2023

- Grendelaget fellesareal vil bli sterkt påvirket. De mister skog, parkeringsplasser og fotballbane/lekeplass. Områdene må erstattes, hvor skal kommunen erstatte arealene?
- Fotballbanen brukes som deponi for snø om vinteren. De har ingen andre steder å legge snøen.

Kommunedirektørens kommentarer:

- Erstatningsarealer er vanskelig å finne, slik grendelaget er plassert mellom E16 og jernbanen. Planen vedtas sendt på høring med rundkjøring som kryssløsning.
- Dette er ikke løst ved planskilt kryss. Kommunen ønsker rundkjøring, som ikke innebærer samme konflikt.

- Nylig etablert parkeringsplass ser ut til å forsvinne. Hvor kan dette erstattes?
- Kommunen må garantere barnas sikkerhet i anleggsperioden.
- Lurer på hvorfor ikke kryss uten rundkjøring er vurdert - lignende de ved Risesletta, Styggdalskryss og ved Heradsbygda.
- Hvordan skal problem med økende trafikk gjennom Hofsfossveien løses? Hofsfossveien brukes av mange kjørende mellom Follummoen og sentrum.
- Kostnad til støyisolering vil bli pålagt kommunen.
- Etablering av støyskjerm vil påvirke solforhold på eiendommene. Dette påvirker menneskers liv. Hvordan vil kommunen kompensere for dette?
- Hvordan skal kommunen kompensere verditap på husene nærmest rampen?
- Utbygging vil i stor grad ødelegge grendelaget sine friområder. Grendelaget krever innspill fra kommunen på hvordan disse skal erstattes og kompenseres.
- Dette er ikke løst ved planskilt kryss. Kommunen ønsker rundkjøring, som ikke innebærer samme konflikt.
- Ved søknad om igangsetting skal det leveres en miljøoppfølgingsplan som blant annet skal redegjøre for trafiksikkerhetstiltak i anleggsperioden.
- Rundkjøringen øst for E16 i planskilt løsning betjener både avkjøring og påkjøring på E16.
- Manglende løsning langs søndre del av Hofsfossveien inngår ikke i denne planen. Gang-/sykkelvei i planforslaget kobles til eksisterende løsning langs Hofsfossveien.
- Det er tenkt støyskjerming langs veggen. Ved støybelastning over tillatte grenseverdier skal berørte eiendommer tilbys avbøtende tiltak.
- Konsekvens for solforhold er ikke utredet.
- Generelt kompenseres det ikke for tapt eiendomsverdi som følge av regulering. Tilsvarende må heller ikke grunneiere betale for økt verdi som følge av regulering.
- Erstatningsarealer er vanskelig å finne, slik grendelaget er plassert mellom E16 og jernbanen. Kommunen ønsker primært rundkjøring fremfor planskilt kryss, blant annet for å redusere ulemper for beboerne.

22. Linda Hasle og Per-Otto Nilsen, 15.01.2023

- Planfritt kryss vil gi store, negative konsekvenser for deres uteområder
 - Har gjort mye arbeid på hus og hage for å få det slik de ønsker seg
 - Ønsker ikke å måtte flytte fra et område de trives godt i. Det er godt samhold i Grendelaget.
 - Utbyggingen går på bekostning av barnas fellesområder som fotballbane og skog
 - Kommunen prioriterer vei over barn og barnefamilier
 - Vil få negative konsekvenser som økt støy og dårligere solforhold som følge av utbyggingen
 - Utbygging med planfritt kryss vil kreve utløsning av bolig
- Kommunedirektørens kommentarer:
- Kommunen ønsker å unngå planskilt løsning som tar mye arealer.
 - Deres hus og hage ligger utenfor planområdet.
 - Planen medfører ikke krav om at de må flytte.
 - Erstatningsarealer er vanskelig å finne, slik grendelaget er plassert mellom E16 og jernbanen. Kommunen ønsker rundkjøring, som gir mindre konflikt
 - Ingen kommentar.
 - Støyskjerming vil bli nødvendig. Det er ikke gjort utredning på hvordan dette vil påvirke solforholdene
 - Deres bolig ligger utenfor planområdet.