



RINGERIKE KOMMUNE

VURDERING AV UTTALELSER OG MERKNADER VED HØRING OG OFFENTLIG ETTERSYN AV PLANFORSLAG 3007_424 Områderegulering Follummoen

Oppsummert og kommentert av kommunedirektøren 04.08.2023

Revidert på bakgrunn av politisk vedtak 06.09.2023

Liste over innspill

Nr.	Navn	Dato
1	SAT-Gruppen AS	29.08.2017
2	Lars E. Strandbakken og Silje Hansen Strandbakken	08.09.2017
3	Glederud Grendelag	10.09.2017
4	Linda Hagen	10.09.2017
5	Silje Holmin	Ikke datert
6	Anja-Kristin og Eivind Flekstad v/Advokatfirmaet Steenstrup Stordrange DA	11.09.2017
7	Eva Gravem Knutsen	11.09.2017
8	Anne Bang Lyngdal	11.09.2017
9	Øyvind Husby	20.09.2017
10	Linda Zetterdahl	25.09.2017
11	Statens vegvesen (innsigelse)	28.08.2017
12	Fylkesmannen i Buskerud	11.09.2017
13	Samordnet statlig høringsuttalelse (Fylkesmannen)	11.09.2017
14	Buskerud fylkeskommune	11.09.2017
15	Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE)	12.09.2017
16	Ringerike kommune – Kommuneoverlegen	04.09.2017
17	Ringerike Næringsforening	25.08.2017
18	Ringeriks-Kraft Nett	23.06.2017
19	Glitre Energi Produksjon AS	11.09.2017
20	Statnett	14.09.2017
21	Miljøpartiet De Grønne	12.09.2017

Oppsummering av innspill

- SAT-Gruppen AS, 29.08.2017:**
 - SAT-gruppen som grunneier ønsker ikke eiendommen regulert for etablering av plass- og energikrevende storskala datasenter.
 - Opplever reguleringen ikke som en mulighet, men som en påtvunget begrensning i å delta i lokal næringsutvikling.
 - Har selv investert betydelig beløp i vei, vann, avløp og energitilgang for å tilrettelegge for langsiktig vekst og imøtekomme fremtidig behov fra næringslivet.
 - Har flere interessenter til tomten som vil kunne etablere seg med gjeldende reguleringsplan.
 - Flere av interessentene er fortvilet over kommunens reguleringsinitiativ.

Kommunedirektørens kommentarer

Kommunedirektørens kommentarer:

- Imøtekommet.
SAT-Gruppens eiendom er tatt ut av områdereguleringen.

- Savner konkret vurdering av hva båndlegging av et ytterligere større industriområde vil ha for næringslivets vekstmulighet i fremtiden.
- Har fremmet eget reguleringsforslag for å tilpasse og tilrettelegge for etterspurt etablering. Dette ble stoppet av innsigelse fra Statens vegvesen.
- Savner alternativanalyse for hva det aktuelle området vil kunne skape av arbeidsplasser og næringsvirksomhet ved tilrettelegging med nytt planfritt kryss og regulering for annen næringsvirksomhet enn datasenter.
- Ønsker at gjeldende regulering opprettholdes for deres eiendom, inntil krysset fv. 172 og E16 er utbedret.

2. Lars E. Strandbakken og Silje Hansen Strandbakken, 08.09.2017:

- Bor på Begnamoen med utsikt mot skogsområdet Kilemoen. Bruker skogområdet hyppig og er bekymret for å miste det.
- Spør om Kaldbekk vil forsvinne?
- Redd for at industri vil føre til **støy**.
- Lurer på om Hofsfossveien vil bli brukt som vei inn til industriområdet og om hagen deres må bøte for ny veg?
- Ønsker ikke store bygg som ruver over tretoppene, er glad i skogsomgivelsene.
- Ikke positive til effekten av industriområde på verdien av deres bolig og eiendom.
- Spør om det er fare for svekket mobildekning og datanett som følge av datalagringsentre?
- Vil trafikken øke på nærveien?
- Vil elva forurennes eller påvirkes på noe vis dersom vann fra elva brukes til kjøling?
- Bekymret for at luftkvaliteten påvirkes ved utslipp fra industrien.

Kommunedirektørens kommentarer:

- Deler av skogsområdet bevares til friluftsmål, deler omdisponeres til industrimål.
- Kaldbekk blir ikke berørt.
- E16 er den vesentligste støykilden
- I revidert planforslag er veg til/fra B14 lagt nordover og inn på Follummoveien. Hofsfossveien inngår ikke i planforslaget, og planen gir ikke hjemmel for inngrep i eiendommer langs Hofsfossveien.
- Maksimal byggehøyde er satt til 30 m. Bebyggelsen vil bli synlig i landskapet.
- Effekten på verdi av omkringliggende eiendommer blir ikke utredet.
- Dette er ikke en kjent problemstilling.
- Hofsfossveien ved Begnamoen vil ikke få trafikk fra industriområdet.
- Dette håndteres i forbindelse med eventuell utslippssøknad.
- E16 er den viktigste kilden til luftforurensning. Utslipp fra industrien håndteres i forbindelse med eventuell utslippssøknad.

3. Glederud Grendelag, 10.09.2017:

- Bekymret for bomiljøet ved utbygging av Kilemoen. E16 gir allerede støy- og støvplager, økning av trafikk som følge av utbygging er uakseptabelt.
- Spør hvilke trasé trafikken til/fra industriområdet skal nytte?
- Spør hvordan plagene for dem skal minimeres?
- Anfører at E16 stadig bygges ut og hva konsekvensene av kryssløsningen blir for grendelaget?
- Er trygg skolevei tatt med i planleggingen?

Kommunedirektørens kommentarer:

- Utbygging vil medføre økt trafikk. Se trafikkutredningen som følger planforslaget. Nytt kryss utløser krav om støyskjerming langs E16.
- Veger er vist på plankartet. Trafikken til/fra industriområdet skal følge Follummoveien, fylkesveien og E16.
- Kryssløsning er vist på plankart. Det er to alternativer utredet, med ulike konsekvenser for grendelaget.
- Planen fremmes med rundkjøring, blant annet fordi rundkjøring vil gi mindre ulemper enn planskilt løsning.
- Skolevei er ikke vurdert som relevant, men tiltak for gående og syklende er lagt inn.

- Hvor høyt blir mulig industribygg i felt BI5?
- Tungtrafikk og anleggstrafikk til BI4 via Hofsfossveien vil gi belastning på grendelaget.
- Foreslått byggehøyde er maks 30 m, med mulighet for 3 m høyere for piper og tekniske installasjoner
- I revidert planforslag er veg til/fra BI4 lagt nordover og inn på Follummoveien.

4. Linda Hagen, 10.09.2017:

- Hjemmelshaver av gnr. 50, bnr. 157.
- Ikke negativ til utviklingen, men ønsker å bli kontaktet av kommunen vedrørende planer om innløsning.
- Opplyser at familien har spesielle behov for fordrer ekstra hensyn mtp sted å bo. Deres behov blir dekket under nåværende bosituasjon, og det bemerkes at kommunen må hensynta dette ved eventuell innløsning.

Kommunedirektørens kommentarer:

- Boligeiendommen er innløst. Ringerike kommune er ny hjemmelshaver.

5. Silje Holmin, ikke datert:

- Fremmer bekymring for ankomsten til feltet. Det opplyses at adkomst via Hofsfossveien vil forde rivning av hus langs veien slik at veien kan utvides. Det bes om at fysisk avsperring av Hofsfossveien og at ankomst utelukkende går via innkjøring fra Kilemoen.
- Fremmer bekymring for støy fra kjølevifter på datasentre.
- Opplever ikke at den nye planen hensyntar friluftarealer og skaper et godt oppvekst- og bomiljø.

Kommunedirektørens kommentarer:

- I revidert planforslag er veg til/fra BI4 lagt nordover og inn på Follummoveien. Hofsfossveien inngår ikke i planforslaget, og planen gir ikke hjemmel for riving eller andre inngrep i eiendommer langs Hofsfossveien.
- Reguleringsbestemmelsene setter klare rammer for støy.
- Planen innebærer omdisponering av noen arealer egnet for friluftsliv, men også formalisering av arealer til friluftsmål (LF1-8).

6. Anja-Kristin og Eivind Flekstad v/SANDS Advokatfirma DA, 11.09.2017:

- Eier av gnr. 50, bnr. 312 innenfor planforslaget.
- Informerer om eiendommens kvaliteter og familiens bruk av denne, og deres behov for forutsigbarhet.
- Etablering av datasenter så nært eiendommen vil ha en rekke negative virkninger på Flekstads eiendom.
- Familien har forståelse for behovet for å etablere datasenter og er i den forbindelse villig til å inngå en dialog med hensyn til framtidig disponering av eiendommen, herunder en eventuell innløsning.

Kommunedirektørens kommentarer:

- Boligeiendommen er innløst. Ringerike kommune er ny hjemmelshaver.

7. Eva Gravem Knutsen, 11.09.2017:

- Bor i et rekkehus på Glederud Boligfelt nedenfor E16 og avkjøring Vestre Ådal/Kilemoen
- Bekymret for forurensning i form av støv og støy dersom veien utvides.
- Også bekymret for verdiforringelse på huset dersom veien utvides

Kommunedirektørens kommentarer:

- OK
- Støyforhold er utredet. Nytt kryss utløser krav om støyskjerming.
- Effekten på verdi av omkringliggende eiendommer er ikke utredet.

8. Anne Bang Lyngdal, 11.09.2017:

- Mener området bør hete «Follummoen» og henviser til skjøte- og panteprotokoll tilbake til 1734 og etterfølgende kartforretning. Videre vises til at majoriteten av området stammer fra Follum med gnr. 50, mens en mindre del stammer fra Kile med gnr. 51. Videre pekes på at den offentlige veien heter Follummoveien.
- Ber om at felt BI4 utvides på gnr. 50 bnr. 1 fra grensen mot tidligere Begna Træsliberi og sør- og østover så langt som mulig. Dette blant annet for

Kommunedirektørens kommentarer:

- Ved planoppstart i 2016 argumenterte to grunneiere mot navnet Follummoen. Lyngdals argumentasjon og dokumentasjon understøtter bruk av navnet Follummoen for denne områdereguleringen.
- Forslaget er ikke tatt til følge. Dette er i tråd med forslag til ny kommuneplan.

at hun, som grunneier, skal få et helhetlig område regulert til industri fremfor at det blir liggende igjen et LNF område som blir lite drivverdig i forhold til landbruksformål

- Ønsker en klargjøring av hva som er planen for veikrysset fv. 172 / E16, samt hvordan den lokale veisituasjonen til Follum gård kan løses på best mulig måte.
- Orienterer om at det er registrert kulturminner i områder (bl.a. to dyregraver) som viser seg å være rester etter 2. verdenskrig.

- Fv. 172 heter nå fv. 2872. Follum gård har hovedadkomst fra fv. 2870. Det er i dag en adkomst til landbruksområde vest for krysset E16 / fv. 172. Denne opprettholdes og er ivaretatt (vist med pilsymbol) i revidert planforslag.
- Det er lagt inn hensynssone rundt gropene etter krav fra fylkeskommunen. Gropene kan bevares uten at det får vesentlig betydning for industriområdet.

9. Øyvind Husby, 20.09.2017:

- Grunneier (gnr. 50, bnr. 313) orienterer om at han er i en fastlåst situasjon når han verken får solgt, bygd eller kommet seg videre når det ikke foreligger avklaring på kommunen. Ettersom han vet at eiendommen vil bli innløst, ønsker han avklaring fra kommunen så han kommer seg videre.

Kommunedirektørens kommentarer:

- Boligeiendommen er innløst. Ringerike kommune er ny hjemmelshaver.

10. Linda Zetterdahl, 25.09.2017:

- Beboer i Gnr. 50, bnr. 157.
- Orienterer om **flaggermuskoloni** på loftet som trolig ikke kan flyttes som følge av internasjonale konvensjoner som forplikter Norge til å ivareta flaggermus. Opplyser at flaggermus er fredet.

Kommunedirektørens kommentarer:

- Boligeiendommen er innløst. Ringerike kommune er ny hjemmelshaver.
- Bygningen forutsettes ikke revet. Flaggermus er fredet i Norge og i alle andre europeiske land. Den delen av eiendommen hvor huset står, reguleres til friluftsmål. Resten av eiendommen inngår i felt BI2.

11. Statens vegvesen, 28.08.2017:

Har innsigelser mot planen ut fra følgende problemstillinger:

- Trafikksikkerhet
 - Det er problemer med trafikksikkerheten i krysset fv. 172 X E16. Dette går på trafikkmengde, sikt og hastighet. Det har vært to dødsulykker her de ti siste år.
 - Det er problemer med trafikksikkerheten i krysset Follumveien X fv. 172. Dette er uoversiktlig og bør utbedres.
 - Kryssene må utbedres før det etableres ny virksomhet på Follummoen, og dette må inn i reguleringsbestemmelsene.
 - Veiene bør nevnes med vanlig navnebetegnelse i reguleringsbestemmelsene.
- Planløsninger
 - Det mangler adkomst til område BI5. Det bør skje fra o_SKV1 og kan ikke skje fra SKV2 (fv. 172).
 - Adkomst til landbruksområdet vest for krysset E16 X fv. 172 er ikke vist. Adkomsten må vises i planen om den fortsatt skal være i bruk.
 - Dersom nytt fortau skal under bruene for E16, bør bruene forlenges, og det må beskrives i reguleringsbestemmelsene.
 - Nytt fortau må kobles til eksisterende løsning for gående og syklende ved Hofsfossveien.
- Byggegrense

Kommunedirektørens kommentarer:

- Fv. 172 er vegen til Vestre Ådal, og heter nå fv. 2872.
- Trafikksikkerhet blir ivaretatt
 - To alternative kryssløsninger er utredet. Begge ivaretar trafikksikkerheten.
 - Frisiktlinjer er lagt inn i plankartet.
 - Innarbeidet som rekkefølgekrav, i punkt 2.3
 - Imøtekommet.
- Planløsninger er endret:
 - BI5 heter nå BI6. Adkomst er vist på revidert plankart.
 - Adkomsten er vist med pil i revidert planforslag.
 - I revidert planforslag er det lagt inn separat gang-/sykkelvei.
 - Innarbeidet i revidert planforslag.
-

- Det må være 100 meter byggegrense langs E16, fordi det er stor sannsynlighet for utvidelse av E16.
- Arealet innenfor byggegrensen skal reguleres til «annen veigrunn – grøntareal».
- **Trafikkanalyse**
 - Etterlyser trafikkanalyse fra utbyggingsfeltene B14 og B15.
 - Det er brukt for lav bilturgenerering i trafikkanalysen. Det er brukt antall ansatte uten noen faktor for tur- og returreise.
 - Datasenter gir mindre trafikk enn opprinnelig planlagt trafikk, men vegvesenet vurderer ut fra dagens trafikksituasjon i kryssene.
- **Konklusjon**
Med bakgrunn i overnevnte problemstillinger fremmes innsigelse mot planen.
- Imøtekommet. Byggegrensen langs E16 er endret fra 50 til 100 m.
- Ikke tatt til følge. Dette er ikke vanlig praksis.
- Trafikkanalysen er oppdatert.
 - Revidert trafikkanalyse omfatter alle byggeområdene i planen.
 - Endret i revidert trafikkanalyse.
- Revidert planforslag har nye løsninger og oppdatert trafikkanalyse.
- Innsigelse medfører at kommunen ikke kan egengodkjenne planen. Revidert forslag er derfor utarbeidet.

12. Fylkesmannen i Buskerud, 11.09.2017:

- Hovedpunkter:
 - Området ligger i et elvelandskap som grenser til Begna og til et lokalt viktig friluftsområde ved Kilemoen. Ut fra allmenne interesser knyttet til natur, landskap og friluftsliv ved Kilemoen og Begnamoen, er det uheldig å bebygge hele platået fra sør til nord slik det er foreslått med områdene B11, B12, B13 og B15.
 - Anbefaler at det nordlige området B11 blir tatt ut av planforslaget.
 - Ber kommunen se på arronderingen av B12 for å sikre en sammenhengende grøntstruktur.
 - Arealdisponering
 - Område B11 ligger innenfor sikringssonen for grunnvannskilden på Kilemoen, som forsyner mer enn 20 000 mennesker med drikkevann. Område B11 er avsatt til LNF i gjeldende kommuneplan. Fylkesmannen anbefaler at område B11 blir tatt ut av planforslaget, for å sikre et grøntområde som binder sammen friluftsområdet på Kilemoen sammen med Begnamoen.
 - Område B12 bør reduseres i størrelse mot nord og øst for å sikre et tilstrekkelig grøntbelte som binder friluftsområdene sammen.
 - Område B14 har fylkesmannen anbefalt at holdes fri for bebyggelse. På bakgrunn av gjeldende kommuneplan er fylkesmannen likevel positiv og vil komme tilbake til problemstillinger knyttet til området ved utarbeidelse av detaljregulering for B14.
 - Viser til stortingsmeldinger og pbl § 1-8, som innebærer særlige hensyn i 100-metersbeltet langs vassdrag og at friluftsliv i og ved tettsteder skal prioriteres og at områder skal sikres.
 - Landskap
 - Ifølge beskrivelsen er datasentre forventet å bli 15-20 m høye, men planen åpner for bygg inntil 30 m høyde.
- Kommunedirektørens kommentarer:
- Ikke tatt til følge
 - Det prioriteres å avsette mest mulig arealer til industri innenfor næringsområdet. Det ivaretas flere grønncorridor som strekker seg gjennom planområdet. Adgangen til friluftsområdene på Kilemoen ivaretas med ny gang- og sykkelvei.
 - Ikke imøtekommet. Det foreslås industriarealer på B11.
 - Delvis imøtekommet. Tidligere B12 er delvis redusert og heter nå B11 og B12 (delt av ny veg).
 - Ikke imøtekommet.
 - Ikke imøtekommet. Det foreslås industriarealer på B11.
 - Tas til orientering. Krav om detaljregulering er for øvrig erstattet av krav om overordnet disposisjonsplan.
 - Tas til orientering. Områdereguleringen følger i hovedtrekk opp arealdisponering i kommuneplanen og er samordnet med forslag til ny kommuneplan.
 - I revidert planforslag er byggehøyde satt til maks 30 m.

- Det er positivt at det er regulert inn en vegetasjonsskjerm mellom platåene som vil skjerme for noe av bebyggelsen.
- Fjernvirkningene av utbygging med 30 m høye bygg kan bli store. Anbefaler at byggehøyden vurderes nøye og reduseres til 20 meter.
- **Naturmangfold**
 - Fremheves som positivt at regionalt viktige naturtypelokaliteter (gråor-heggeskog og elver, bukter og vikar med utforming delvis deltaområde/kroksjø) er foreslått LNF-område i planforslaget, samt med hensynssone.
 - Selv om den nært truede kløverblåvinge er innenfor planområdet, anses ikke utbygging å true livsbetingelsene for arten. Dette fordi utbyggingen er lagt opp til å være i bebyggd og skogkledd terreng, mens kløverblåvinge vokser i tørre enger, gjerne sandige lokaliteter som veiskråning og lignende.
- **Vannmiljø og forurensning**
 - Ingen bemerkninger til at vann fra Begna benyttes som kjøling. Vurderer at det ikke vil være krav til utslippstillatelse ved bruk av kjølevann fra Begna.
 - Det vil være behov for tillatelse etter forurensningsloven dersom det er fare for forurensning i forbindelse med graving for å legge kabler i Begna.
 - Tiltak som medfører eller kan medføre fare for forringelse av produksjonsmulighetene for fisk eller andre ferskvannsorganismer, er avhengig av tillatelse etter § 1 i forskrift om fysiske tiltak i vassdrag.
 - Ønsker at det legges til, under bestemmelsene i § 1.2.3 at tiltakene kan være avhengige av tillatelse etter forurensningsloven.
 - Dersom det blir behov for å legge kabler/ledninger i Begna i forbindelse med utbyggingen, bes om at saken blir oversendt for vurdering etter forurensningslovverket og forskrift om fysiske tiltak i vassdrag.
- **Risiko og sårbarhet**
 - Støtter seg til vurderingene og konklusjonene fra kommunen i forhold til grunnforhold og flomfare.
 - Anbefaler at det blir stilt krav i bestemmelsene om grønne tak, eventuelt at miljøprogrammet suppleres med føringer om dette. Viser til at dette er anbefalt i utredning, og har estetiske fordeler i tillegg til å redusere avrenningen av takvann.
- OK.
- Ikke imøtekommet. Byggehøyder er satt til 30 m.
- - OK. Det er gjennomført ny kartlegging av naturmangfold. [Dette har resultert i nye hensynssoner.](#)
 - OK
- - Planforslaget åpner for bruk av vann fra Begna til kjøling, men omfatter ikke utredning av tiltaket. Dette vil være opp til fremtidig tiltakshaver.
 - OK.
 - OK.
 - Lagt inn i bestemmelsene punkt 3.3. (§ 1.2.3 er nå betegnet punkt 3.3)
 - Lagt inn i bestemmelsene punkt 3.3. (§ 1.2.3 er nå betegnet punkt 3.3)
- - OK.
 - Det er ikke stilt spesifikt krav om grønne tak. Krav om håndtering av overvann i tråd med kommunens retningslinjer er skrevet inn i bestemmelsene punkt 3.4.

13. Samordnet statlig høringsuttalelse (Fylkesmannen), 11.09.2017:

- Fylkesmannen har samordnet høringsuttalelsene fra Statens vegvesen og Fylkesmannen.
- Fylkesmannen har ikke funnet grunn til å avskjære innsigelsen fra Statens vegvesen.
- Fylkesmannen orienter i brevet om prosess, og om fylkesmannens kompetanse i slike saker.

Kommunedirektørens kommentarer:

- Tas til orientering.
- Se kommentarer til uttalelsen fra Statens vegvesen.
- Tas til orientering.

14. Buskerud fylkeskommune, 11.09.2017:

- Det er registrert tre fangstgroper i planområdet. De er automatisk fredet jf. kulturminneloven § 4 c. Planforslaget som ble sendt på høring ivaretar ikke disse på en tilfredsstillende måte.
- Forslag til revidert plankart er mottatt fra Ringerike kommune i brev datert 06.09.2017. Dersom revidert plankart og bestemmelser tas inn i planen vil det være tilstrekkelig.
- Ber om at turstien legges noe utenfor kulturminnene, og i alle fall ikke nærmere enn sikringssonen på 5 meter.
- Minner om at skjøtsel av automatisk fredete kulturminner på forhånd skal avklares med kulturminnemyndigheten og ber om at dette tas inn i bestemmelsene.
- Fylkeskommunen kjenner ikke til nyere tids kulturminner som vil bli berørt av tiltaket.

Kommunedirektørens kommentarer:

- Innarbeidet i revidert planforslag. To groper ligger i hensynssone H570. En grop ligger i område som er tatt ut av revidert planforslag.
- Imøtekommet ved hensynssone i plankartet og tilhørende bestemmelse.
- Supplert bestemmelsene punkt 2.2 med dette kravet.
- Lagt inn i bestemmelsene punkt 10.2.2.
- Ifølge uttalelsen fra Anne Bang Lyngdal er fangstgropene fra nyere tid. Gropene kan uansett bevares, uten at det får vesentlig betydning for industriområdet.

15. Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE), 12.09.2017:

- Sikkerhet mot flom- og skredfare ser ut til å være godt ivaretatt i planforslaget.
- Uttak av vann fra Begna til kjøling av anlegg, må vurderes opp mot vannressurslovens bestemmelser. Trasé og krysningspunkt av Begna må også vurderes.
- Dersom vannuttak fra Begna er en forutsetning, bør konsesjonsplikten avklares før vedtak.

Kommunedirektørens kommentarer:

- Bra.
- Dette vurderes nærmere når og hvis det blir aktuelt.
- God tilgang på strøm og vann er karakteristiske kvaliteter ved dette industriområdet. Det gjør det sannsynlig at det etableres virksomheter som vil nyttiggjøre dette. Vardar Varme har allerede konsesjon på uttak av noe vann fra Begna. Om det blir behov for økt vannuttak, kan man gå ut fra at det blir konsesjonspliktig. Dette avklares nærmere ved byggesak.

16. Ringerike kommune – Kommuneoverlegen, 04.09.2017:

- Konkluderer med at forslag til områdereguleringsplan nr. 424 Follummoen kan oppfylle Folkehelselovens bestemmelser på en tilfredsstillende måte.

Kommunedirektørens kommentarer:

- Bra.

17. Ringerike Næringsforening, 25.08.2017:

- Forutsetter at alle de fire firmaene i planområdet behandles likt, i forhold til videreføring og/eller ny arealbruk.
- Reguleringsbestemmelsenes § 2.2.1 andre ledd har uklar ordlyd. Ordlyden kan synes å hjemle at eiendommene med gnr. 50 og bnr. 323, 337 og 340 kan tvangsinnløses dersom en datasenteretablering skulle kreve det.
- Dersom det blir tale om innløsning, må de berørte virksomhetene holdes skadesløse, og kommunen må finne areal for ny lokalisering.

Kommunedirektørens kommentarer:

- På bakgrunn av innspill er det etablerte næringsområde innenfor plan «Nedre Kilemoen 2» tatt ut av planforslaget. Nye bestemmelser vil ikke omfatte dette området, og det vil være nødvendig å søke om endring av plan for økt arealbruk.

18. Ringeriks-Kraft Nett, 23.06.2017:

- Orienterer om eksisterende nett i og rundt planområdet.

Kommunedirektørens kommentarer:

- Sikringssoner langs høyspentlinjer er tegnet inn på plankartet.

<ul style="list-style-type: none"> • Informerer om minste krav til avstand fra høyspentlinje til bygning og fra kabel til bygning. 	<ul style="list-style-type: none"> • Krav til avstand fra høyspentlinje og kabel er lagt inn i reguleringsbestemmelsene punkt 10.1.5.
<p>19. Glitre Energi Produksjon AS, 11.09.2017:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Har ingen innvendinger knyttet til områderegulering av areal dedikert til anlegg for datalagring • Tar til etterretning at det foreligger planer om områderegulering for kraftkrevende energi. Må eventuelt komme tilbake til dette punktet ved en detaljregulering 	<p>Kommunedirektørens kommentarer:</p> <ul style="list-style-type: none"> • OK. • OK
<p>20. Statnett, 14.09.2017:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Det bes om at det legges inn 75 meters byggeforbudsbelte rundt deres to 300 kV transmisjonsnettledninger i planområdet: Hemsil 2 - Sogn og Nes kraftverk - Sogn. • Alle tiltak i terreng skal godkjennes av ledningseier. • Adkomsten til ledningstraseen og mastepunktene må opprettholdes og ivaretas i det videre planarbeidet • Statnett skal kontaktes om det skal gjennomføres sprengningsarbeider eller gravearbeider mv innenfor varslingsavstanden på 30 meter fra ytterste strømførende fase på ledning som kan gi risiko for å påføre overføringsanlegget skade eller gi skade på tiltakshaver eller utstyr. 	<p>Kommunedirektørens kommentarer:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Innarbeidet i plankart og bestemmelser. Økt til 80 m etter ny uttalelse fra Statnett 15.12.2022. • Innarbeidet i bestemmelsene punkt 10.1.5. • Ingen endring, adkomst opprettholdes. • Tas til orientering.
<p>21. Miljøpartiet De Grønne, 12.09.2017:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Området er alt for omfattende, sett i forhold til at kommunen allerede har 5 000 mål ferdig regulert til industriformål. • Bemerket at BI4 og BI5 må ut av områdereguleringen. Dette som følge av at datalagringssenter genererer støy og sjenanse for bebyggelsen i området • Bemerket at det må konsekvensutredes hvor mye vann datalagringssentrene kommer til å trenge, hva som skjer med vannet i form av oppvarming og forurensning etc. Det rettes bekymring knyttet til kommunens drikkevannsforsyning dersom det blir tale om flere datasentre med vannforsyningsbehov • Det bemerkes at kommunen må sørge for å bevare friluftsområdene i en tid med stor utbygging hvor bynære friluftsområder er en mangelvare 	<p>Kommunedirektørens kommentarer:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Områdereguleringen er koordinert med kommuneplanen i henhold til politisk vedtak 14.06.2023. • Ikke tatt til følge. Områdereguleringen er koordinert med kommuneplanen. • Konsekvensutredning er basert på fastsatt planprogram. Ved behov for økt vannuttak, kan man gå ut fra at det blir konsesjonspliktig og at dette avklares nærmere ved byggesak. • Deler av skogsområdet bevares til friluftsfremål. Områdereguleringen er koordinert med kommuneplanen.