

AUGUST 2016

RINGERIKE KOMMUNE KOMMUNEPLANENS AREALDEL

KONSEKVENsutREDNING AV INNSPILL

DOKUMENTINFORMASJON	
Rapporttittel:	Ringerike kommune – Kommuneplanens arealdel Konsekvensutredning av innspill
Dato:	09.08.2016
Oppdragsgiver:	Ringerike kommune
Utførende for konsekvensutredning:	COWI AS
Kontaktperson hos Ringerike kommune:	Heidi Skagnæs
Prosjektleder COWI AS:	Sigrd Hauglann Grimeli
Utarbeidet av:	Sigrd Hauglann Grimeli / Heidi Bergom

INNHold

1	Innledning	6
2	Metodikk	7
2.1	Generelt	7
2.2	Konsekvensvurdering	7
2.3	Kunnskapsgrunnlag	8
3	Nes i Ådal	9
01	Fritidsbebyggelse Lunde, Nes i Ådal	11
02	Boliger østsida (område 2), Nes i Ådal	12
04	Fritidsbebyggelse Smørhølkollen, Nes i Ådal	13
05	Utmarksturisme/fiske ved Begna, Nes i Ådal	15
06	Masseuttak Gravlímoen, Nes i Ådal	16
07	Masseuttak Veslesetermoen, Nes i Ådal	17
08	Masseuttak nord for Nes i Ådal (område A)	18
09	Masseuttak Lindelia, Nes i Ådal	20
10	Masseuttak Veltelia, Nes i Ådal (område A, B og C)	21
11	Masseuttak Vestre Bjonevatnet sør, Ådal	22
12	Masseuttak Stolvika Vestre Bjonevatnet, Ådal	24
13	Masseuttak Gråbeinbekken, Ådal	25
4	Hallingby og Ådal	27
14	Utvidelse Buttingsrud Camping, Ådal	29
15	Masseuttak Buttingsrud, Ådal	30
17	Næring, Ringmoen skole	32
18	Hytter Langtangen, Samsjøen	33
21	Boliger Gamle Ådalsvei 66, Hallingby	34
22	Boliger Gamle Ådalsvei nord, Hallingby	36
5	Sokna	38
26	Masseuttak Djupdalsmoen, Sokna	40
6	Heradsbygda	43
27	Boliger Bålerudmarka/Oppenåsen (område B, C og D)	44
7	Haugsbygd og Åsa	47
33	Boliger Harehaugveien-Bølgenveien, Haugsbygd	50
34	Boliger Gamle Ringkollvei vest, Haugsbygd	51
36	Boliger Gamle Ringkollvei øst, Haugsbygd (område A)	52

38 Boliger Gjermundboveien A, Haugsbygd	53
39 Boliger Gjermundboveien B, Haugsbygd	55
43 Boliger Nedre Klekken, Haugsbygd	56
45 Boliger Bergstjern, Haugsbygd	57
46 Østre Berg/Klekken økogrend, Haugsbygd	59
47 Boliger Ringkollveien, Haugsbygd	60
48 Boliger Anderslækkeveien, Haugsbygd	61
50 Boliger Borgerenga, Haugsbygd	62
51 Boliger Putten A, Haugsbygd	63
52 Boliger Putten B, Haugsbygd	65
55 Boliger Åsa	66
 8 Hønefoss	 68
56 Masseuttak Heen Sand	71
58 Næring ved jernbane Hensmoen	73
59 Næring Geiteryggen, Hensmoen	74
60 Næring ved Spenncon, Hensmoen	75
61 Boliger Vågård	76
62 Boliger Ulvenåsen, Vågård	78
64 Næring Eggemoen	79
65 Masseuttak Eggemoen	80
67 Bolig/næring Rua gård, Hønefoss (Område A)	82
68 Boliger Rundtom (område sør), Hønefoss	83
69 Boliger nedre Begnamoen, Hønefoss	84
71 Boliger Børdalsmoen, Hønefoss	86
72 Bolig/næring Hønegata 59, Hønefoss	87
73 Bolig Rabba Storløkka 1, Hønefoss	89
74 Bolig Rabba Storløkka 2, Hønefoss	90
75 Boliger Ve	91
76 Boliger ved Veien skole, Hønefoss	92
77 Masseuttak Kilemoen nord	93
78 Boliger Tolpinrud, Hønefoss	95
80 Boliger Tandberg, Hønefoss	96
82 Boliger Trygstadveien, Hønefoss	97
83 Boliger Trygstad, Hønefoss	98
 9 Tyristrand / Ask og Nakkerud	 100
86 Boliger Nakkerudgata (område nord), Nakkerud	103
90 Boliger Nedre Fegriveien (område B), Tyristrand	104
91 Boliger Hovli, Tyristrand	105
93 Boliger Justisveien, Tyristrand	106
94 Boliger Kindsåsveien, Tyristrand	108
95 Boliger Vælerenveien, Tyristrand	109
97 Boliger Ask sentrum	110
98 Masseuttak Prestmoen	112

100 Boliger Knestangåsen	113
10 Samlet vurdering	116
11 Referanser	117

1 Innledning

Kommunestyret vedtok 28.06.12 kommunal planstrategi for Ringerike. Her ble det fastsatt at samfunnsdelen skulle revideres og arealplanen skulle oppdateres i henhold til ny planlov. I formannskapetets møte 02.10.12 ble det vedtatt å starte opp fullstendig revidering av gjeldende kommuneplan. Med bakgrunn i dette ble det satt i gang en revidering av den vedtatte planstrategien. Revidert planstrategi ble vedtatt i kommunestyret 20.06.13, i samme møte som planprogrammet for kommuneplanrevisjonen ble fastsatt.

Figuren til høyre viser prosessen for utarbeiding av kommuneplanens arealdel og hvordan arealbruksinnspill skal behandles. Dette er i henhold til planprogrammets kapittel 5.6.

Grovsilinga var en forenklet konsekvensvurdering for alle innspill som kom om endring av arealdelen. Resultatet av grovsilinga ble behandlet av formannskapet 18.08.2015.

Denne rapporten tar for seg finsiling / konsekvensutredning av innspillene som er tatt med videre i prosessen. Innspillene har beholdt nummereringen fra grovsilingen. De innspillene som ikke ble tatt med videre er utelatt.

Behandling av arealbruksinnspill tar utgangspunkt i:

- › Planprogram for revisjon av kommuneplan fastsatt av kommunestyret 20.06.2013.
- › Målsettinger og arealstrategier i kommuneplanens samfunnsdel vedtatt av kommunestyret 30.04.2015.

Med bakgrunn i konsekvensutredningen vil en del av innspillene inngå i forslag til ny arealdel.

Forslag til ny arealdel vil også inneholde oppdateringer i forhold til reguleringsplaner som er vedtatt eller igangsatt etter gjeldende kommuneplan fra 2007 ble vedtatt. I tillegg vil kommunen selv foreslå områder ut fra kjente behov (f.eks. behov for areal til offentlige formål og resultat av temautredninger).



2 Metodikk

2.1 Generelt

I henhold til Plan- og bygningsloven skal planer som kan ha vesentlige virkninger for miljø og samfunn konsekvensutredes. På kommuneplannivå er det særlig virkningene av foreslåtte utbyggingsstrategier og av de samlede virkningene av planens arealendringer som skal utredes. Men også alle nye områder for utbygging, samt formålsendring av eksisterende byggeområder må utredes.

2.2 Konsekvensvurdering

De enkelte innspillene er vurdert ut fra temaene som er listet opp i tabellen under. Disse er basert på temaer som er omtalt i planprogrammet, samt en videreføring av temaer og vurderinger fra grovsilingen.

For hvert tema er det under de enkelte innspillene gjort en vurdering for å komme fram til hvilken konsekvens tiltaket vil ha. Tabellen under beskriver hva som betegnes som liten / ingen, middels og negativ konsekvens for temaene.

Tema	Liten / ingen negativ konsekvens	Middels negativ konsekvens	Stor negativ konsekvens
Forhold til overordnede planer – kommuneplanens samfunnsdel og øvrige regionale og nasjonale føringer.	I tråd med føringene i samfunnsdelen av kommuneplanen og øvrige overordna planer.	Delvis i tråd med føringene i samfunnsdelen av kommuneplanen og / eller øvrige overordna planer.	Ikke i tråd med føringene i samfunnsdelen av kommuneplanen eller øvrige overordna planer.
Teknisk og sosial infrastruktur. Trafikksituasjon.	God kapasitet / ingen store kostnader knyttet til infrastruktur som følge av tiltaket.	Krever noe utbygging av infrastruktur. Omfang for infrastruktur må vurderes i forhold til behov for tiltaket som foreslås.	Tiltaket medfører større utbygging av teknisk og / eller sosial infrastruktur, som ikke står i forhold til størrelsen eller behovet for tiltaket.
Landskapsbilde	Liten eller ingen nær / fjernvirkning. Små terrenginngrep.	Terrenginngrep og / eller tiltak som gir noe negativ landskapsvirkning.	Stor negativ landskapsvirkning.
Naturmangfold og vassdrag	Ingen kjente lokaliteter blir berørt.	Noe inngrep i viktige / verdifulle lokaliteter.	Viktige / verdifulle lokaliteter får store negative virkninger eller går tapt.
Kulturmiljø	Ingen kjente kulturminner blir berørt.	Noen kjente mindre viktige kulturminner går tapt.	Kjente viktige kulturminner / kulturmiljø får store negative virkninger eller går tapt.

Jord- og skogressurser	Skog av lav bonitet. Ikke dyrka mark.	Mindre områder dyrka eller dyrkbar mark går tapt. Vanskelig tilgjengelig skog av høy bonitet.	Dyrka eller dyrkbar jord og / eller skog av høy bonitet går tapt.
Folkehelse / bomiljø / nærmiljø / friluftsliv / barn og unge / universell utforming	Gangavstand til sentrum / skole. Nærhet til friområder. Gode boforhold. Universelt utformet. Ingen negativ virkning for eksisterende friområder.	Litt lengre avstander, forhold som er noe negativt for bomiljø og / eller negative konsekvenser for eksisterende friområder.	Tiltaket vurderes som negativt med tanke på folkehelse / bomiljø / nærmiljø / friluftsliv / barn og unge / universell utforming
ROS	Ingen kjent risiko	Uklart om det er behov for ytterligere undersøkelser. Forhold som må sikres gjennom avbøtende tiltak.	Kjente fareområder, høy risiko for ulykker.

Basert på de temavise konsekvensvurderingene er det gitt en samlet vurdering for hvert innspill. Tabellen under beskriver hva som legges til grunn for samlet sett å vurdere at et tiltak har liten / ingen, middels eller stor negativ konsekvens.

Liten / ingen negativ konsekvens	Positivt tiltak for Ringerike kommune. I tråd med føringene i den vedtatte samfunnsdelen av kommuneplan. Ingen eller få negative konsekvenser.
Middels eller usikker negativ konsekvens	Middels eller uavklarte konsekvenser innenfor flere tema.
Stor negativ konsekvens	Viktige verdier går tapt. Tiltaket er ikke i tråd med overordna planer. Samfunnsnyttene veier ikke opp store negative konsekvenser.

Avbøtende tiltak

Som en del av en planprosess kan det gjøres tilpasninger av et prosjekt, for å redusere eventuelle negative konsekvenser. Denne konsekvensutredningen, på kommuneplannivå, har ikke lagt til grunn eller gått i detalj på mulige avbøtende tiltak. For innspill som tas inn kommuneplanens arealdel, må man i det videre planarbeidet vurdere avbøtende tiltak som kan redusere de negative virkningene som er påpekt i denne konsekvensutredningen

2.3 Kunnskapsgrunnlag

Vurderingene er basert på nasjonale, regionale og faglige databaser. Temakart på kommunens nettside har vært brukt, samt temaautredninger som er utarbeidet i forbindelse med kommuneplanrevisjonen. Det er i tillegg brukt faglig skjønn og lokalkunnskap. Vurderingene baserer seg i all hovedsak på eksisterende kunnskap. Gjeldende kommuneplan er også en viktig del av kunnskapsgrunnlaget i planprosessen. Se referanseliste bak i rapporten for fullstendig oversikt over hvilke kilder som er brukt.

3 Nes i Ådal



Folketall

Grunnkretser	Folketall 2015
Lindelia	36
Vestre Nes	247
Østre Nes	137
Skagnes	78
Totalt	498

Ca. 2 % av Ringerikes befolkning

Infrastruktur

Veg	- Det er etablert g/s-veg langs E16 i sentrum (fra kirka til boliger sør for bensinstasjonen), samt langs Fv.243 Hedalsvegen fram til omsorgssenteret. - Følgende gang-/sykkelvegforbindelser mangler/er etterspurt: - E16 skolen -Valdresporten. - E16 sørover mot avkjøring til Lundelandet. - Fv.243 Hedalsveien.
Vann og avløp	- Blir utbygd med god kapasitet innen VA, gir mulighet for større utbygging og boligvekst. - Nytt kommunalt vannverk på vestsida - under planlegging. - Nytt kommunalt renseanlegg – under oppføring. - Privat vannverk på østsida. - Brannvannkapasitet er tilpasset enebolig/rekkehus, 20 l/s.
Skole	- Nes skole - Kombinert 1.-10. trinn. - Fådelte - Elevtall 2014/2015: 36. - Kapasitet: 100 elever. Avsatt midler til oppgradering. I kommunens handlingsprogram for 2015-2018 står det følgende: <i>Dagens barneskolefløy er dårlig og bør rives. Det må da bygges opp igjen et tilbygg for at skolen skal ha funksjonelle og gode lokaler. Ut fra dagens elevtall kan størrelsen på dette tilbygget reduseres i forhold til eksisterende fløy, og det settes derfor av 12 millioner kroner for å dekke dette behovet mot slutten av planperioden.</i>
Barnehage	Nes barnehage: kommunal, 16 plasser

Kommentert [SHG1]: Tall oppdateres.

Utbyggingspotensial

Oversikt over utbyggingspotensial i gjeldende kommuneplan fra 2007, viser at det er potensial for om lag 84 ytterligere enheter i området.

Med utgangspunkt i 2,6 personer per enhet kan dette romme 218 innbyggere.

Noen av områdene som har vært avsatt til boligformål i gjeldende kommuneplan har imidlertid vist seg å være vanskelig å realisere. Disse områdene bør vurderes nærmere.

Utbyggingsmønster – verdier og hensyn

Nes er et etablert lokalsamfunn med et relativt tettbygd sentrum, som er delt av Begna og E16. Nes har næringsvirksomhet og boligfelt, samt mer spredt bebyggelse i områdene rundt. Boligbebyggelsen ligger i hovedsak på uproduktiv mark, og har opp gjennom åra skåna de mer produktive områdene slik at jordbruket kan driftes rasjonelt.

Nes har verdifulle jordarealer, både i form av dyrka og dyrkbar jord. Områdene rundt Nes sentrum er i jordfaglig vurdering definert som *svært viktige landbruksområder (A-område)*. Det vil si at

landbrukshensynet skal veies tungt, og gå foran andre viktige samfunnsinteresser. Ingen av innspillene berører dyrka mark direkte, men flere av innspillene er i områder med dyrkbar jord.

Jordvernensynet har gjennom åra kommet sterkere inn i arealplanleggingen, og det er nå en nasjonal målsetting om å sikre og opprettholde matproduserende areal. Jordarealene er først og fremst verdifulle på grunn av sitt produksjonspotensial, men også fordi de utgjør en del av kulturlandskapet og huser en rekke kulturminner.

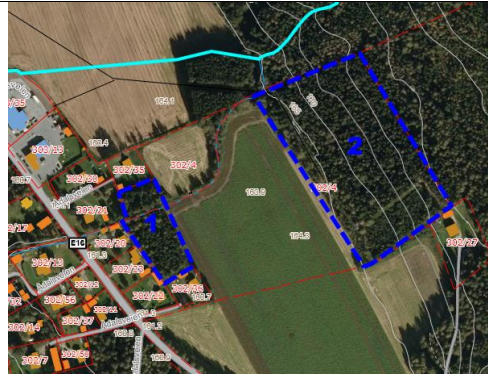
Av andre arealressurser nevnes vassdrag, friluftsområder, skogområder og viktige masseforekomster.

01 Fritidsbebyggelse Lunde, Nes i Ådal

01 Fritidsbebyggelse Lunde, Nes i Ådal		
Dagens arealbruk	Skog	
Gjeldende formål	LNF	
Foreslått formål	Fritidsbebyggelse	
Arealstørrelse ca.	12 daa	
Forslagsstiller	Helge Petter Waagard	
Gnr/bnr	302/4	
Beskrivelse: Området ligger mellom E16 og Begna, rett sør for bebyggelsen i Nes. Avstand til Begna ca. 100 m, og avstand til E16 ca. 230 m.		
		
Kriterier	Vurdering / begrunnelse	Konsekvenser
Forhold til overordnede planer	Prioritert lokalsamfunn. Relativt nært Nes sentrum.	
Teknisk og sosial infrastruktur. Trafikksituasjon.	Planlagt nytt vannverk og renseanlegg vil gi tilstrekkelig V/A-kapasitet. Nytt renseanlegget bygges nordøst i det foreslåtte hytteområdet. Mangler G/S-forbindelse ca. 170 m langs E16, retning Nes.	
Landskapsbilde	Vurderes å gi liten landskapsvirkning.	
Naturmangfold og vassdrag	Ingen kjente store verdier.	

Kulturmiljø	Ingen kjente.	
Jord- og skogressurser	Skog, høg og særs høg bonitet. Dyrkbar jord, A-område i jordfaglig vurdering.	
Folkehelse / bomiljø / nærmiljø / friluftsliv / barn og unge / universell utforming	Nærhet til elv og friluftsområder. Flatt. Gangavstand til sentrum. Utenfor gul støysone. Nærhet til renseanlegg kan gi luktproblemer.	
ROS	Ingen kjente forhold, uten om trafiksikkerhet knyttet til manglende GS-veg.	
Samlet vurdering	Kost avstand til Nes sentrum, kapasitet på infrastruktur. Mangler noe GS-veg langs E16. Negativ virkning for jord- og skogbruk. Kan være utfordring knyttet til nærhet til renseanlegg.	
Konklusjon	Videre / ikke videre Vurdere behov og eventuelt rekkefølgekrav om GS-veg.	Rød / grønn

02 Boliger østsida (område 2), Nes i Ådal

02 Boliger østsida, Nes i Ådal		
Dagens arealbruk	Skog	
Gjeldende formål	LNF (område 2)	
Foreslått formål	Boligbebyggelse	
Arealstørrelse ca.	30 daa (område 2)	
Forslagsstiller	Helge Petter Waagard	
Gnr/bnr	302/4	
Beskrivelse: Område 1 er avsatt til boligbebyggelse i gjeldende kommuneplan, og denne videreføres. Vurderingen her omhandler derfor område 2. Område 2 ligger 200-250 m øst for E16, nær tettbebyggelsen i Nes. Grenser mot fulldyrka jord, skog og en boligeiendom.		
		
Kriterier	Vurdering / begrunnelse	Konsekvenser
Forhold til overordnede planer	Prioritert lokalsamfunn. Nær Nes sentrum. Det er behov for nye boligarealer på Nes, da områder avsatt i gjeldende kommuneplan ikke har latt seg realisere.	

Teknisk og sosial infrastruktur. Trafikksituasjon.	Planlagt nytt vannverk og renseanlegg vil gi tilstrekkelig V/A-kapasitet. God kapasitet i skole og barnehage. Atkomst må etableres.	
Landskapsbilde	Vil gi bebyggelse opp i skråning, i motsetning til øvrig bebyggelse i området.	
Naturmangfold og vassdrag	Ingen kjente naturverdier i eller ved området.	
Kulturmiljø	Ingen kjente kulturminner.	
Jord- og skogressurser	Skog av høy bonitet. Dyrbær jord, A-område i jordfaglig vurdering.	
Folkehelse / bomiljø / nærmiljø / friluftsliv / barn og unge / universell utforming	Sørvestvendt skråning med gode solforhold. Nærhet til friluftsområder. Gangavstand til sentrum, skole og barnehage (ca. 1 km). Muligheter for sammenhengende G/S. Utenfor gul støysone.	
ROS	Ingen kjente forhold.	
Samlet vurdering	Kort avstand til sentrum. Kapasitet på infrastruktur. Positivt i fht bomiljø / nærmiljø. Beslaglegger skog, og området er dyrbært.	
Konklusjon	Videre / ikke videre.	Rød / grønn

04 Fritidsbebyggelse Smørhølkollen, Nes i Ådal

04 Fritidsbebyggelse Smørhølkollen, Nes i Ådal	
Dagens arealbruk	Skog og myrer
Gjeldende formål	LNF
Foreslått formål	Fritidsbebyggelse
Arealstørrelse ca.	430 daa
Forslagsstiller	Anders H. Holte
Gnr/bnr	304/1
Beskrivelse: Foreslått område avgrenses av Gravåa i nord og Selsjøen barskogvernområde i øst. Avstand til Begna ca. 1600 m. Foreslår 20-30 hytter. Nordøst for Nes sentrum 5-600 moh, i et område uten annen fritidsbebyggelse av betydning.	



Kriterier	Vurdering / begrunnelse	Konsekvenser
Forhold til overordnede planer	Prioritert lokalsamfunn, men ligger ikke i tilknytning til allerede etablerte utbyggingsområder / satsingsområder for hytteutbygging.	
Teknisk og sosial infrastruktur. Trafikksituasjon.	Eksisterende skogsbilveg til området. Ikke teknisk infrastruktur til området.	
Landskapsbilde	Utbygging i et område uten øvrig bebyggelse.	
Naturmangfold og vassdrag	Forslaget innebærer inngrep i et relativt uberørt område. Grenser til verneområde.	
Kulturmiljø	Ingen kjente kulturminner.	
Jord- og skogressurser	Skog av låg bonitet, samt noe middels kvalitet, uproduktiv skog og myr.	
Folkehelse / bomiljø / nærmiljø / friluftsliv / barn og unge / universell utforming	Nært naturområder. Gode solforhold.	
ROS	Ingen kjente forhold.	
Samlet vurdering	Inngrep i relativt urørt natur og landskap. Grenser til naturreservat. Mangler infrastruktur. Som hytteområde ligger det nært naturområder og med gode solforhold.	
Konklusjon	Videre / ikke videre.	Rød / grønn

05 Utmarksturisme/fiske ved Begna, Nes i Ådal

05 Utmarksturisme/fiske ved Begna, Nes i Ådal	
Dagens arealbruk	Skog og delvis gjengrodd dyrka innmark. Jakt og friluftsområde.
Gjeldende formål	LNF
Foreslått formål	Må vurderes nærmere
Arealstørrelse ca.	30 daa
Forslagsstiller	Anders H. Holte
Gnr/bnr	304/1

Beskrivelse: Foreslår 1-4 utleiehytter, båthus og brygge for å legge til rette for utmarksturisme og fiske. Nord for Nes, ved Begna, med Valdresporten på motsatt side.

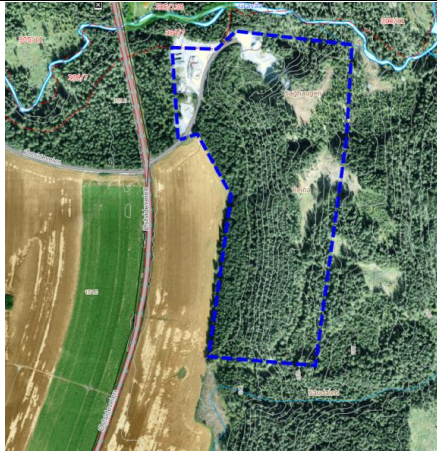


Kommentert [SHG2]: Ringerike kommune endrer teksten her når det er avklart hva man foreslår å legge dette inn som i arealplanen.

Kriterier	Vurdering / begrunnelse	Konsekvenser
Forhold til overordnede planer	Prioritert lokalsamfunn. Tilrettelegging for utmarksturisme / fiske er positivt for lokalsamfunnet og næringslivet.	
Teknisk og sosial infrastruktur. Trafikksituasjon.	Ca. 200 m til nærmeste eksisterende vei. Adkomst og teknisk infrastruktur må opparbeides.	
Landskapsbilde	Bebyggelse kan bryte med den naturlige elvebredden.	
Naturmangfold og vassdrag	Ingen kjente naturverdier i området på land, men Begna er leveområde for fredet elvemusling.	
Kulturmiljø	Automatisk freda gravminner sør i området.	
Jord- og skogressurser	Dyrkbar jord. Skog av høy bonitet.	
Folkehelse / bomiljø / nærmiljø / friluftsliv / barn og unge / universell utforming	Nærhet til elv og friluftsområder. Muligheter for aktiviteter for både lokalsamfunn og besøkende.	

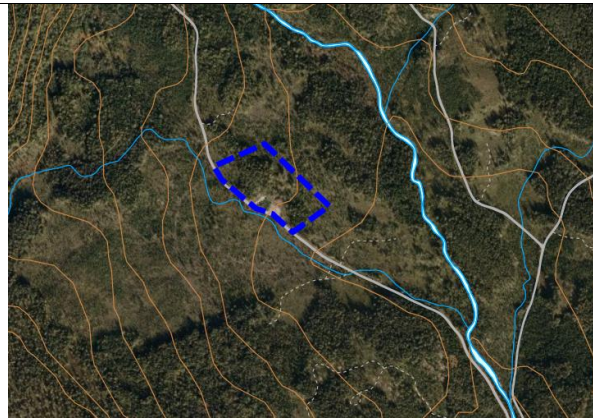
ROS	Ingen kjente forhold.	
Samlet vurdering	Tilrettelegger for turisme og fritidsaktivitet. Beslaglegger skog av høy bonitet og dyrkbar jord. Teknisk infrastruktur må opparbeides.	
Konklusjon	Videre / ikke videre. Bebyggelse må tilpasses til omgivelsene. Forhold til kulturminne må avklares. Nærhet til Begna må utredes i fht natur / forurensing.	Rød / grønn

06 Masseuttak Gravlimoen, Nes i Ådal

06 Masseuttak Gravlimoen, Nes i Ådal		
Dagens arealbruk	Skog og masseuttak med sporadisk drift siden 1960-tallet.	
Gjeldende formål	LNF	
Foreslått formål	Råstoffutvinning	
Arealstørrelse ca.	93 daa	
Forslagsstiller	Anders H. Holte	
Gnr/bnr	304/1	
Beskrivelse: Foreslår masseuttak for knusing, til eget bruk og salg i nærområdet. Det antydes 3-5000 m ³ årlig. Nord for Nes sentrum, øst for Begna. Ca. 3 km fra E16.		
		
Kriterier	Vurdering / begrunnelse	Konsekvenser
Forhold til overordnede planer	Allerede åpna uttak prioriteres framfor etablering av nye uttak. Avgrensning som er foreslått samsvarer ikke med NGUs avgrensning av viktig grusforekomst i dette området.	
Teknisk og sosial infrastruktur. Trafikksituasjon.	Nær eksisterende vegnett. Privat veg til området, med avkjøring fra Østsideveien som er kommunal.	
Landskapsbilde	Området ligger i en skråning, uten skjerming ut mot dalen. Vanskelig med avbøtende tiltak i dette terrenget. Nær- og fjernvirkning vurderes som negativ.	

Naturmangfold og vassdrag	Nærhet til bekk. Ingen kjente naturverdier i området.	
Kulturmiljø	Ingen kjente kulturminner.	
Jord- og skogressurser	Skog av høy og middels bonitet. Dyrkbar jord.	
Folkehelse / bomiljø / nærmiljø / friluftsliv / barn og unge / universell utforming	Østsideveien er skoleveg uten G/S, med flere boliger langs veien. Nærmeste bolig fra eksisterende uttaksområde er ca. 100 m mot nord. Flere boliger videre nordover.	
ROS	Risiko knyttet til trafiksikkerhet.	
Samlet vurdering	Kort avstand til veg. Ingen kjente kulturminner eller naturverdier. Usikkerhet knyttet til forekomsten. Landskapsinngrepet er vanskelig å skjerme. Skoleveg uten GS-veg, og flere boliger i nærheten som kan bli utsatt for støy / støv.	
Konklusjon	Videre / ikke videre.	Rød / grønn

07 Masseuttak Veslesetermoen, Nes i Ådal

07 Masseuttak Veslesetermoen, Nes i Ådal	
Dagens arealbruk	Skog og tidligere uttaksområde.
Gjeldende formål	LNF
Foreslått formål	Råstoffutvinning
Arealstørrelse ca.	23 daa
Forslagsstiller	Dag Erik Henaug
Gnr/bnr	305/3, 43
Beskrivelse: Nord for Fv.243 Hedalsveien, ca. 5 km fra Nes sentrum. I deler av området er det tidligere tatt ut stein for knusing til bruk på bl.a. E16 og egne skogsveier. Området er foreslått omdisponert til råstoffutvinning, i form av pukkverk.	
	

Kriterier	Vurdering / begrunnelse	Konsekvenser
Forhold til overordnede planer	Allerede åpna uttak prioriteres framfor etablering av nye uttak. Behov for uttak som kan dekke lokalt behov. Ikke registrert i NGUs oversikt over viktige grus og pukkeressurser.	
Teknisk og sosial infrastruktur. Trafikksituasjon.	Adkomst via Fv.243 Hedalsvegen og videre ca. 2 km på skogsbilveg. Ikke teknisk infrastruktur.	
Landskapsbilde	Ligger unna bebyggelse, lite synlig og omkranset av vegetasjon. Vurderes å ha liten landskapsvirkning.	
Naturmangfold og vassdrag	Bekk i området, og elv ca. 400 m fra. Ingen kjente naturverdier er registrert. Området ligger innenfor området for verneplanen for vassdraget Urula.	
Kulturmiljø	Ingen kjente kulturminner.	
Jord- og skogressurser	Skog av middels bonitet, områdene rundt har høy bonitet.	
Folkehelse / bomiljø / nærmiljø / friluftsliv / barn og unge / universell utforming	Adkomstvegen fra Fv.243 går gjennom tunet på et gårdsbruk, og det ligger et fritidsbygg tett ved vegen. Fv.243 er skoleveg uten G/S, og elever får derfor skoleskyss. Flere bolighus langs Fv.243.	
ROS	Risiko knyttet til trafikk.	
Samlet vurdering	Uttaket ligger unna bebyggelse, men trafikk vil belaste nærmiljø og fritidsbebyggelse. Mangler teknisk infrastruktur. Usikkerhet knyttet til verdi og størrelser på forekomsten.	
Konklusjon	Videre / ikke videre. Anbefales ikke som kommersielt stort masseuttak. Området kan være egnet til uttak av masser for eget bruk, da det vurderes å være få negative konsekvenser.	Rød / grønn

08 Masseuttak nord for Nes i Ådal (område A)

08 Masseuttak nord for Nes i Ådal (område A)	
Dagens arealbruk	Tidligere masseuttak og skog
Gjeldende formål	LNF
Foreslått formål	Råstoffutvinning
Arealstørrelse ca.	Avgrensning ikke angitt
Forslagsstiller	Jesper B. Henriksen
Gnr/bnr	305/1
Beskrivelse: Forslagsstiller foreslo 4 områder til uttak av masser. Fra grovsiling er det det vedtatt at område A skal vurderes nærmere. KU her omhandler derfor kun område A. Området ligger nord for Nes i Ådal, vest for E16. Forslagsstiller opplyser at det har vært drevet grusuttak her siden tidlig på 1900-tallet. Usikker avgrensning av innspill.	



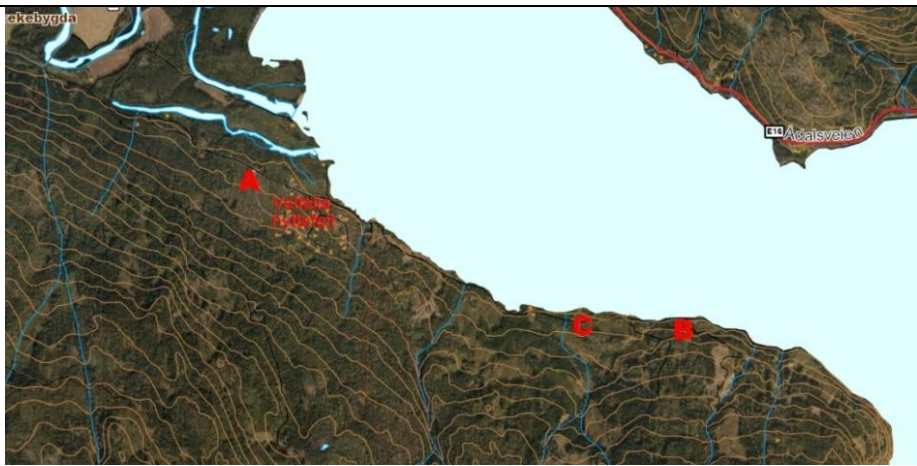
Kriterier	Vurdering / begrunnelse	Konsekvenser
Forhold til overordnede planer	Allerede åpna uttak prioriteres framfor etablering av nye. Behov for uttak som kan dekke lokalt behov. Registrert som viktig grusforekomst hos NGU.	Grønn
Teknisk og sosial infrastruktur. Trafikksituasjon.	Adkomst direkte fra E16. Nærhet til EL.	
Landskapsbilde	Ligger i skråning ut mot dalen, nært bebyggelse. Allerede uttak. Vanskelig å skjerme terrenginngrepet ved utvidelse.	
Naturmangfold og vassdrag	Ingen kjente registrerte verdier.	Grønn
Kulturmiljø	Ingen kjente kulturminner.	Grønn
Jord- og skogressurser	Der det ikke er tatt ut masser er det skog av høy bonitet.	Gul
Folkehelse / bomiljø / nærmiljø / friluftsliv / barn og unge / universell utforming	Nærmeste bolighus er nord for E16, ca. 130 m fra området. Flere bolighus mellom 3-500 m fra området.	Gul
ROS	Risiko knyttet til avkjørsel.	Gul
Samlet vurdering	Nærhet til veg. Registrert viktig ressurs. Ingen kjent natur eller kulturverdier. Allerede åpnet uttak, men i et terreng hvor det er vanskelig å skjule terrenginngrepet. Nærhet til noen boliger. Beslaglegger skog av høy bonitet.	Gul
Konklusjon	Videre / ikke videre. Avgrensning må vurderes i forhold til landskap. Støy må vurderes nærmere. Trolig må avkjørsel endres (ligger i dag nærme sving på E16).	Rød / grønn

09 Masseuttak Lindelia, Nes i Ådal

09 Masseuttak Lindelia, Nes i Ådal		
Dagens arealbruk	Masseuttak og skog	
Gjeldende formål	LNF	
Foreslått formål	Råstoffutvinning	
Arealstørrelse ca.	Avgrensning ikke angitt	
Forslagsstiller	Anders O. Holte	
Gnr/bnr	307/1	
Beskrivelse: Området ligger ved Fv.243 Hedalsveien, ca. 1 mil fra Nes. Forslagsstiller antyder et årlig uttak på 1500 m ³ . Det er uttak i drift her i dag, i liten skala til lokalt bruk.		
		
Kriterier	Vurdering / begrunnelse	Konsekvenser
Forhold til overordnede planer	Allerede åpna uttak prioriteres framfor etablering av nye uttak. Behov for uttak som kan dekke lokalt behov. Ikke registrert i NGUs oversikt over viktige forekomster.	
Teknisk og sosial infrastruktur. Trafikksituasjon.	Adkomst direkte fra Fv.243 Hedalsveien. Kraftlinje krysser området.	
Landskapsbilde	Vil kunne gi nærvirkning for nærmeste boliger og forbipasserende.	
Naturmangfold og vassdrag	Ingen kjente registrerte naturverdier innenfor området. Området ligger innenfor området for verneplanen for vassdraget Urula.	
Kulturmiljø	Ingen kjente kulturminner.	
Jord- og skogressurser	Skog av høy bonitet, skog i selve bruddområdet er tatt ut.	
Folkehelse / bomiljø / nærmiljø / friluftsliv / barn og unge / universell utforming	Fv.243 er skoleveg uten G/S, og elever får derfor skoleskyss. Flere bolighus langs Fv.243.	

ROS	Risiko knyttet til trafikk.	
Samlet vurdering	Mindre uttak som ønskes utvidet. Nært veg. Nært bolighus. Trafikk ut på Fv. uten GS-veg. Ingen kjente natur- eller kulturverdier innenfor området, men området ligger innenfor verneplan for Urula.	
Konklusjon	Videre / ikke videre. Anbefales ikke som kommersielt stort masseuttak. Området kan være egnet til uttak av masser for eget bruk.	Rød / grønn

10 Masseuttak Veltelia, Nes i Ådal (område A, B og C)

10 Masseuttak Veltelia, Nes i Ådal (område A, B og C)		
Dagens arealbruk	Skog og tidligere uttaksområde	
Gjeldende formål	LNF og idrettsanlegg	
Foreslått formål	Råstoffutvinning	
Arealstørrelse ca.	Ikke angitt	
Forslagsstiller	Brynjulf Holte	
Gnr/bnr	305/5	
Beskrivelse: Forslag om 4 områder til masseuttak for salg, vedlikehold på skogsbilveger og hyttebygging i området. Veltelia har 49 regulerte tomter, og planlegges utvida med 50 nye. Forslagsstiller opplyser at område A har tillatelse til uttak av stein for knusing for vedlikehold av skogsbilveger (2007). Fra grovsiling er det vedtatt at område A, B og C skal vurderes nærmere. KU her omhandler derfor kun disse områdene.		
		
Kriterier	Vurdering / begrunnelse	Konsekvenser
Forhold til overordnede planer	Allerede åpna uttak prioriteres framfor etablering av nye uttak. Behov for uttak som kan dekke lokalt behov. Ikke registrert i NGUs oversikt over viktige forekomster.	Kun A er etablert.

Teknisk og sosial infrastruktur. Trafikksituasjon.	Atkomst via Fv.243 Hedalsveien, over Fossholm bru og på skogsbilveg. Områdene ligger langs skogsbilveger.	
Landskapsbilde	A vurderes å kunne gi negativ nærvirkning for hytteområdet. B og C ligger synlig ut mot Sperillen, og store inngrep her vil være vanskelig å skjerme.	
Naturmangfold og vassdrag	Ingen kjente naturverdier registrert.	
Kulturmiljø	Ingen kjente kulturminner.	
Jord- og skogressurser	Skog av låg, middels og høy bonitet.	
Folkehelse / bomiljø / nærmiljø / friluftsliv / barn og unge / universell utforming	Etablert hytteområde med tilhørende friluftsliv. A er spesielt nær hytter. Fv.243 er skoleveg uten G/S, og elever får derfor skoleskyss. Flere boliger langs Fv.243.	A Rødt BC Gult
ROS	Risiko knyttet til trafikk.	
Samlet vurdering	Ingen kjente kultur- eller naturverdier. Ligger nærme hyttefelt (særlig A), og medfører transport forbi hyttefelt og flere boliger. Beslaglegger skog av høy bonitet (B og C). Negativt for landskapsbilde.	
Konklusjon	Videre / ikke videre. Anbefales ikke som kommersielle masseuttak. Område A kan være egnet til uttak av masser for eget bruk, men hensyn til hytteområdet må vurderes nærmere.	Rød / grønn

11 Masseuttak Vestre Bjonevatnet sør, Ådal

11 Masseuttak Vestre Bjonevatnet sør, Ådal	
Dagens arealbruk	Skog og masseuttak
Gjeldende formål	LNF
Foreslått formål	Råstoffutvinning
Arealstørrelse ca.	50-100 daa
Forslagsstiller	Gunnar Skredshol
Gnr/bnr	290/3 teig 1
Beskrivelse: Ligger sør for Vestre Bjonevatnet. Atkomst ved å ta av fra E16 til Fv.184 Vassendveien, og sørover på Skagnesseterveien, eller ved å ta av fra E16 ved gamle Skagnes skole og på skogsbilveg. Begge alternativene er 5-6 km fra E16. Foreslår masseuttak for masser til eget bruk og nærliggende eiendommer. Forslagsstiller opplyser at det er eksisterende masseuttak her i dag.	



Kriterier	Vurdering / begrunnelse	Konsekvenser
Forhold til overordnede planer	Allerede åpna uttak prioriteres framfor etablering av nye uttak. Behov for uttak som kan dekke lokalt behov. Ikke registrert i NGUs oversikt over verdifulle forekomster.	
Teknisk og sosial infrastruktur. Trafikksituasjon.	Ligger i tilknytning til lokalveg. Ikke øvrig infrastruktur.	
Landskapsbilde	Ligger i et dalsøkk, med lite ferdsel langs vegen og lite bebyggelse. Vurderes å ha liten nær- og fjernvirkning.	
Naturmangfold og vassdrag	Det er Miljøregistrering i skog (MiS) i området rundt, men ingen i umiddelbar nærhet til området.	
Kulturmiljø	Ingen kjente kulturminner.	
Jord- og skogressurser	Skog av høy bonitet, skog i selve bruddområdet er tatt ut.	
Folkehelse / bomiljø / nærmiljø / friluftsliv / barn og unge / universell utforming	Lite bebyggelse i nærheten. Transport ut til E16 vil gå forbi bolig / gårdsbebyggelse.	
ROS	Kan være risiko knyttet til transport forbi boliger.	
Samlet vurdering	Ikke del av en registrert / kjent stor forekomst. Ligger skjermet, uten kjente natur- eller kulturverdier. Beslaglegger skog av høy bonitet. Mangler infrastruktur utenom veg.	
Konklusjon	Videre / ikke videre. Anbefales ikke som kommersielt stort masseuttak. Området kan være egnet til uttak av masser for eget bruk, da det vurderes å være få negative konsekvenser av dette.	Rød / grønn

12 Masseuttak Storvika Vestre Bjonevatnet, Ådal

12 Masseuttak Storvika Vestre Bjonevatnet, Ådal		
Dagens arealbruk	Hogstflate ifølge forslagsstiller	
Gjeldende formål	LNF	
Foreslått formål	Råstoffutvinning	
Arealstørrelse ca.	Avgrensning ikke angitt	
Forslagsstiller	Anne Holte Brørby	
Gnr/bnr	302/1	
Beskrivelse: Området ligger ved Storvika ved Vestre Bjonevatnet. Atkomst fra E16 til Fv.184 Vassendveien og 3-4 km videre. Området er foreslått omdisponert til råstoffutvinning, i form av sprenging og knusing av fjell. Forslagsstiller opplyser at planlagt uttak er inntil 10 000 m ³ , både for eget bruk og salg.		
		
Kriterier	Vurdering / begrunnelse	Konsekvenser
Forhold til overordnede planer	Allerede åpna uttak prioriteres framfor etablering av nye uttak. Ikke i tilknytning til etablert uttak. Behov for uttak som kan dekke lokalt behov. Ikke registrert i NGUs oversikt over verdifulle grus- og pukkforekomster.	
Teknisk og sosial infrastruktur. Trafikksituasjon.	Fv.184 Vassendveien passerer området. Mangler øvrig infrastruktur.	
Landskapsbilde	Urørt område. Større uttak i skråning ut mot vannet er vanskelig å skjerme. Vil gi negativ landskapsvirkning.	
Naturmangfold og vassdrag	Nærhet til vann. Ingen kjente registrerte naturverdier.	
Kulturmiljø	Ingen kjente kulturminner.	
Jord- og skogressurser	Skog av høy og middels bonitet.	
Folkehelse / bomiljø / nærmiljø /	Nærmeste boliger er ca. 500 og 900 m fra området. Flere hytter på motsatt side av vannet, ca. 900 m fra. Vil	

friluftsliv / barn og unge / universell utforming	medføre støy i et "stille" område.	
ROS	Ingen kjente forhold.	
Samlet vurdering	Ingen kjente natur eller kulturverdier. Ikke i tilknytning til etablert uttak. Inngrep i et urørt område. Negativ landskapsvirkning, og beslaglegger skog.	
Konklusjon	Videre / ikke videre.	Rød / grønn

13 Masseuttak Gråbeinbekken, Ådal

13 Masseuttak Gråbeinbekken, Ådal		
Dagens arealbruk	Skog	
Gjeldende formål	LNF	
Foreslått formål	Råstoffutvinning	
Arealstørrelse ca.	Avgrensning ikke angitt	
Forslagsstiller	Anne Holte Brørby	
Gnr/bnr	302/1	
Beskrivelse: Området ligger i Ådal, nord for E16, 4-5 km sørøst for Nes. Området er foreslått omdisponert til råstoffutvinning, i form av sprenging og knusing av fjell. Forslagsstiller opplyser at planlagt uttak er inntil 10 000 m ³ , både for eget bruk og salg.		
		
Kriterier	Vurdering / begrunnelse	Konsekvenser
Forhold til overordnede planer	Allerede åpna uttak prioriteres framfor etablering av nye uttak. Ikke i tilknytning til etablert uttak. Behov for uttak som kan dekke lokalt behov. Ikke registrert i NGUs oversikt over viktige grus / pukkressurser.	
Teknisk og sosial infrastruktur.	Nær eksisterende vegnett. Atkomst til et evt. uttak må etableres via skogsbilvegen med utkjøring på E16.	

Trafikksituasjon.	Kraftlinjer krysser området.	
Landskapsbilde	Urørt område. Større uttak i skråning ut mot vannet og E16 er vanskelig å skjerme. Vil gi negativ landskapsvirkning.	
Naturmangfold og vassdrag	Avrenning mot Sperillen, bekk nært området og kort avstand til vannet. MiS-område nordøst for foreslått areal.	
Kulturmiljø	Kulturminne registrert nord for kraftlinja.	
Jord- og skogressurser	Skog av høy bonitet.	
Folkehelse / bomiljø / nærmiljø / friluftsliv / barn og unge / universell utforming	Nærmeste bolighus er ca. 700 m fra området.	
ROS	Kan være risiko knyttet til utkjøring på E16 pga. kurve / dårlig sikt i området ved eventuelt masseuttak, samt kort avstand og avrenning mot Sperillen.	
Samlet vurdering	Kort avstand til E16. Ikke i tilknytning til etablert uttak. Inngrep i et urørt område. Negativ landskapsvirkning, og beslaglegger skog.	
Konklusjon	Videre / ikke videre.	Rød / grønn

4 Hallingby og Ådal



Folketall

Grunnkretser	Folketall 2015
Viker	154
Nyhus	105
Flaskerud	210
Somdalen	206
Skollerud	273
Hallingby	1092
Semmen	184
Hen*	448
Totalt	2672

Ca. 9 % av Ringerikes befolkning

*Innspill i Hen grunnkrets er behandla under Hønefoss, slik at innspill i området Hensmoen blir sett i sammenheng med tettbebyggelsen nord for byen.

Infrastruktur

Veg	› Det er etablert G/S-veg i Hallingby sentrum, ved skole og butikk. › Undergang under E16. › Følgende gang-/sykkelvegforbindelser mangler/er etterspurt: ○ Gamle Ådalsvei ○ E16 fra bensinstasjonen til bussholdeplass ○ E16 Hallingby-Skårflågan ○ Hval bru ○ Fv.172 fra skolen, både nord- og sørover fra Skollerud. › Gjeldende kommuneplan viser aktuell korridor for ny veg utenfor Hallingby sentrum, nord for Hvalsbruveien. Korridoren er uten rettsvirkning. Kommunen har tidligere foreslått å fjerne korridoren fra kommuneplanen, men Statens Vegvesen ønsket ikke dette. Vegløsning må vurderes nærmere i kommuneplanen.
Vann og avløp	› Byggestopp på grunn av sprengt kapasitet på renseanlegget. Hallingby renseanlegg skal overføres til Monserud renseanlegg når dette står ferdig oppgradert i 2018. I mellomtida søkes det om ny utslippstillatelse for å kunne ta imot 100 pe. ekstra. Det er satt av 200 000-300 000 kr for å kunne utbedre renseanlegget. › Kapasitet på vann er tilstrekkelig. › Brannvannkapasitet er tilpasset enebolig/rekkehus, 20 l/s, men vil ikke kunne klare 50 l/s (krav til næringsbygg) pga. for lite høydebasseng.
Skole	› Hallingby skole ○ Kombinert 1.-10. trinn. ○ Fulldelt ○ Elevtall 2014/2015: 294 ○ Kapasitet: 350
Barnehage	› Bondeheimen familiebarnehage: privat, 10 plasser › Hallingby barnehage: kommunal, 80 plasser › Hundremeterskogen familiebarnehage: privat, 6 plasser
Gravplass	› Hval kirkegård ○ Stort behov for nye urnegraver ○ Aktuelt utvidelsesområde: mot sør, gnr/bnr 273/45. ○ Ved utvidelse og etablering av nye gravfelt bør det vurderes om det er behov for å sette av areal til et muslimsk gravfelt.

Utbyggingspotensial

Oversikt over utbyggingspotensial i gjeldende kommuneplan fra 2007, viser at det er potensial for om lag 66 ytterligere enheter i området.

Med utgangspunkt i 2,6 personer per enhet kan dette romme 172 innbyggere.

Utbyggingsmønster – verdier og hensyn

Hallingby er et etablert lokalsamfunn med et tettbygd sentrum med næringsvirksomhet og boligfelt av eldre og nyere dato. I Ådal er bebyggelsen mer spredtbygd, med noe mer konsentrert bebyggelse for eksempel ved Ringmoen. Boligbebyggelsen ligger i hovedsak på uproduktiv mark, og har opp gjennom åra skåna de mer produktive områdene slik at jordbruket kan driftes rasjonelt.

Området har verdifulle jordarealer, både i form av dyrka og dyrkbar jord. Områdene på begge sider av Ådalselva fra Hensmoen og nordover til Somdalen er i jordfaglig vurdering definert som *svært viktige landbruksområder (A-område)*. Det vil si at landbrukshensynet skal veies tungt, og gå foran andre viktige samfunnsinteresser. Noen av innspillene i dette området berører mindre områder med fulldyrka eller dyrkbar jord.

Jordvernensynet har gjennom åra kommet sterkere inn i arealplanleggingen, og det er nå en nasjonal målsetting om å sikre og opprettholde matproduserende areal. Jordarealene er først og fremst verdifulle på grunn av sitt produksjonspotensial, men også fordi de utgjør en del av kulturlandskapet og huser en rekke kulturminner.

Av andre arealressurser nevnes vassdrag, friluftsområder, skogområder og viktige masseforekomster.

14 Utvidelse Buttingsrud Camping, Ådal

14 Utvidelse Buttingsrud Camping, Ådal	
Dagens arealbruk	Skog og dyrka mark
Gjeldende formål	LNF
Foreslått formål	Næring
Arealstørrelse ca.	140 daa
Forslagsstiller	Trond Helge og Kristine Buttingsrud
Gnr/bnr	285/1
Beskrivelse: Området ligger ved E16 og Buttingsrud camping i Ådal. Forslagsstiller ønsker å utvide dagens virksomhet til motsatt side av E16. Bakgrunnen er bl.a. at dagens camping er sårbar for flom. Området ønskes omdisponert til næring, i form av kro/motell, camping og fyrhus.	
	

Kriterier	Vurdering / begrunnelse	Konsekvenser
Forhold til overordnede planer	Økt verdiskaping og produktivitet er et mål i kommuneplanen, og flere arbeidsplasser i besøksnæringene er en av strategiene for dette. Dagens virksomhet har behov ut fra etterspørsel og at området er flomutsatt.	
Teknisk og sosial infrastruktur. Trafikksituasjon.	Nær E16 og kollektivtilbud. Ikke G/S-veg langs E16. Ikke kommunalt V/A-anlegg i området. Dagens camping har lokal avløpsløsning. Ved utvidelse må framtidig løsning ha nok kapasitet.	
Landskapsbilde	Utvidelse av campingplassen oppover skråningen vil være synlig i landskapet, og skiller seg ut fra øvrig bebyggelse som i hovedsak ligger nede langs Sperillen.	
Naturmangfold og vassdrag	Bekk øst for området. MiS-områder i nordøst, langs med bekken	
Kulturmiljø	Ingen kjente kulturminner.	
Jord- og skogressurser	Skog av høy bonitet. Deler av området er fulldyrka jord (ca. 14 daa).	
Folkehelse / bomiljø / nærmiljø / friluftsliv / barn og unge / universell utforming	Nærhet til friluftsområder og Sperillen. Støy fra E16. Foreslått område ligger i terreng med stigning.	
ROS	Kan være risiko knyttet til trafikk. Det mangler GS langs E16.	
Samlet vurdering	Forslaget innebærer utvidelse av en etablert campingplass. Det er nært etablert infrastruktur. Utbygging i skråninga vil være synlig i landskapet, og det beslaglegger skog og dyrka mark.	
Konklusjon	Videre / ikke videre. Trafikksikkerhet og støy må vurderes nærmere. Utbygging må vurderes i forhold til landskap / terreng. Natur, særlig mot bekken må vurderes nærmere.	Rød / grønn

15 Masseuttak Buttingsrud, Ådal

15 Masseuttak Buttingsrud, Ådal	
Dagens arealbruk	Tidligere uttaksområde, omgitt av skog
Gjeldende formål	LNF
Foreslått formål	Råstoffutvinning
Arealstørrelse ca.	12 daa
Forslagsstiller	Trond Helge og Kristine Buttingsrud
Gnr/bnr	285/1
Beskrivelse: Området ligger øst for E16 ved Buttingsrud (1 km luftlinje). Det har tidligere vært tatt ut pukk og vegmasser i området. Pil viser aktuelt område. Forslagsstiller ønsker å utvide uttaket sørover. Bakgrunnen er å få kort transport av masser, til bruk på lokale landbruksveier og egen utbygging ved Buttingsrud Camping.	



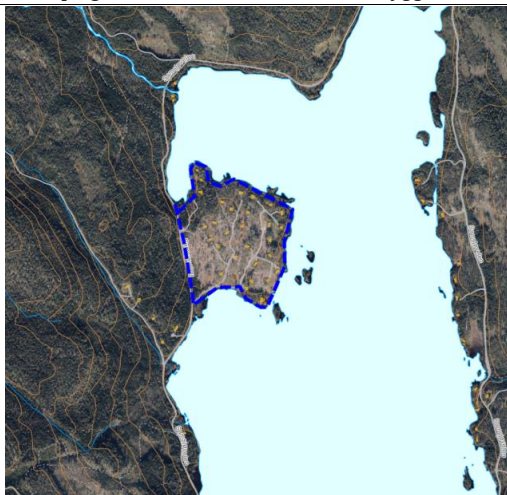
Kriterier	Vurdering / begrunnelse	Konsekvenser
Forhold til overordnede planer	Av hensyn til naturmangfold og landskap er det positivt å utnytte allerede åpna områder, framfor å starte uttak i nye områder. Behov for uttak som kan dekke lokalt behov. Området er ikke registrert i NGUs oversikt over pukk- og grusressurser.	
Teknisk og sosial infrastruktur. Trafikksituasjon.	Adkomst fra E16 og videre ca. 3 km på skogsbilveg. Mangler øvrig teknisk infrastruktur.	
Landskapsbilde	Uttaket ligger omgitt av skog, og er lite synlig annet enn for forbi passerende på skogsbilveien.	
Naturmangfold og vassdrag	Ingen kjente registrerte naturverdier.	
Kulturmiljø	Ingen kjente kulturminner.	
Jord- og skogressurser	Skog av middels og låg bonitet. Skog i selve bruddområdet er tatt ut.	
Folkehelse / bomiljø / nærmiljø / friluftsliv / barn og unge / universell utforming	2 hytter langs atkomstvegen. Uttaket ligger nært skogsbilvei, uten bebyggelse i nærheten.	
ROS	Ingen kjente forhold.	
Samlet vurdering	Etablert mindre uttak, men ukjent størrelse på forekomsten. Adkomst på skogsbilvei. Ingen kjente natur eller kulturminner. Begrenset landskapsvirkning.	
Konklusjon	Videre / ikke videre. Anbefales ikke som kommersielt masseuttak. Området kan være egnet til uttak av masser for eget bruk, da det vurderes å være få negative konsekvenser av dette.	Rød / grønn

17 Næring, Ringmoen skole

17 Næring, Ringmoen skole		
Dagens arealbruk	Nedlagt skole med uteområder, næringslokaler	
Gjeldende formål	Offentlig bygning	
Foreslått formål	Næring	
Arealstørrelse ca.	8 daa	
Forslagsstiller	Vikerfjell Eiendom AS	
Gnr/bnr	282/34	
Beskrivelse: Sentral beliggenhet ift. E16 og adkomst til Ådalsfjella via Fv. 172. Det er gitt dispensasjon til næringslokaler på eiendommen. Forslagsstiller beskriver ønsket arealbruk slik: Kontorer, salg og service av utstyr, lokalmat og forbruksvarer knytta til Vikerfjell. Ønsker også å ha mulighet for å ha midlertidig visningshytte.		
		
Kriterier	Vurdering / begrunnelse	Konsekvenser
Forhold til overordnede planer	Næringsutvikling er et satsingsområde i kommuneplanen. Positivt med ny virksomhet i nedlagte lokaler.	
Teknisk og sosial infrastruktur.	Eksisterende infrastruktur. Nytt avløpsanlegg.	
Trafikksituasjon.	Det jobbes med avtale om kostnadsfordeling for realisering av nytt kryss mot E16 (ifm. hytteutbygging i Ådalsfjella).	
Landskapsbilde	Etablert bebyggelse i et ellers bebygd område.	
Naturmangfold og vassdrag	Ingen kjente forhold.	
Kulturmiljø	Ingen kjente kulturminner.	
Jord- og skogressurser	Ingen konsekvenser.	
Folkehelse / bomiljø / nærmiljø /	Skolegården kan ha funksjon som balløkke og lekeareal for nærmiljøet. Ved utbygging av eiendommen kan dette	

friluftsliv / barn og unge / universell utforming	forsvinne.	
ROS	Ingen kjente forhold.	
Samlet vurdering	Foreslår næring i nedlagte lokaler, som er et positivt tiltak. Få negative konsekvenser.	
Konklusjon	Videre / ikke videre. Eventuelt ny bebyggelse må tilpasses omgivelsene (byggehøyder, utnyttelse, etc.). Det bør vurderes om deler av eiendommen skal settes av til lekeareal.	Rød / grønn

18 Hytter Langtangen, Samsjøen

18 Hytter Langtangen, Samsjøen		
Dagens arealbruk	Hytteområde	
Gjeldende formål	LNF	
Foreslått formål	Fritidsbebyggelse	
Arealstørrelse ca.	Hele tangen er noe over 200 daa	
Forslagsstiller	Peter Lie	
Gnr/bnr	282/1	
Beskrivelse: Langtangen ligger nordvest i Samsjøen. Det er i dag 30 bebygde og 3 ubebygde fritidseiendommer på Langtangen. Forslagsstiller ønsker å skille ut ytterligere 2 tomter for fritidsbebyggelse mellom eksisterende bebyggelse og Samsjøveien. Området er allerede utbygd, og bærer preg av relativt konsentrert fritidsbebyggelse.		
		
Kriterier	Vurdering / begrunnelse	Konsekvenser
Forhold til overordnede planer	I tilknytning til etablert hyttefelt.	
Teknisk og sosial infrastruktur.	Ikke kommunalt V/A-anlegg eller strøm i området. Privat veg.	

Trafikksituasjon.		
Landskapsbilde	Innsillet foreslår flere tomter i et allerede utbygd område.	
Naturmangfold og vassdrag	Registrerte rødlistarter i området ved Samsjøen, men ingen registreringer innenfor avgrensningen.	
Kulturmiljø	Ingen kjente kulturminner.	
Jord- og skogressurser	Skog av låg og middels bonitet.	
Folkehelse / bomiljø / nærmiljø / friluftsliv / barn og unge / universell utforming	Nærhet til friluftsområder og Samsjøen.	
ROS	Nordvest i området er det registrert utløpsområde for skred. Ellers ingen kjente forhold.	
Samlet vurdering	Mindre utvidelse / fortetting av etablert hytteområde. Ingen kjente natur eller kulturverdier innenfor området,	
Konklusjon	Videre / ikke videre. Tomter må plasseres med hensyn til eksisterende hyttetomter.	Rød / grønn

21 Boliger Gamle Ådalsvei 66, Hallingby

21 Boliger Gamle Ådalsvei 66, Hallingby	
Dagens arealbruk	Ubebygd, skog
Gjeldende formål	LNF
Foreslått formål	Boligbebyggelse
Arealstørrelse ca.	4 daa
Forslagsstiller	Gamle Ådalsvei 66 AS v/ Stig Andre Meyer og Nils Olav Sætheren
Gnr/bnr	274/84 og 98
Beskrivelse: Deler av gnr/bnr 274/84 er avsatt til boligformål, og det foreslås nå at en større del av eiendommen avsettes til bolig. Foreslått avgrensning følger skråning mot vest.	



Kriterier	Vurdering / begrunnelse	Konsekvenser
Forhold til overordnede planer	Prioritert lokalsamfunn. Del av et større sammenhengende boligområde.	
Teknisk og sosial infrastruktur. Trafikksituasjon.	V/A-anlegg i Gamle Ådalsvei. Gamle Ådalsvei er kommunal vei, og mangler G/S-veg.	
Landskapsbilde	Nye boliger i tilknytning til utbygd område. Foreslår bebyggelse i deler av naturlig buffersone / vegetasjonen mellom bebyggelse og dyrka mark.	
Naturmangfold og vassdrag	Ingen kjente registrerte naturverdier.	
Kulturmiljø	Ingen kjente kulturminner.	
Jord- og skogressurser	Skog av høy bonitet. Bygger ned deler av buffersonen mot dyrka mark.	
Folkehelse / bomiljø / nærmiljø / friluftsliv / barn og unge / universell utforming	Nærhet til friluftsområder og elv. Gangavstand til skole (ca. 1 km), barnehage, diverse tjenestetilbud og kollektivtilbud. Utenfor registrerte støysoner, ca. 200 m til E16. Etablerte bolighus øst for foreslått utvidelse vil bli "klemte" mellom veg og nye boliger, i stedet for å grense mot LNF.	
ROS	Mangler GS-veg. Ellers ingen kjente forhold.	
Samlet vurdering	Utvidelse av eksisterende boligbebyggelse. Ingen kjente natur- eller kulturverdier. Kort avstand til infrastruktur, samt skole og andre tjenestetilbud. Nedbygging av skog av høy bonitet og buffersone mot dyrka mark. Nærliggende tomter vil bli mer innebygd. Mangler GS-veg.	
Konklusjon	Videre / ikke videre. GS-veg bør sikres. Bør beholde noe buffer mot dyrka mark.	Rød / grønn

22 Boliger Gamle Ådalsvei nord, Hallingby

22 Boliger Gamle Ådalsvei nord, Hallingby		
Dagens arealbruk	Ubebygd, skog	
Gjeldende formål	LNF	
Foreslått formål	Boligbebyggelse	
Arealstørrelse ca.	9 daa	
Forslagsstiller	Gudbrand Bergsund	
Gnr/bnr	274/2	
Beskrivelse: Området ligger ved Gamle Ådalsvei, nord for eksisterende boligområde på Hallingby. Området består i dag av skog, og grenser mot fulldyrka jord og boliger.		
		
Kriterier	Vurdering / begrunnelse	Konsekvenser
Forhold til overordnede planer	Prioritert lokalsamfunn. Del av et større sammenhengende boligområde.	
Teknisk og sosial infrastruktur. Trafikksituasjon.	V/A-anlegg i Gamle Ådalsvei og i sløyfa Røsslyngveien. Gamle Ådalsvei er kommunal vei, og mangler G/S-veg.	
Landskapsbilde	Nye boliger i tilknytning til utbygd område. Foreslår bebyggelse i naturlig buffersone / vegetasjonen mellom bebyggelse og dyrka mark.	
Naturmangfold og vassdrag	Elv like nord for området. Leveområde for elvemusling nedstrøms. Ingen kjente registrerte naturverdier innenfor foreslått område.	
Kulturmiljø	Ingen kjente kulturminner.	
Jord- og skogressurser	Skog av høy bonitet. Dyrkbar jord (ca. 4,5 daa). Bygger ned deler av buffersonen mot dyrka mark.	
Folkehelse / bomiljø / nærmiljø / friluftsliv / barn og unge / universell	Nærhet til friluftsområder og elv. Gangavstand til skole (ca. 1,5 km), barnehage, diverse tjenestetilbud og kollektivtilbud. Gode solforhold.	

utforming		
ROS	Mangler GS-veg. Ellers ingen kjente forhold.	
Samlet vurdering	Utvidelse av eksisterende boligbebyggelse. Ingen kjente natur- eller kulturverdier. Kort avstand til infrastruktur, samt skole og andre tjenestetilbud. Nedbygging av skog av høy bonitet og dyrkbar mark, og buffersone mot dyrka mark. Mangler GS-veg.	
Konklusjon	Videre / ikke videre. Naturmangfold må utredes nærmere, særlig i tilknytning til elv i nord. GS-veg må sikres.	Rød / grønn

5 Sokna



Folketall

Grunnkretser	Folketall 2015
Strømsodd	151
Kirkemoen	897
Tranby	146
Aker	147
Havik	29
Totalt	1370

Ca. 5 % av Ringerikes befolkning.

Infrastruktur

Veg	› Miljøgate gjennom Sokna sentrum. › G/S-veg langs Rv7 fra sentrum til Pukerudhagen. › Følgende gang-/sykkelvegforbindelser mangler/er etterspurt: ○ Fv. 178 Strømsoddveien* ○ Rv7 ○ Rv7: Kryssing ved Pukerudhagen, Lofthusundergangen og Skraperud.
Vann og avløp	› Kapasitet både på renseanlegg og vannverk til å kunne ta imot en økt befolkningsvekst. › Nytt vannverk er under bygging, ferdigstilles i 2016. › Tilfredsstillende brannvanndekning (20 l/s), også for sykehjemmet (50 l/s).
Skole	› Sokna skole ○ Kombinert 1.-10. trinn. ○ Fulldelt ○ Elevtall 2014/2015: 145 ○ Kapasitet: Det gjennomføres en totalrenovering av skolen i 2015/2016. Renovering skole er prosjektert for 250 elever.
Barnehage	› Kirkemoen barnehage: privat, 42 plasser › Sokna natur- og gårdsbarnehage: privat, 48 plasser
Gravplass	› Lunder kirkegård ○ Ikke behov for utvidelse av areal. Mulighet for etablering av nye gravfelt innenfor dagens areal.

Kommentert [SHG3]: Tall oppdateres.

* Gang- og sykkelveg langs Fv.178 Strømsoddveien

Sokna Utvikling har gitt innspill om at ny G/S-veg langs Fv.178 tas inn i arealdelen. Dette er en fylkesveg med mye trafikk også av yngre kjøretøy (bl.a. masse- og tømmertransport). Videre er det mye bebyggelse på Permobakken og Furumoen samt avsatt område for framtidig boligbebyggelse som medfører et behov for en permanent funksjonell og trafikk sikker forbindelse til Sokna skole og sentrum. I dag følger gående og syklende eksisterende fylkesveg ned til kirka. Sokna Utvikling opplyser at for elever som skal til skolen er det etablert en, etter deres oppfatning, midlertidig løsning over privat grunn. Denne er ikke sikret i noen arealplan, og krever kryssing av fylkesvegen på et lite egnet sted.

Fylkeskommunen er eier og vegmyndighet for fylkesvegene. Statens vegvesen har ansvar for planlegging av vedtatte vegprosjekter, gjennomføring av tiltakene, samt løpende drift- og vedlikeholdsavtaler. Fv.178 er ikke nevnt i fylkesvegstrategi eller handlingsprogram for fylkesveier for gjeldende perioder.

Utbyggingspotensial

Oversikt over utbyggingspotensial i gjeldende kommuneplan fra 2007, viser at det er potensial for om lag 146 ytterligere enheter i området.

Med utgangspunkt i 2,6 personer per enhet kan dette romme 380 innbyggere.

Pukerudhagen som har vært avsatt til boligformål i gjeldende kommuneplan har imidlertid vist seg å være vanskelig å realisere. Dette området bør vurderes nærmere.

Det er ellers relativt gode muligheter for fortetting innenfor eksisterende byggesone på Sokna.

Utbyggingsmønster – verdier og hensyn

Sokna er et etablert lokalsamfunn med et tettbygd sentrum med næringsvirksomhet og boligfelt av eldre og nyere dato. I forbindelse med utbygging av Rv7 er det etablert miljøgate gjennom Sokna sentrum. I Soknedalen for øvrig er bebyggelsen mer spredtbygd. Boligbebyggelsen ligger i hovedsak på mer uproduktiv mark, og har opp gjennom åra skåna de mer produktive områdene slik at jordbruket kan driftes rasjonelt.

Området har verdifulle jordarealer, både i form av dyrka og dyrkbar jord. Områdene rundt Sokna sentrum og et belte langs elva Sogna er i jordfaglig vurdering definert som *svært viktige landbruksområder (A-område)*. Det vil si at landbrukshensynet skal veies tungt, og gå foran andre viktige samfunnsinteresser. Det er kun ett innspill i dette området, og det berører dyrkbar jord.

Jordvernensynet har gjennom åra kommet sterkere inn i arealplanleggingen, og det er nå en nasjonal målsetting om å sikre og opprettholde matproduserende areal. Jordarealene er først og fremst verdifulle på grunn av sitt produksjonspotensial, men også fordi de utgjør en del av kulturlandskapet og huser en rekke kulturminner.

Av andre arealressurser nevnes vassdrag, friluftsområder, skogområder og masseforekomster.

26 Masseuttak Djupdalsmoen, Sokna

26 Masseuttak Djupdalsmoen, Sokna	
Dagens arealbruk	Masseuttak
Gjeldende formål	LNF
Foreslått formål	Råstoffutvinning
Arealstørrelse ca.	340 daa (forslagsstiller ønsker også at områder øst for Fv.178 vurderes)
Forslagsstiller	Andres Lundesgaard
Gnr/bnr	148/1
Beskrivelse: Det har vært uttak av masser her siden 1940-tallet, og det tas i dag ut stein, grus og sand. Det er en ambisjon om et årlig uttak på minst 50 000 tonn steinprodukter. Ringerike kommune ga midlertidig dispensasjon på ubestemt tid i 2000, med forutsetning om driftsplan. Driftsplan ble godkjent i 2002, og mobilt asfaltverk i 2012. Bergart av høy kvalitet, fri for radon.	

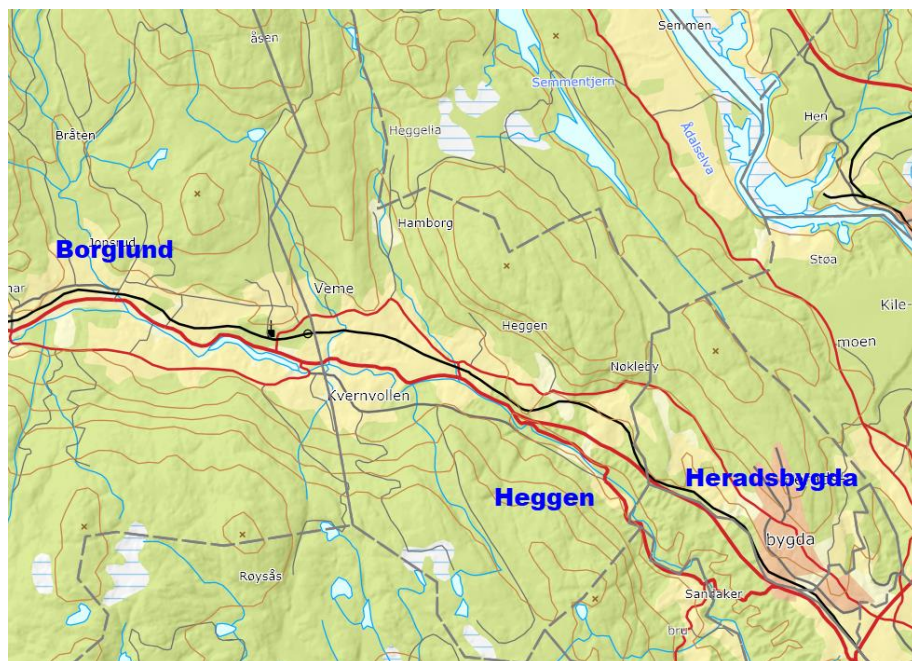


Kommentert [SHG4]: Kartet bør oppdateres i hht innspill.
Følger eiendomsgrense.

Kriterier	Vurdering / begrunnelse	Konsekvenser
Forhold til overordnede planer	Prioritert lokalsamfunn. Av hensyn til naturmangfold og landskap er det positivt å utnytte allerede åpna områder, framfor å starte uttak i nye områder. Behov for uttak som kan dekke lokalt og regionalt behov. Registrert som <i>meget viktig</i> sand- og grusforekomst av NGU, og fjell av høy kvalitet.	
Teknisk og sosial infrastruktur. Trafikksituasjon.	Uttaket grenser direkte mot Fv. 178 Strømsoddveien, med etablert avkjørsel. Skogsbilveg gjennom uttaket.	
Landskapsbilde	Etablert pukkverk langs lokalveg / dalsøkk. Lite bebyggelse i nærheten. Omgitt av skog og kupert terreng. Synlig for forbipasserende mens fjernvirkning vurderes som liten.	
Naturmangfold og vassdrag	Elva Sogna renner øst for området, og er registrert leveområde for fredet elvemusling. Ingen kjente registrerte naturverdier innenfor området.	
Kulturmiljø	Ingen kjente kulturminner.	
Jord- og skogressurser	Skog av varierende bonitet. Ca. 20 daa dyrkbar jord i området (i hovedsak øst for Fv.178).	
Folkehelse / bomiljø / nærmiljø / friluftsliv / barn og unge / universell utforming	Nærmeste bolig fra eksisterende uttaksområde er ca. 500 m i sør. Medfører trafikk forbi flere boliger langs Strømsoddveien.	
ROS	Risiko knyttet til kryssing av Fv.178 hvis det åpnes uttak på østsiden av vegen. Risiko for forurensing til Sogna.	
Samlet vurdering	Utvidelse av et etablert pukkverk på en registrert meget viktig forekomst / fjell av høy kvalitet. Liten landskapsvirkning. Ingen kjente kulturverdier. Nærhet til Sogna. Beslaglegger noe skog og dyrkbar jord. Reguleringsplan med KU vil sikre at konsekvenser og avbøtende tiltak blir vurdert nærmere.	
Konklusjon	Som en del av dispensasjonssaken i 2000 ble det vedtatt at	

	saken skal vurderes ifm. kommuneplanen (sak 224/00). Med bakgrunn i positiv vurdering av dispensasjonen, behov og at dette er et eksisterende uttak anbefales det at området avsettes til råstoffutvinning i arealdelen. Det stilles krav om utarbeidelse av reguleringsplan med tilhørende konsekvensutredning for utvidelse av masseuttaket.	
--	--	--

6 Heradsbygda



Folketall

Grunnkretser	Folketall 2015
Borglund*	331
Heggen	364
Heradsbygda	2070
Totalt	2765

Ca. 9 % av Ringerikes befolkning

*Borglund grunnkrets sokner delvis til Sokna skole og delvis til Helgerud skole.

Infrastruktur

Veg	Godt opparbeida infrastruktur med gangveger, undergang osv. i området rundt skolen.
Vann og avløp	› Avløp til Monserud rensesanlegg og vann fra Kilemoen vannverk, forholdsvis grei kapasitet. Monserud vil etter hvert nå sin kapasitet, men er under utbygging, ferdigstilles 2018. Kilemoen vannverk er også under utbygging, ferdigstilles i 2018. › Brannvannkapasitet er kun tilpasset enebolig/rekkehus, 20 l/s.

Skole	› Helgerud skole ○ Barneskole 1.-7. trinn ○ Fulldelt ○ Elevtall 2014/2015: 221 ○ Kapasitet: 300 elever
Barnehage	› Heggen barnehage, kommunal, 60 plasser › Heradsbygda barnehage, kommunal, 66 plasser
Gravplass	Sokner delvis til Hønefoss og delvis til Veme.

Kommentert [SHG5]: Tall oppdateres.

Utbyggingspotensial

Oversikt over utbyggingspotensial i gjeldende kommuneplan fra 2007, viser at det er potensial for om lag 39 ytterligere enheter i området.

Med utgangspunkt i 2,6 personer per enhet kan dette romme 101 innbyggere.

Utbyggingsmønster – verdier og hensyn

Heradsbygda er et lokalsamfunn av nyere dato. Det meste av boligbebyggelsen er etablert etter 1970, som en satellittutbygging til Hønefoss by. Noe av hensikten var å spare verdifulle jordarealer i området mellom Heradsbygda og Hønefoss. Boligbebyggelsen er relativt konsentrert, og ligger på mer uproduktiv mark.

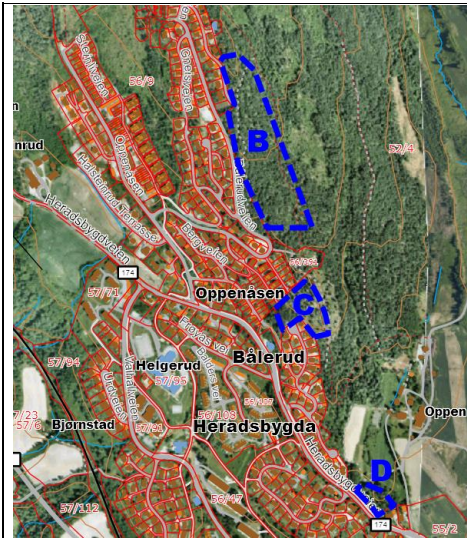
Ved forrige kommuneplanrevisjon var det ikke ønskelig med flere boliger i Heradsbygda, med unntak av det som allerede fantes av utbyggingsklare tomter.

Heradsbygda er omgitt av arealer avsatt til LNF-områder og friområder i gjeldende arealdel. Oppenåsen/Heggen er klassifisert som A-område i kartlegging av bynære friluftsområder 2014. Oppenåsen ligger i nær tilknytning til boligområder i Heradsbygda, og har et godt utbygd sti- og løypenett.

Friområdet utgjør også en buffer mot Vestsiden pukkverk. Støyutredninger viser at områdene øverst i Bålerudmarka kan være utsatt for støy fra pukkverket under visse forhold. Friområde og buffer mot pukkverk bør opprettholdes.

27 Boliger Bålerudmarka/Oppenåsen (område B, C og D)

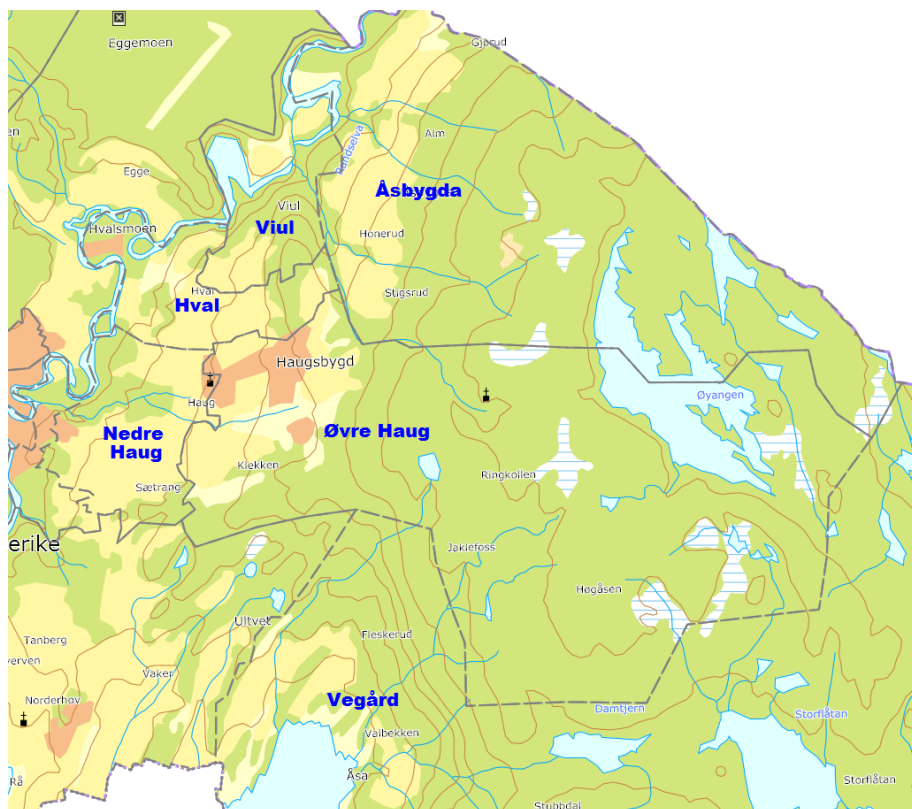
27 Boliger Bålerudmarka/Oppenåsen, Heradsbygda (område B, C og D)	
Dagens arealbruk	Skog, ubebygd
Gjeldende formål	Friområde (B, C) og LNF (D)
Foreslått formål	Boligbebyggelse
Arealstørrelse ca.	60 daa
Forslagsstiller	Asle Oppen
Gnr/bnr	52/4
Beskrivelse: Forslag om 4 områder for utvidelse av boligområde i Bålerudmarka/Oppenåsen. Fra grovsiling er det det vedtatt at område B, C og D skal vurderes nærmere. KU her omhandler derfor kun disse områdene.	



Kriterier	Vurdering / begrunnelse	Konsekvenser
Forhold til overordnede planer	Prioritert lokalsamfunn. I tilknytning til eksisterende boliger.	
Teknisk og sosial infrastruktur. Trafikksituasjon.	Eksisterende infrastruktur i området.	
Landskapsbilde	I tilknytning til eksisterende boligområde. C og D vurderes å gi liten landskapsvirkning, forutsatt utforming tilpasset nærliggende boliger. B kan gi fjernvirkning da det strekker seg til / over toppen på åskammen.	B = Gul.
Naturmangfold og vassdrag	Ingen kjente registrerte naturverdier innenfor områdene.	
Kulturmiljø	Ingen kjente kulturminner.	
Jord- og skogressurser	Skog av varierende bonitet.	
Folkehelse / bomiljø / nærmiljø / friluftsliv / barn og unge / universell utforming	Gangavstand til skole, barnehage og tjenestetilbud. Områdene øverst i Bålerudmarka kan være støyutsatt under visse forhold, pga. Vestsiden pukkverk. Oppenåsen/Heggen er klassifisert som A-område i kartlegging av bynære friluftsområder 2014. Foreslåtte områder berører stier og inngangsporter til friområdet.	
ROS	Ingen kjente forhold.	
Samlet vurdering	Fortetting / utvidelse av eksisterende boligfelt, i prioritert bydel. Nært infrastruktur og tjenestetilbud. Ingen kjente natur- eller kulturverdier. Beslaglegger noe skog og grøntområder, og kan gi redusert adkomst til friområdene for dagens boligområde.	

Konklusjon	Videre / ikke videre. Alle - Bratt terreng – må vurdere adkomster og det blir viktig med bebyggelse tilpasset terrenget. B – Området bør vurderes avgrenset mot nordøst, for å redusere landskapsvirkning. Samtidig må det ha bredde nok til å kunne bebygges hensiktsmessig. Støy fra pukkverk må vurderes nærmere. C – Mange stier, og her bør det beholdes en grøntkorridor for å gi forbindelse mot grøntområder videre oppover (mot øst og nord) og bryte opp bebyggelsen noe. D - Må avgrenses i fht høyspent.	Rød / grønn
------------	--	-------------

7 Haugsbygd og Åsa



Folketall

Grunnkretser	Folketall 2015
Viul	316
Hval	443
Åsbygda	541
Nedre Haug	342
Øvre Haug	2325
Vegård	557
Totalt	4524

Ca. 15 % av Ringerikes befolkning

Infrastruktur

Veg	› Eksisterende: ○ Utvida skulder langs Fv.163. ○ Sentrum, forbi skolen i retning Vang. ○ Mot Klekken Hotell og Færdenmarka. › Følgende gang-/sykkelvegforbindelser mangler/er etterspurt: ○ Fv.241 Hadelandsveien ○ Fv.166 Viul/Knestang ○ Fv.169 Hvalssletta/Hvalsveien ○ Ringkollveien ○ Enkelte "snarveier" som er farlige er i bruk: snarvei fra Hamna/Hemskogen – over Hadelandsveien – til Linnerudveien/Færdenmarka.
Vann og avløp	› Avløp til Monserud renseanlegg og vann fra Kilemoen vannverk, forholdsvis grei kapasitet. Monserud vil etter hvert nå sin kapasitet, men er under utbygging, og ferdigstilles 2018. Kilemoen vannverk er også under utbygging, ferdigstilles i 2018. › Brannvannkapasitet er kun tilpasset enebolig/rekkehus, 20 l/s. Kapasiteten må sjekkes ut i hvert enkelt tilfelle siden det er varierende trykk og kapasitet.
Skole	› Vang skole ○ Barneskole 1.-7. trinn. ○ Fulldelt ○ Elevtall 2014/2015: 293 ○ Kapasitet: 340 elever. › Haugsbygd ungdomsskole ○ Ungdomsskole 8.-10. trinn. ○ Fulldelt ○ Elevtall 2014/2015: 217 ○ Kapasitet: 240 elever. › Vegård skolekrets har fra høsten 2015 sognet til Vang skole og Haugsbygd ungdomsskole. Dette er inntil ny barneskole på Benterud står klar. › Det skal etableres en privat Montessori skole i Åsa.
Barnehage	› Almgrenda barnehage, privat, 38 plasser › Haug barnehage, kommunal, 55 plasser › Nedre Auren gårdsbarnehage, privat, 40 plasser › Skogstjernen familiebarnehage, privat, 8 plasser › Smeden barnehage: privat, 62 plasser › Viul familiebarnehage, privat, 4 plasser › Åsatua naturbarnehage, privat, 27 plasser

Kommentert [SHG6]: Tall oppdateres.

Utbyggingspotensial

Oversikt over utbyggingspotensial i gjeldende kommuneplan fra 2007, viser at det er potensial for om lag 81 ytterligere enheter i området.

Med utgangspunkt i 2,6 personer per enhet kan dette romme 211 innbyggere.

2.5.3 Utbyggingsmønster – verdier og hensyn

Haugsbygd er et etablert lokalsamfunn med et tettbygd sentrum, boligfelt av eldre og nyere dato og et aktivt jordbruk. Boligbebyggelsen ligger på mer uproduktiv mark, og har opp gjennom åra skåna de mer produktive områdene slik at jordbruket kan driftes rasjonelt. Kulturlandskapet er verdifullt å ta vare på, både av hensyn til jordbruk og stedets identitet og tilhørighet. Av andre arealressurser nevnes skogområder, friluftsområder, Marka og pilegrimsleden.

En vesentlig del av Haugsbygd er i jordfaglig vurdering definert som *viktig* og *svært viktige landbruksområder (A- og B-områder)*. I A-områder skal landbrukshensynet veies tungt, og gå foran andre viktige samfunnsinteresser. I B-områder bør landbrukshensynene ha en stor rolle, og det skal foreligge tungtveiende årsaker for endra arealbruk.

Jordvernensynet har gjennom åra kommet sterkere inn i arealplanleggingen, og det er nå en nasjonal målsetting om å sikre og opprettholde matproduserende areal. Jordarealene er først og fremst verdifulle på grunn av sitt produksjonspotensial, men også fordi de utgjør en del av kulturlandskapet og huser en rekke kulturminner.

Flere av innspillene til revisjon av kommuneplanen berører viktige jordbruksarealer og verdifullt kulturlandskap.

Flere innspill er også uten sammenheng med de etablerte boligfeltene i eksisterende kommuneplan. Slik utbygging vil være i strid med overordnede målsettinger for området, og vil redusere områdets kvaliteter som kultur- og jordbrukslandskap. I tillegg vil det kunne skape konflikt mellom drift og boligbebyggelse.

Utbygging uten sammenheng med etablerte boligfelt vil videre gi et lite hensiktsmessig utbyggingsmønster, der man har dårligere utgangspunkt for samlede løsninger av infrastruktur, som skoleveg, tekniske anlegg og andre offentlige tjenester. Med bakgrunn i dette anbefales det ikke å åpne for omdisponering til boligformål i slike områder.

I områder hvor det kan bli aktuelt å etablere nye boligområder, må sammenhengende grøntdrag med turstier sikres i kommuneplanen og reguleringsplaner.

Ved forrige kommuneplanrevisjon var det ikke ønskelig med flere boliger i Haugsbygd, med unntak av det som allerede fantes av utbyggingsklare tomter. I perioden fra 2007-2015 har det blitt utarbeida flere reguleringsplaner for boligutbygging i Haugsbygd. Flere utbyggingsprosjekter er også gjennomført. Loeskollen kan nevnes som et eksempel på en vellykka etablering med et leilighetskompleks nær sentrum. Det å kunne tilby varierte boligtyper i samme område gjør at innbyggere kan flytte innenfor samme område i ulike livsfaser. Dette kan igjen bidra til å frigjøre eneboligtomter.

33 Boliger Harehaugveien-Bølgeneveien, Haugsbygd

33 Boliger Harehaugveien-Bølgeneveien, Haugsbygd		
Dagens arealbruk	Ubebygd, skog	
Gjeldende formål	LNF	
Foreslått formål	Boligbebyggelse	
Arealstørrelse ca.	40 daa	
Forslagsstiller	Anders Øren og Tyri Hus AS v/Otto Vaule Olsen	
Gnr/bnr	131/1 og 106/1	
Beskrivelse: Tyri Hus AS har vært i kontakt med grunneier av 131/1 Øren som er positiv. Øren har også sendt inn eget innspill om eiendommen. Eier av 106/1 hadde ikke besvart henvendelse fra Tyri Hus AS da innspillet ble oversendt til kommunen. Tyri Hus mener det er naturlig å se området under ett, og inkluderer derfor begge eiendommene i innspillet.		
		
Kriterier	Vurdering / begrunnelse	Konsekvenser
Forhold til overordnede planer	Prioritert lokalsamfunn. Nærhet til eksisterende boligfelt.	
Teknisk og sosial infrastruktur. Trafikksituasjon.	I tilknytning til eksisterende bebyggelse og infrastruktur. Grenser mot kommunal veg. Kommunalt V/A-nett i området.	
Landskapsbilde	Området er et visuelt element i kulturlandskapet. Terrenget (stedvis bratt) gjør at bebyggelse vil bli synlig både på nært hold og på avstand. Grenser mot eksisterende boligfelt, og vil være en utvidelse av et allerede bebygd område.	
Naturmangfold og vassdrag	Ingen kjente registrerte naturverdier i området.	
Kulturmiljø	Ingen kjente kulturminner.	
Jord- og skogressurser	Skog av høy bonitet, samt ca. 2 daa fulldyrka jord. Skog som del av boliområde, og dyrka mark delt fra større jord med vei.	
Folkehelse / bomiljø / nærmiljø /	Nærhet til friluftsområder. Gangavstand til skole (ca. 1 km), barnehage, diverse tjenestetilbud og kollektivtilbud.	

friluftsliv / barn og unge / universell utforming	Utbygging vil legge beslag på skog / friområde for eksisterende boligfelt. Ikke sammenhengende G/S-vei til sentrum.	
ROS	Ingen kjente forhold.	
Samlet vurdering	Utbygging i tilknytning til eksisterende boligfelt, i prioritert område. Gangavstand til skole mm. Ingen kjente natur- eller kulturverdier. Beslaglegger noe skog og dyrka mark. Kan gi negativ landskapsvirkning, og beslaglegge friområde for eksisterende boliger.	
Konklusjon	Videre / ikke videre. Nærmiljø: Det må sikres friområde for eksisterende boliger og eventuelt nye boliger. Landskap: Bør ikke bebygges på "toppene", for å redusere landskapsvirkningen. Bebyggelse må tilpasses bratt terreng for å redusere terrenginngrep.	Rød / grønn

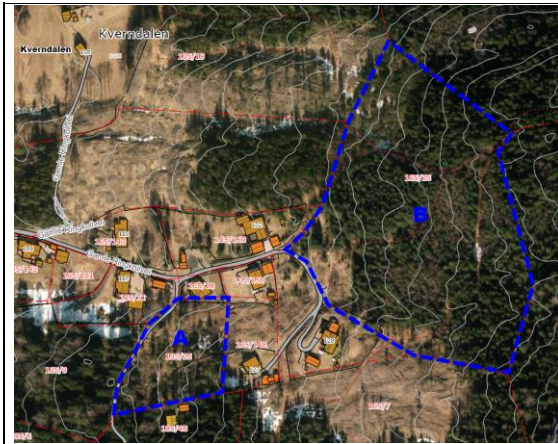
34 Boliger Gamle Ringkollvei vest, Haugsbygd

34 Boliger Gamle Ringkollvei vest, Haugsbygd		
Dagens arealbruk	Skog/jordbruksområder	
Gjeldende formål	LNF	
Foreslått formål	Boligbebyggelse	
Arealstørrelse ca.	Ca. 8 daa	
Forslagsstiller	Jon Ragnar Rønneberg	
Gnr/bnr	105/1	
Beskrivelse: I utkanten av tettbebyggelsen i Haugsbygd, men i tilknytning til eksisterende eneboliger.		
		
Kriterier	Vurdering / begrunnelse	Konsekvenser
Forhold til overordnede planer	Prioritert lokalsamfunn.	

Teknisk og sosial infrastruktur. Trafikksituasjon.	Offentlig og privat veg. V/A-anlegg krysser eiendommen. Mangler G/S-veg langs Gamle Ringkollvei og Gjermundboveien.	
Landskapsbilde	I et område preget av kulturlandskap, med spredte eneboliger. Tett boligfelt vil bryte med omgivelsene. Relativt flatt, og en del vegetasjon (randsoner) skjuler bebyggelse i området.	
Naturmangfold og vassdrag	Bekk nord for området. Ingen kjente registrerte naturverdier innenfor området som er foreslått.	
Kulturmiljø	Ingen kjente kulturminner innenfor foreslått område. Automatisk fredet kulturminne (gravfelt) på naboeiendommen i vest.	
Jord- og skogressurser	I hovedsak innmarksbeite, samt noe skog av høy bonitet og noe uproduktiv skog. Dyrbær jord.	
Folkehelse / bomiljø / nærmiljø / friluftsliv / barn og unge / universell utforming	Nærhet til friluftsområder. Gangavstand til skole (ca. 1,5 km), barnehage, diverse tjenestetilbud og kollektivtilbud. Ikke sammenhengende G/S-vei til sentrum.	
ROS	Ingen kjente forhold.	
Samlet vurdering	Utbygging i tilknytning til eksisterende boliger, i utkanten tettbebyggelsen i Haugsbygd, i prioritert område. Gangavstand til skole mm. Ingen kjente natur- eller kulturverdier. Beslaglegger noe skog og dyrbær jord.	
Konklusjon	Videre / ikke videre. Landskap: Utbygging (utnyttelsesgrad) må tilpasses omgivelsene. Bør bevare randsoner / buffer mot dyrka mark.	Rød / grønn

36 Boliger Gamle Ringkollvei øst, Haugsbygd (område A)

36 Boliger Gamle Ringkollvei øst, Haugsbygd (område A)	
Dagens arealbruk	Ubebygd, skog
Gjeldende formål	LNF
Foreslått formål	Boligbebyggelse
Arealstørrelse ca.	44 daa (9 + 35)
Forslagsstiller	Torill og Sigvardt Wennevold
Gnr/bnr	105/35
Beskrivelse: Forslag om to områder. Fra grovsiling er det vedtatt at område A skal vurderes nærmere. KU her omhandler derfor kun område A.	



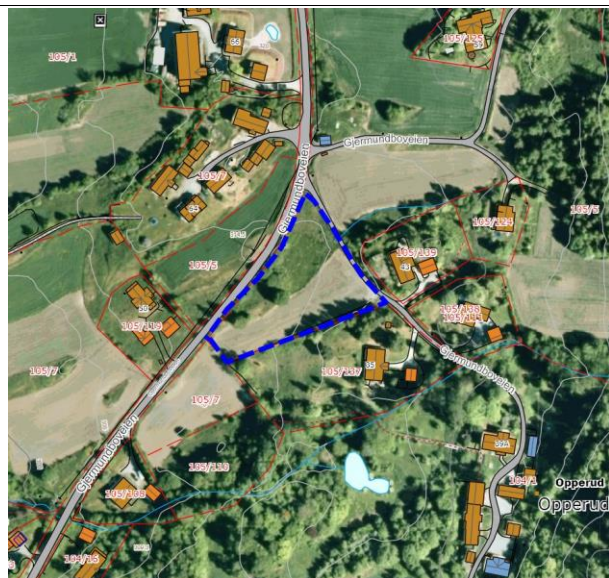
Kriterier	Vurdering / begrunnelse	Konsekvenser
Forhold til overordnede planer	Prioritert lokalsamfunn, men ikke i tråd med ønska utbyggingsmønster i Haugsbygd (pga avstand).	
Teknisk og sosial infrastruktur. Trafikksituasjon.	Eksisterende privat veg går inn til områdene. Ikke kommunalt V/A-anlegg i området. Mangler G/S-veg langs Gamle Ringkollvei (ca. 1 km).	
Landskapsbilde	I et område med spredte eneboliger / skog / kulturlandskap. Relativt flatt, og en del vegetasjon skjuler bebyggelse i området.	
Naturmangfold og vassdrag	Ingen kjente registrerte naturverdier innenfor området.	
Kulturmiljø	Ingen kjente kulturminner.	
Jord- og skogressurser	Skog av høy bonitet.	
Folkehelse / bomiljø / nærmiljø / friluftsliv / barn og unge / universell utforming	Nærhet til friluftsområder. Ca. 2,5 km til skole og diverse tjenestetilbud. Bilbasert. Ikke sammenhengende G/S-vei til sentrum.	
ROS	Ingen kjente forhold.	
Samlet vurdering	Helt i utkanten av bebygde områder i Haugsbygd. Avstand på 2,5 km til tjenestetilbud. Ikke i tilknytning til kommunalt VA-anlegg. Ingen kjente natur- eller kulturverdier. Beslaglegger skog av høy bonitet.	
Konklusjon	Videre / ikke videre.	Rød / grønn

38 Boliger Gjermundboveien A, Haugsbygd

38 Boliger Gjermundboveien A, Haugsbygd

Dagens arealbruk	Jord småskog
Gjeldende formål	LNF
Foreslått formål	Boligbebyggelse
Arealstørrelse ca.	Ca. 4,5 daa
Forslagsstiller	Anne Grethe Qvist Eriksen
Gnr/bnr	105/5

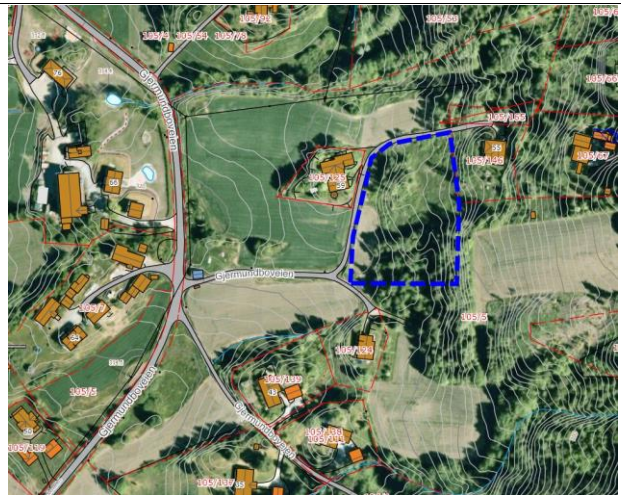
Beskrivelse:



Kriterier	Vurdering / begrunnelse	Konsekvenser
Forhold til overordnede planer	Prioritert lokalsamfunn, men ikke i tråd med ønska utbyggingsmønster i Haugsbygd (pga. avstand).	
Teknisk og sosial infrastruktur.	I tilknytning til kommunal veg.	
Trafikksituasjon.	Ikke kommunalt V/A-anlegg i området.	
Landskapsbilde	Ikke sammenhengende G/S-forbindelse til sentrum.	
Landskapsbilde	I et åpent område preget av kulturlandskap, med spredte eneboliger. Tett boligfelt vil bryte med omgivelsene.	
Naturmangfold og vassdrag	Ingen kjente registrerte naturverdier.	
Kulturmiljø	Verdifullt kulturlandskap. Ingen kjente kulturminner.	
Jord- og skogressurser	Innmarksbeite og fulldyrka jord. Dyrkbar jord.	
Folkehelse / bomiljø / nærmiljø / friluftsliv / barn og unge / universell utforming	Nærhet til friluftsområder. Ca. 2 km til skole og diverse tjenestetilbud. Skolebuss for dette området. Ikke sammenhengende GS-veg til sentrum, og mangler GS-veg for Gjermundboveien.	
ROS	Ingen kjente forhold.	

Samlet vurdering	Utenfor tettbebygde områder i Haugsbygd. Avstand på ca. 2 km til tjenestetilbud. Ingen kjente naturverdier. Ikke i tilknytning til kommunalt VA-anlegg. Beslaglegger dyrka mark og verdifullt kulturlandskap.	
Konklusjon	Videre / ikke videre.	Rød / grønn

39 Boliger Gjermundboveien B, Haugsbygd

39 Boliger Gjermundboveien B, Haugsbygd		
Dagens arealbruk	Ubebygd, jord/skog	
Gjeldende formål	LNF	
Foreslått formål	Boligbebyggelse	
Arealstørrelse ca.	Ca. 5,5 daa	
Forslagsstiller	Anne Grethe Qvist Eriksen, Annette Qvist Aasen og Nina Qvist Theige	
Gnr/bnr	105/5	
Beskrivelse:		
		
Kriterier	Vurdering / begrunnelse	Konsekvenser
Forhold til overordnede planer	Prioritert lokalsamfunn, men ikke i tråd med ønska utbyggingsmønster i Haugsbygd (pga. avstand).	
Teknisk og sosial infrastruktur. Trafikksituasjon.	Privat veg fram til området. Ikke kommunalt V/A-anlegg i området. Forslagsstiller opplyser at det tidligere er søkt om fradeling av tomt, men at det ble avslått da det ikke var mulig å benytte privat renseanlegg. Ikke sammenhengende G/S-veg til sentrum.	
Landskapsbilde	I et område med spredte eneboliger / skog / kulturlandskap. Tett boligfelt vil bryte med omgivelsene.	
Naturmangfold og vassdrag	Ingen kjente registrerte naturverdier.	

Kulturmiljø	Ingen kjente kulturminner.	
Jord- og skogressurser	Skog av høy bonitet, samt noe fulldyrka jord.	
Folkehelse / bomiljø / nærmiljø / friluftsliv / barn og unge / universell utforming	Nærhet til friluftsområder. Ca. 2 km til skole og diverse tjenestetilbud. Skolebuss for dette området. Ikke sammenhengende GS-veg til sentrum, og mangler GS-veg for Gjermundboveien.	
ROS	Ingen kjente forhold.	
Samlet vurdering	Utenfor tettbebygde områder i Haugsbygd. Avstand på ca. 2 km til tjenestetilbud. Ingen kjente naturverdier. Ikke i tilknytning til kommunalt VA-anlegg. Beslaglegger skog og noe dyrka mark	
Konklusjon	Videre / ikke videre.	Rød / grønn

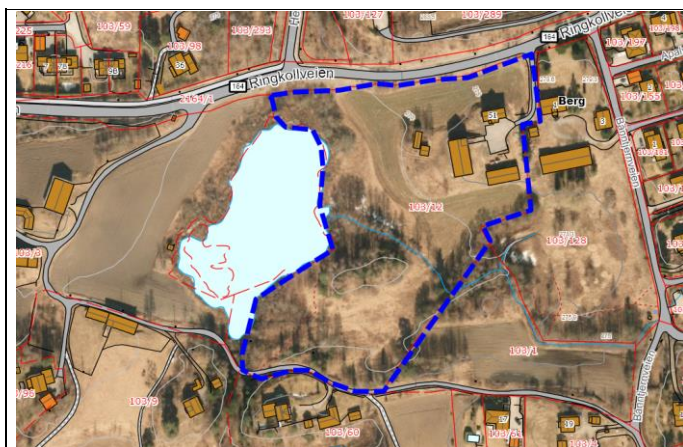
43 Boliger Nedre Klekken, Haugsbygd

43 Boliger Nedre Klekken, Haugsbygd		
Dagens arealbruk Gjeldende formål Foreslått formål Arealstørrelse ca. Forslagsstiller Gnr/bnr	Gartneri LNF, samt ca. 2 daa avsatt til boligformål i sørvest. Boligbebyggelse Ca. 36 daa (hele tomte) Paul Skov Clausen 102/2	
Beskrivelse: Forslagsstiller ønsker å få avsatt områdene utenfor gårdstunet til eneboliger, og anslår at ca. 22 daa vil kunne bli nye tomter.		
		
Kriterier	Vurdering / begrunnelse	Konsekvenser

Forhold til overordnede planer	Prioritert lokalsamfunn.	
Teknisk og sosial infrastruktur. Trafikksituasjon.	Mellom etablert boligfelt og offentlig veg. Offentlig V/A krysser eiendommen. 2 adkomstmuligheter via eksisterende sideveier. Mangler noe G/S-veg for å få sammenhengende forbindelse til sentrum.	
Landskapsbilde	Utbygging i tilknytning til eksisterende boligfelt.	
Naturmangfold og vassdrag	Ingen kjente naturverdier.	
Kulturmiljø	Ingen kjente kulturminner.	
Jord- og skogressurser	Eiendommen er i dag intensivt utnyttet til hagebruk. I hovedsak "anna skogdekt fastmark". Dyrkbar jord (ca. 16 daa). Omgitt av boliger.	
Folkehelse / bomiljø / nærmiljø / friluftsliv / barn og unge / universell utforming	Nærhet til friluftsområder. Gangavstand til skole (ca. 1,5 km), barnehage, diverse tjenestetilbud og kollektivtilbud. Mangler noe G/S-veg for å få sammenhengende forbindelse til sentrum.	
ROS	Ingen kjente forhold.	
Samlet vurdering	Utbygging i tilknytning til eksisterende boliger og infrastruktur, i prioritert område. Ingen kjente natur- eller kulturverdier.	
Konklusjon	Videre / ikke videre. Støy fra Klekkenveien må utredes nærmere.	Rød / grønn

45 Boliger Bergstjern, Haugsbygd

45 Boliger Bergstjern, Haugsbygd	
Dagens arealbruk	Skog, jord og gårdstun
Gjeldende formål	LNF
Foreslått formål	Boligbebyggelse
Arealstørrelse ca.	25 daa
Forslagsstiller	Fritz Bogen
Gnr/bnr	103/12
Beskrivelse:	



Kriterier	Vurdering / begrunnelse	Konsekvenser
Forhold til overordnede planer	Prioritert lokalsamfunn.	
Teknisk og sosial infrastruktur. Trafikksituasjon.	Nær eksisterende og planlagt boligfelt. Fylkesveg nord for området, privat veg i sør. V/A-anlegg krysser eiendommen. Mangler G/S-veg langs Ringkollveien fra Hemskogveien og østover. Det planlegges G/S-veg til Båntjernveien ifm. boligbygging i området.	
Landskapsbilde	Breitjern med omkringliggende kulturlandskap er et landskapselement i nærmiljøet, som vil bli forringet ved utbygging av området. Utbygging vil ikke gi fjernvirkning.	
Naturmangfold og vassdrag	Bergstjern ligger i tilknytning til foreslått område, og er registrert som en viktig naturtype (rik kulturlandskapssjø). Sårbare arter registrert ved tjernet.	
Kulturmiljø	Ingen kjente fredede kulturminner innenfor foreslått område. Sefrak-registrerte bygg i gårdstunet.	
Jord- og skogressurser	Fulldyrka og overflatedyrka jord, skog av høy bonitet samt noe uproduktiv skog.	
Folkehelse / bomiljø / nærmiljø / friluftsliv / barn og unge / universell utforming	Nærhet til friluftsområder. Ca. 2 km til skole og diverse tjenestetilbud. Skolebuss for dette området. Ikke sammenhengende GS-veg til sentrum	
ROS	Ingen kjente forhold.	
Samlet vurdering	Utbygging i tilknytning til eksisterende boligfelt og infrastruktur. Breitjern som er en viktig naturtype kan bli berørt. Negativ landskapsvirkning. Beslaglegger dyrka jord og skog av høy bonitet.	
Konklusjon	Videre / ikke videre. Natur må vurderes nærmere, og det må avsettes buffer / avbøtende tiltak for at tjernet ikke skal bli negativt berørt.	Rød / grønn

46 Østre Berg/Klekken økogrend, Haugsbygd

46 Østre Berg/Klekken økogrend, Haugsbygd		
Dagens arealbruk	Jordbruk, skog, gårdstun	
Gjeldende formål	LNF	
Foreslått formål	Boligbebyggelse og parsellhage-/landbruksområde	
Arealstørrelse ca.	40 daa	
Forslagsstiller	Eierfellesskapet Østre Berg	
Gnr/bnr	103/4	
Beskrivelse: Forslagsstiller ønsker å utvikle et helhetlig økologisk boligprosjekt, med flere boligkonsentrasjoner samt dyrking. Jordbruksareal er tenkt oppdelt i parseller som selges sammen med tomtene. Forslagsstiller foreslår 21 boenheter i rekke, og 17 eneboliger.		
		
Kriterier	Vurdering / begrunnelse	Konsekvenser
Forhold til overordnede planer	Prioritert lokalsamfunn, men ikke i direkte tilknytning til tett utbygde områder.	
Teknisk og sosial infrastruktur. Trafikksituasjon.	Atkomst via privat veg. Mangler G/S-veg langs Ringkollveien fra Hemskogveien og østover. Det planlegges G/S-veg til Båntjernveien ifm. boligbygging i området. Ikke direkte tilknytning til offentlig VA.	
Landskapsbilde	I et småkupert område med skog og noe dyrka mark, og spredt boligbebyggelse. Videre utbygging av boliger i området vurderes å ha liten landskapsvirkning.	
Naturmangfold og vassdrag	Ingen kjente registrerte naturverdier.	
Kulturmiljø	Ingen kjente kulturminner.	
Jord- og skogressurser	Fulldyrka jord, skog av høy bonitet og innmarksbeite. Dyrkbar jord (ca. 5,5 daa).	
Folkehelse / bomiljø / nærmiljø / friluftsliv / barn og unge / universell utforming	Nærhet til friluftsområder. Ca. 3 km avstand til skole, og diverse tjenestetilbud. Bilbasert. Skolebuss.	

ROS	Ingen kjente forhold.	
Samlet vurdering	Utbygging i utkanten av eksisterende boligfelt og infrastruktur. 3 km til skole og tjenestetilbud. Beslaglegger skog og dyrka mark. Ingen kjente natur eller kulturverdier.	
Konklusjon	Videre / ikke videre	Rød / grønn

47 Boliger Ringkollveien, Haugsbygd

47 Boliger Ringkollveien, Haugsbygd		
Dagens arealbruk	Fritidseiendom, boligeiendom, utmark og innmark	
Gjeldende formål	LNF	
Foreslått formål	Boligbebyggelse	
Arealstørrelse ca.	42,5 daa	
Forslagsstiller	Georg Savabini, Per Gårud og Fritz Bogen	
Gnr/bnr	103/58, 103/65, 104/13 og 103/12 teig 3	
Beskrivelse:		
		
Kriterier	Vurdering / begrunnelse	Konsekvenser
Forhold til overordnede planer	Prioritert lokalsamfunn, i direkte tilknytning til eks. boligfelt og offentlig veg.	
Teknisk og sosial infrastruktur. Trafikksituasjon.	Kommunal veg langs området. I tilknytning til eks. boligfelt. Mangler G/S-veg langs Ringkollveien fra Hemskogveien og østover. Det er planlagt G/S-veg til Båntjernveien ifm. boligbygging i området.	
Landskapsbilde	I tilknytning til eksisterende boligfelt. Videre utbygging av boliger i området vurderes å ha liten landskapsvirkning.	
Naturmangfold og vassdrag	Ingen kjente registrerte naturverdier.	
Kulturmiljø	Ingen kjente kulturminner.	
Jord- og	Skog av høy bonitet, fulldyrka jord og noe innmarksbeite.	

skogressurser	Dyrkbar jord (ca. 2,5 daa)	
Folkehelse / bomiljø / nærmiljø / friluftsliv / barn og unge / universell utforming	Nærhet til friluftsområder. Ca. 3 km avstand til skole, og diverse tjenestetilbud. Bilbasert. Skolebuss.	
ROS	Ingen kjente forhold.	
Samlet vurdering	Utbygging i direkte tilknytning til eksisterende boligfelt og infrastruktur. 3 km til skole og tjenestetilbud. Beslaglegger skog og dyrka mark. Ingen kjente natur eller kulturverdier.	
Konklusjon	Videre / ikke videre.	Rød / grønn

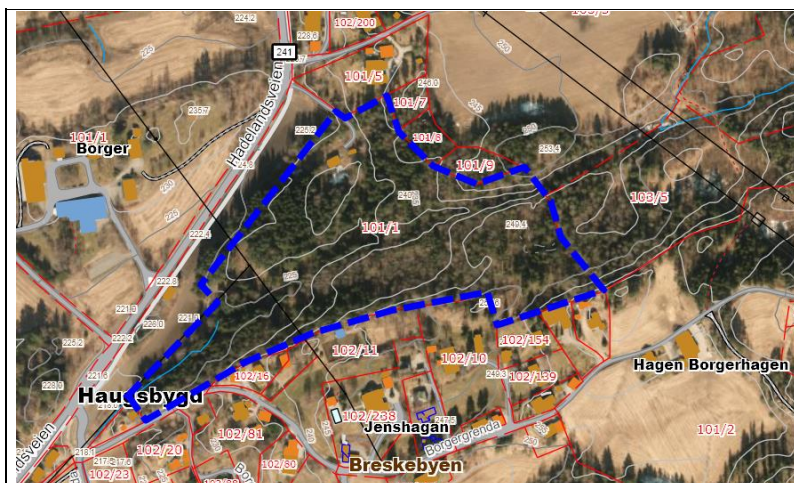
48 Boliger Andersløkkeveien, Haugsbygd

48 Boliger Andersløkkeveien, Haugsbygd		
Dagens arealbruk	Ubebygd	
Gjeldende formål	LNF	
Foreslått formål	Boligbebyggelse	
Arealstørrelse ca.	17 daa	
Forslagsstiller	Liv Elisabeth Wenner	
Gnr/bnr	103/29	
Beskrivelse: Forslagsstiller viser til rekkefølgebestemmelser knytta til planer for boligbygging i området, og at ytterligere tomter i området vil sikre oppfyllelse av rekkefølgebestemmelsene (G/S-veg og kryss).		
		
Kriterier	Vurdering / begrunnelse	Konsekvenser
Forhold til overordnede planer	Prioritert lokalsamfunn, i tilknytning til eksisterende boligfelt.	

Teknisk og sosial infrastruktur. Trafikksituasjon.	Tilknytning til eksisterende boligfelt. Mangler G/S-veg langs Ringkollveien fra Hemskogveien og østover. Det er planlagt G/S-veg til Båntjernveien ifm. boligbygging i området.	
Landskapsbilde	Et åpent område omgitt av spredt boligbebyggelse, i utkanten av eks. boligfelt. Videre utbygging av boliger i området vurderes å ha liten landskapsvirkning.	
Naturmangfold og vassdrag	Ingen kjente registrerte naturverdier.	
Kulturmiljø	Ingen kjente kulturminner.	
Jord- og skogressurser	Innmarksbeite. Dyrkbar jord (ca. 15 daa)	
Folkehelse / bomiljø / nærmiljø / friluftsliv / barn og unge / universell utforming	Nærhet til friluftsområder. Ca. 3 km avstand til skole, og diverse tjenestetilbud. Bilbasert. Skolebuss.	
ROS	Ingen kjente forhold.	
Samlet vurdering	Utbygging i tilknytning til eksisterende boligfelt og infrastruktur. 3 km til skole og tjenestetilbud. Beslaglegger beite og dyrkbar mark. Ingen kjente natur eller kulturverdier.	
Konklusjon	Videre / ikke videre.	Rød / grønn

50 Boliger Borgerenga, Haugsbygd

50 Boliger Borgerenga, Haugsbygd	
Dagens arealbruk	Skog
Gjeldende formål	LNF
Foreslått formål	Boligbebyggelse
Arealstørrelse ca.	45 daa
Forslagsstiller	Johan Bergsund
Gnr/bnr	101/1
Beskrivelse: Forslagsstiller opplyser at en viktig grunn for etablering av boliger her er ønske om bygging av bioenergianlegg/flisfyring på Borger gård, og antyder årlig varmeproduksjon i størrelsesorden 2 MW. Forslagsstiller skisserer at friareal kan ligge sørvest i området.	



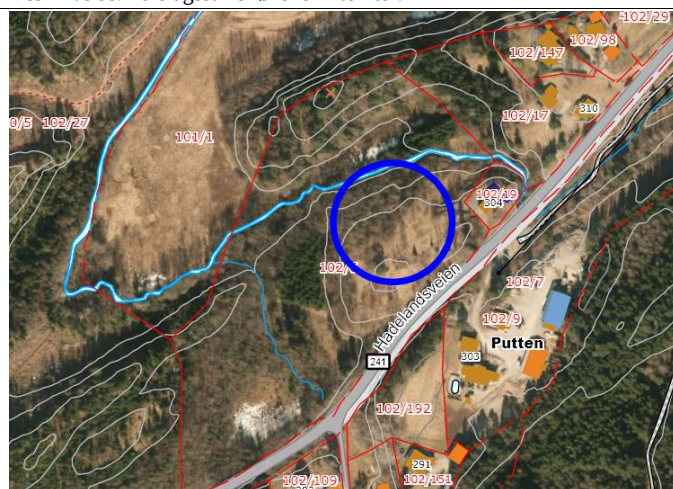
Kriterier	Vurdering / begrunnelse	Konsekvenser
Forhold til overordnede planer	Prioritert lokalsamfunn, i tilknytning til eks. boligfelt Borgergrenda.	
Teknisk og sosial infrastruktur. Trafikksituasjon.	Ny G/S-veg forbi området, samt ny avkjøring fra Fv.241 til Borgergrenda. V/A-anlegg i området. EL luftstrekk på tvers av området.	
Landskapsbilde	I tilknytning til eksisterende boligfelt. Videre utbygging av boliger i området vurderes å ha liten landskapsvirkning.	
Naturmangfold og vassdrag	Bekk i området. Viktig viltpassasje i området.	
Kulturmiljø	Ingen kjente kulturminner.	
Jord- og skogressurser	Skog av høy bonitet.	
Folkehelse / bomiljø / nærmiljø / friluftsliv / barn og unge / universell utforming	Nærhet til friluftsområder. Gangavstand til skole (ca. 2 km), barnehage, diverse tjenestetilbud og kollektivtilbud.	
ROS	Ingen kjente forhold.	
Samlet vurdering	Utbygging i tilknytning til eksisterende boliger og infrastruktur. Ca. 2 km til skole og annet tjenestetilbud. Beslaglegger skog, men ellers få negative konsekvenser.	
Konklusjon	Videre / ikke videre. Støy fra Hadelandsveien må vurderes nærmere.	Rød / grønn

51 Boliger Putten A, Haugsbygd

51 Boliger Putten A, Haugsbygd

Dagens arealbruk	Skog, ubebygd
Gjeldende formål	LNF
Foreslått formål	Boligbebyggelse
Arealstørrelse ca.	Avgrensning ikke angitt, 2 tomter.
Forslagsstiller	Marthin, Liv Edel og Kristen Klekken
Gnr/bnr	102/6

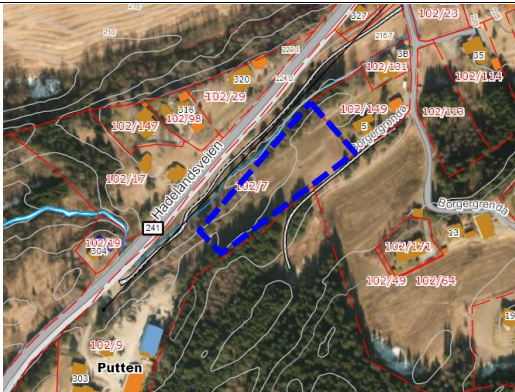
Beskrivelse: Forslagsstiller ønsker 2 tomter.



Kriterier	Vurdering / begrunnelse	Konsekvenser
Forhold til overordnede planer	Prioritert lokalsamfunn, men ikke i tilknytning til eks. boligfelt.	
Teknisk og sosial infrastruktur. Trafikksituasjon.	Ny G/S-veg fra Putten-Klekken. Nær Fv.241. Forslagsstiller opplyser at eksisterende avkjøring til naboeiendommen 102/19 kan benyttes. V/A-anlegg i området.	
Landskapsbilde	I tilknytning til eksisterende bebyggelse langs med Hadelandsveien. Strekningen har spredt bebyggelse, og det vurderes at ytterligere bolighus ikke vil medføre særlig landskapsvirkning.	
Naturmangfold og vassdrag	Ingen kjente registrerte naturverdier. Bekk i området.	
Kulturmiljø	Ingen kjente kulturminner.	
Jord- og skogressurser	Skog av høy bonitet.	
Folkehelse / bomiljø / nærmiljø / friluftsliv / barn og unge / universell utforming	Nærhet til friluftsområder. Ca. 2-2,5 km til skole, barnehage, diverse tjenestetilbud og kollektivtilbud. Mulig støy fra Fv.241.	
ROS	Ingen kjente forhold.	
Samlet vurdering	Ikke i tilknytning til eks. boligfelt. Ca. 2-2,5 km til skole og	

	øvrige tjenestetilbud. Beslaglegger skog. Noen registrerte naturverdier. Ingen kjente kulturminner. Mulig trafikkstøy fra Hadelandsvegen.	
Konklusjon	Videre / ikke videre. Støy må vurderes nærmere. Avkjørselsforhold må avklares med Statens vegvesen (fylkesveg).	Rød / grønn

52 Boliger Putten B, Haugsbygd

52 Boliger Putten B, Haugsbygd		
Dagens arealbruk	Ubebygd, jorde	
Gjeldende formål	LNF	
Foreslått formål	Boligbebyggelse	
Arealstørrelse ca.	5 daa	
Forslagsstiller	Wenche Hafnor	
Gnr/bnr	102/7	
Beskrivelse:		
		
Kriterier	Vurdering / begrunnelse	Konsekvenser
Forhold til overordnede planer	Prioritert lokalsamfunn, men ikke i direkte tilknytning til eks. boligfelt.	
Teknisk og sosial infrastruktur. Trafikksituasjon.	I tilknytning til spredt boligbebyggelse. Ny G/S-veg forbi området, samt ny avkjøring fra Fv.241 til Borgergrenda. Kommunal vannledning krysser området.	
Landskapsbilde	I tilknytning til eksisterende bebyggelse langs med Hadelandsvegen. Strekingen har spredt bebyggelse, og det vurderes at ytterligere bolighus ikke vil medføre særlig landskapsvirkning.	
Naturmangfold og vassdrag	Det er registrert en sårbar og en nær truet art i området.	
Kulturmiljø	Ingen kjente kulturminner.	
Jord- og	I hovedsak fulldyrka jord.	

skogressurser		
Folkehelse / bomiljø / nærmiljø / friluftsliv / barn og unge / universell utforming	Nærhet til friluftsområder. Ca. 2-2,5 km til skole, barnehage, diverse tjenestetilbud og kollektivtilbud. Mulig støy fra Fv.241.	
ROS	Ingen kjente forhold.	
Samlet vurdering	Foreslår boligtomter i tilknytning til spredt bebyggelse langs vegen. Ca. 2-2,5 km til skole og øvrig tjenestetilbud. Beslaglegger dyrka mark. Ingen kjente natur eller kulturverdier. Mulig trafikkstøy fra Hadelandsvegen.	
Konklusjon	Videre / ikke videre.	Rød / grønn

55 Boliger Åsa

55 Boliger Åsa		
Dagens arealbruk	Skog, ubebygde	
Gjeldende formål	LNF	
Foreslått formål	Boligbebyggelse	
Arealstørrelse ca.	10 daa	
Forslagsstiller	Espen Hval	
Gnr/bnr	21/1, 21/3, 21/4	
Beskrivelse: Forslagsstiller ønsker å legge til rette for at flere kan bo i nærmiljøet lenger, på attraktive tomter med livsløpsstandard. Forslagsstiller beskriver området som fjellknaus og udyrka krattskog.		
		
Kriterier	Vurdering / begrunnelse	Konsekvenser
Forhold til overordnede planer	Ikke prioritert lokalsamfunn, men i tilknytning til etablert bebyggelse i Åsa.	
Teknisk og sosial infrastruktur.	Nær eksisterende infrastruktur. Kommunal V/A løsning i området er under planlegging.	

Trafikksituasjon.		
Landskapsbilde	I et område med spredte eneboliger / skog / kulturlandskap. Mot vest er det skråning, og bebyggelse lengst vest vil kunne bli godt synlig fra Åsavegen og Steinsfjorden.	
Naturmangfold og vassdrag	Ingen kjente registrerte naturverdier.	
Kulturmiljø	Ingen kjente kulturminner.	
Jord- og skogressurser	Innmarksbeite. Noe dyrkbar jord.	
Folkehelse / bomiljø / nærmiljø / friluftsliv / barn og unge / universell utforming	Nær fjord og friluftsområder. Mulighet for attraktive tomter. Ikke gangavstand til sentrumsfunksjoner / offentlig tjenestetilbud (Sundvollen, Hønefoss, Haugsbygd). Det kommer privat skole i Åsa.	
ROS	Ingen kjente forhold.	
Samlet vurdering	Foreslår boligutbygging i et område med spredte bolighus. Stor avstand til sentrumsfunksjoner / offentlig tjenestetilbud, men det skal etableres privat skole i området. Ingen kjente natur eller kulturverdier. Beslaglegger noe dyrkbar mark / beite, men ellers få negative konsekvenser.	
Konklusjon	Videre / ikke videre. Bør bevare buffer mot vest pga. landskapsvirkning.	Rød / grønn

8 Hønefoss

Folketall

Grunnkretser	Folketall 2015
Sydsiden 1	534
Sydsiden 2	332
Sydsiden 3	546
Nordsiden 1	517
Nordsiden 2	724
Vesterntangen	641
Hengsle	272
Ullerål 1	688
Ullerål 2	997
Ullerål 3	817
Ullerål 4	1388
Vågård	368
Vestern	530
Nedre Eikli	753
Øvre Eikli	1170
Arnegård	514
Norderhov	1167
Høyby	574
Veien 1	838
Veien 2	97
Follum	834
Ve	496
Totalt	14 797

Ca. 50 % av Ringerikes befolkning



Infrastruktur

Veg	› Generelt er det et godt utbygd gang- og sykkelvegnett i Hønefoss. Sykkelvegnettet i Hønefoss ble kartlagt i 2013 i regi av Statens vegvesen. Det ble blant annet konkludert med følgende: ○ Behov for vedlikehold langs hele hovedsykkelvegnettet. ○ Mangelfull skilting for syklist. ○ Behov for nye lenker (bruer) for myke trafikanter over elva. ○ Manglende tilbud for syklist gjennom sentrum. ○ Mange gode lenker ut av sentrum. › I noen områder har elever rett på skyss pga. særlig farlig eller vanskelig skoleveg. Dette gjelder: ○ Henshellinga/Risesletta – Hønengata ○ Plassveien/Ruaveien ○ E16 fra slutt på gangvei ved Nærstad retning Eggemoen.
Vann og avløp	› Avløp til Monserud renseanlegg og vann fra Kilemoen vannverk, forholdsvis grei kapasitet. Monserud vil etter hvert nå sin kapasitet, men er under utbygging, ferdigstilles 2018. Kilemoen vannverk er også under utbygging, ferdigstilles i 2018. › Brannvannkapasitet er tilpasset enebolig/rekkehus, 20 l/s, og næringsbygg 50 l/s. Merk; det er ikke alle steder disse kravene er tilfredsstillende, i og med det fra gammelt av var krav til 11 l/s. Kapasiteten må sjekkes ut i hvert enkelt tilfelle siden det er varierende trykk og kapasitet.
Skoler	› Ullerål skole ○ Barneskole 1.-7. trinn ○ Fulldelt ○ Elevtall 2014/2015: 306 ○ Kapasitet: 350 elever ○ Vedtatt utbygd til 600 elever › Hov ungdomsskole ○ Ungdomsskole 8.-10. trinn ○ Fulldelt ○ Elevtall 2014/2015: 243 ○ Kapasitet: 250 › Hønefoss skole ○ Barneskole 1.-7. trinn ○ Fulldelt ○ Elevtall 2014/2015: 225 ○ Kapasitet: 280 ○ Vedtatt nedlagt når Ullerål skole er bygd ut til kapasitet 600 elever › Eikli skole ○ Barneskole 1.-7. trinn ○ Fulldelt ○ Elevtall 2014/2015: 192

Kommentert [SHG7]: Tall oppdateres.

	○ Kapasitet: 225 ○ Vedtatt nedlagt når ny barneskole på Benterud står klar › Veien skole ○ Barneskole 1.-7. trinn ○ Fulldelt ○ Elevtall 2014/2015: 214 ○ Kapasitet: 225 › Veienmarka ungdomsskole ○ Ungdomsskole 8.-10. trinn ○ Fulldelt ○ Elevtall 2014/2015: 252 ○ Kapasitet: 300 ○ › Kirkeskolen ○ Barneskole 1.-7. trinn ○ Fåddelt ○ Elevtall 2014/2015: 90 ○ Kapasitet: 100 ○ Vedtatt nedlagt når ny barneskole på Benterud står klar
Barnehager	› Almemoen FUS barnehage: privat, 96 plasser › Blåbærskogen barnehage: privat, 85 plasser › Dalsbråten barnehage, privat, 54 plasser › Eikli barnehage, kommunal, 99 plasser › Espira Hovsmarka, privat, 84 plasser › Espira Trygstad, privat, 67 plasser › Hov barnehage, privat, 80 plasser › Hvervenmoen barnehage, kommunal, 68 plasser › Hønefoss barnehage, kommunal, 129 plasser › Tolpinrud barnehage, privat, 101 plasser › Ullerål barnehage, kommunal, 36 plasser › Veien barnehage, kommunal, 51 plasser › Vesleveien familiebarnehage, privat, 10 plasser

Utbyggingspotensial

Oversikt over utbyggingspotensial i gjeldende kommuneplan fra 2007, viser at det er potensial for om lag 2144 ytterligere enheter i området. I tillegg er det et kartlagt fortetningspotensial i byen (Rambøll 2011).

Med utgangspunkt i 2,6 personer per enhet kan dette romme 5574 innbyggere.

Utbyggingsmønster – verdier og hensyn

Hønefoss er en handelsby og regionsenter. Byen er relativt langstrakt, og strekker seg ca. 4 km fra Øvre Hønengata til Hvervenmoen. Sentrum defineres ofte som "mellom bruene".

Kommentert [SHG8]: Her bør Ringerike kommune ta en sjekk på tallene. Tallet 5574 er basert på beregning i 2007, men hva med tillegget (som ikke er tallfestet her) som Rambøll kom fram til i 2011?

Om lag halvparten av Ringerikes innbyggere bor i Hønefoss-området. Hovedtyngden av boliger er lokalisert i og rundt sentrum.

Gjeldende kommuneplan har et potensial på over 2000 nye enheter i Hønefoss. Det er blant annet planlagt en ny bydel – Krakstadmarka – med ca. 800 enheter. I tillegg er det kartlagt et betydelig fortettingspotensial i Hønefoss by.

De største arbeidsplasskonsentrasjonene i Ringerike er Hønefoss sentrum, Eikli, Hvervenkastet, Hvervenmoen og Hensmoen.

Det har over lang tid vært et mål å satse på Hønefoss by. I ny samfunnsdel er det et mål at Hønefoss skal være *attraktiv som bosted, handelsby og regionhovedstad*.

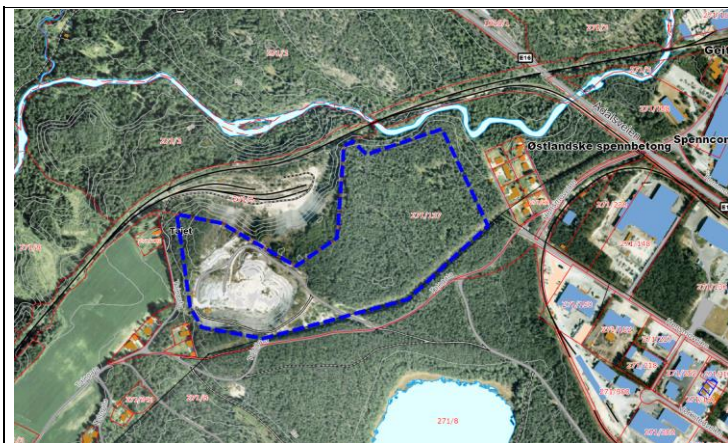
Rundt Hønefoss by er det også verdifulle jordarealer, både i form av dyrka og dyrkbar jord. En del områder rundt byen er i jordfaglig vurdering definert som *svært viktige landbruksområder (A-område)*. Det vil si at landbrukshensynet skal veies tungt, og gå foran andre viktige samfunnsinteresser.

Jordvernensynet har gjennom åra kommet sterkere inn i arealplanleggingen, og det er nå en nasjonal målsetting om å sikre og opprettholde matproduserende areal. Jordarealene er først og fremst verdifulle på grunn av sitt produksjonspotensial, men også fordi de utgjør en del av kulturlandskapet og huser en rekke kulturminner.

Av andre arealressurser nevnes vassdrag, friluftsområder, skogområder og masseforekomster.

56 Masseuttak Heen Sand

56 Masseuttak Heen Sand	
Dagens arealbruk	Eksisterende uttak og skog
Gjeldende formål	LNF
Foreslått formål	Råstoffutvinning
Arealstørrelse ca.	125 daa
Forslagsstiller	Knut Waagaard
Gnr/bnr	271/137
Beskrivelse: Hensmoen, nord for Hønefoss, nær industriområde og friluftsområde. Ca. 2,5 km fra E16. Uttaket har vært i drift siden 1940-tallet. Totalt ca. 1,5 mill m ³ / 2,7 mill tonn reserver sand ifølge forslagsstiller. Med maksimalt uttak på 20 000 tonn per år, vil forekomsten ha en varighet på 135 år.	



Kriterier	Vurdering / begrunnelse	Konsekvenser
Forhold til overordnede planer	Klassifisert som delvis <i>nasjonalt</i> og delvis <i>viktig</i> ressurs av NGU. Det er følgende viktig å sikre ressursen for framtida, og hindre nedbygging av denne. Allerede åpna uttak prioriteres framfor etablering av nye uttak.	
Teknisk og sosial infrastruktur. Trafikksituasjon.	Adkomst fra E16, via kommunal veg i Hensmoen industriområde og videre på privat veg. Nær jernbane.	
Landskapsbilde	Flatt område med tett skog, bortsett fra eksisterende uttak og litt boligbebyggelse. En utvidelse av masseuttaket vurderes å ha liten fjernvirkning. Nærvirkning for forbipasserende på privat veg.	
Naturmangfold og vassdrag	Elv nord for området. Ingen kjente registrerte naturverdier.	
Kulturmiljø	Ingen kjente kulturminner.	
Jord- og skogressurser	Skog av middels og høy bonitet. Anna jorddekt fastmark i eksisterende uttaksområde.	
Folkehelse / bomiljø / nærmiljø / friluftsliv / barn og unge / universell utforming	Nærhet til eksisterende boliger kan medføre konflikter og miljøulempen for beboere. Hensmoen er klassifisert som B-område i kartlegging av bynære friluftsområder 2014.	
ROS	Ingen kjente forhold.	
Samlet vurdering	Utvidelse av eksisterende uttak. Få negative konsekvenser. Beslaglegger skog. Nærhet til elv kan medføre negative konsekvenser. Kan medføre ulemper for nærliggende boliger. Reguleringsplan med KU vil sikre at konsekvenser og avbøtende tiltak blir vurdert nærmere.	
Konklusjon	Videre / ikke videre. Det stilles krav om utarbeidelse av reguleringsplan med tilhørende konsekvensutredning for utvidelse av	Rød / grønn

masseuttaket.

58 Næring ved jernbane Hensmoen

58 Næring ved jernbane Hensmoen

Dagens arealbruk Skog
Gjeldende formål LNF
Foreslått formål Næring
Arealstørrelse ca. 95 daa
Forslagsstiller Hans Tollef Solberg
Gnr/bnr 92/1

Beskrivelse: Hensmoen, i tilknytning til eksisterende næringsområde. Forslag om næringsområde med jernbanen som et viktig grunnlag for næringsutvikling.



Kriterier	Vurdering / begrunnelse	Konsekvenser
Forhold til overordnede planer	Foreslår næringsområde i tilknytning til eksisterende næringsområde.	
Teknisk og sosial infrastruktur. Trafikksituasjon.	Jernbane gjennom området. Det er etablert infrastruktur i næringsområdet på Hensmoen. Adkomst fram til området må etableres.	
Landskapsbilde	Relativt flatt område i forlengelse av industriområde. Liten nær- og fjernvirkning.	
Naturmangfold og vassdrag	Bekk i området. MiS-registrering delvis innenfor området.	
Kulturmiljø	Ingen kjente kulturminner innenfor foreslått område.	
Jord- og skogressurser	Skog av varierende bonitet, samt noe myr. Høg bonitet sør for jernbane. Noe dyrkbar jord.	
Folkehelse / bomiljø / nærmiljø / friluftsliv / barn og	Hensmoen er klassifisert som B-område i kartlegging av bynære friluftsområder 2014. Forslagsstiller forutsetter at traktorvei gjennom området legges om, og opplyser at det	

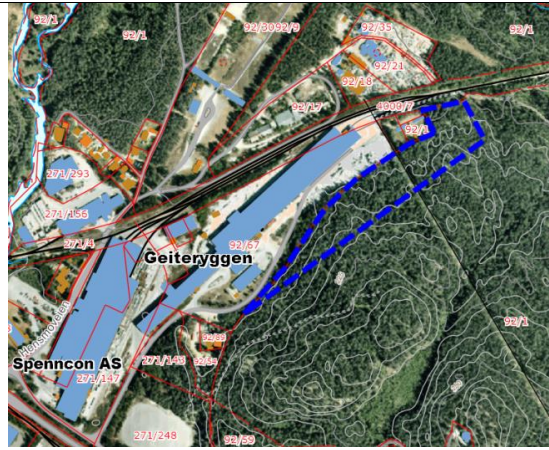
unge / universell utforming	ellers ikke er noen brukte turstier.	
ROS	Ingen kjente forhold.	
Samlet vurdering	Utvivelse av eks. industriområde. Få negative konsekvenser, utenom MIS-område og beslaglegning av skog.	
Konklusjon	Videre / ikke videre. Natur må vurderes nærmere. Hvis avgrensning justeres unngår man MiS-område i øst.	Rød / grønn

59 Næring Geiteryggen, Hensmoen

59 Næring Geiteryggen, Hensmoen		
Dagens arealbruk	Furuskog	
Gjeldende formål	LNF	
Foreslått formål	Næring	
Arealstørrelse ca.	40 daa	
Forslagsstiller	Hans Tollef Solberg	
Gnr/bnr	92/1	
Beskrivelse: Hensmoen, i tilknytning til eksisterende næring og Vågård Skytebane.		
		
Kriterier	Vurdering / begrunnelse	Konsekvenser
Forhold til overordnede planer	Foreslår næringsområde i tilknytning til eksisterende næringsområde.	
Teknisk og sosial infrastruktur. Trafikksituasjon.	Veg gjennom området, jernbane i sør. Det er etablert infrastruktur i næringsområdet på Hensmoen.	
Landskapsbilde	Relativt flatt område i forlengelse av industriområde. Liten nær- og fjernvirkning.	
Naturmangfold og vassdrag	Grenser mot elva Væla, og et registrert viktig naturtypeområde.	

Kulturmiljø	Ingen kjent kulturminner.	
Jord- og skogressurser	Skog av høy bonitet. Store flater uten skog etter stormen i 2012. Dyrkbar jord.	
Folkehelse / bomiljø / nærmiljø / friluftsliv / barn og unge / universell utforming	Noe støy fra skytebanen, men mest i helgene. Nærhet til skytebane og næring reduserer områdets verdi som friluftsområde. Nærhet til eksisterende boliger kan medføre konflikter og miljøulemper for beboere.	
ROS	Ingen kjente forhold.	
Samlet vurdering	Utvidelse i tilknytning til eks. industriområde. Beslaglegger skog av høy bonitet / dyrkbar jord. Nærhet til viktig naturområde. Nærhet til bolig. Ingen kjente kultur eller naturverdier innenfor foreslått område.	
Konklusjon	Videre / ikke videre. Natur må utredes / sikre at man unngår negative konsekvenser for naturområde og elva.	Rød / grønn

60 Næring ved Spenncon, Hensmoen

60 Næring ved Spenncon, Hensmoen		
Dagens arealbruk	Furuskog	
Gjeldende formål	LNF	
Foreslått formål	Næring	
Arealstørrelse ca.	27 daa	
Forslagsstiller	Hans Tollef Solberg	
Gnr/bnr	92/1	
Beskrivelse: Hensmoen, i tilknytning til Spenncon og eksisterende næring. Arealet ønskes avsatt til næring, for å legge til rette for mer areal til Spenncon.		
		
Kriterier	Vurdering / begrunnelse	Konsekvenser
Forhold til	Foreslår næringsområde i tilknytning til eksisterende	

overordnede planer	næringsområde.	
Teknisk og sosial infrastruktur. Trafikksituasjon.	Etablert infrastruktur i næringsområdet på Hensmoen. Nærhet til jernbane.	
Landskapsbilde	Relativt flatt område i forlengelse av industriområde. Liten nær- og fjernvirkning.	
Naturmangfold og vassdrag	Ingen kjente registrerte naturverdier.	
Kulturmiljø	Ingen kjente kulturminner.	
Jord- og skogressurser	Skog av låg og middels bonitet.	
Folkehelse / bomiljø / nærmiljø / friluftsliv / barn og unge / universell utforming	Hensmoen er klassifisert som B-område i kartlegging av bynære friluftsområder 2014. Enebolig sørvest for området. Nærhet til eksisterende boliger kan medføre konflikter og miljøulempen for beboere.	
ROS	Ingen kjente forhold.	
Samlet vurdering	Utvidelse av eksisterende industriområde. Få negative konsekvenser, annet enn skog av middels bonitet og nærhet til en bolig.	
Konklusjon	Videre / ikke videre.	Rød / grønn

61 Boliger Vågård

61 Boliger Vågård	
Dagens arealbruk	Skog, ubebygd
Gjeldende formål	LNF
Foreslått formål	Boligbebyggelse
Arealstørrelse ca.	34 daa
Forslagsstiller	Christian Pierre Mathiesen
Gnr/bnr	90/1
Beskrivelse:	



Kriterier	Vurdering / begrunnelse	Konsekvenser
Forhold til overordnede planer	Boligfelt i tilknytning til eksisterende boligområde, men ikke i nærheten av sentrumsfunksjoner / skole / diverse øvrig tjenestetilbud.	
Teknisk og sosial infrastruktur. Trafikksituasjon.	Grenser mot eksisterende kommunal veg, med G/S-veg til bussholdeplass. V/A i nærheten. Området ligger i ytterkant av en av de aktuelle korridorene for forkorting av E16 mellom Nymoen og Eggemoen (pågående planarbeid).	
Landskapsbilde	Utbygging i tilknytning til eksisterende boligområde. Vurderes å ha liten nær- / fjernvirkning.	
Naturmangfold og vassdrag	Ingen kjente registrerte naturverdier.	
Kulturmiljø	Kulturminneregistrering øst på grensen av foreslått område (lengst øst).	
Jord- og skogressurser	Skog av høy bonitet.	
Folkehelse / bomiljø / nærmiljø / friluftsliv / barn og unge / universell utforming	Langt til skole og sentrumsfunksjoner (ca. 7 km til Hønefoss sentrum, og 5 km til Hønefoss sentrum). Grenser til etablert boligfelt. Skolebuss. Bilbasert. Støy fra E16.	
ROS	Ingen kjente forhold.	
Samlet vurdering	Ca. 5-7 km til Hønefoss sentrum. Bilbasert. Ingen kjente naturverdier. Beslaglegger skog av høy bonitet. Nærhet til E16 og trafikkstøy.	
Konklusjon	Videre / ikke videre.	Rød / grønn

62 Boliger Ulvenåsen, Vågård

62 Boliger Ulvenåsen, Vågård		
Dagens arealbruk	Skog, ubebygd	
Gjeldende formål	LNF	
Foreslått formål	Bolig	
Arealstørrelse ca.	90 daa	
Forslagsstiller	Sven Brun	
Gnr/bnr	92/2	
Beskrivelse:		
		
Kriterier	Vurdering / begrunnelse	Konsekvenser
Forhold til overordnede planer	Boligfelt i tilknytning til eksisterende boligområde, men ikke i nærheten av sentrumsfunksjoner / skole / diverse øvrig tjenestetilbud.	
Teknisk og sosial infrastruktur. Trafikksituasjon.	Grenser mot eksisterende kommunal veg, med G/S-veg til bussholdeplass. V/A i nærheten.	
Landskapsbilde	Utbygging i tilknytning til eksisterende boligområde, delvis bratt terreng. Utbygging i skråninga vil bli mer synlig.	
Naturmangfold og vassdrag	Ingen kjente registrerte naturverdier.	
Kulturmiljø	Ingen kjente kulturminner.	
Jord- og skogressurser	Skog av middels og låg bonitet.	
Folkehelse / bomiljø / nærmiljø / friluftsliv / barn og unge / universell utforming	Langt til skole og sentrumsfunksjoner (ca. 7 km til Hønefoss sentrum, og 5 km til Hønengata). Grenser til etablert boligfelt. Skolebuss. Bilbasert. Støy fra E16. Delvis bratt terreng kan vanskeliggjøre universell utforming.	
ROS	Ingen kjente forhold.	

Samlet vurdering	Utvidelse av eks. boligfelt. Ca. 5-7 km til Hønefoss sentrum. Få negative konsekvenser. Nærhet til E16 og trafikkstøy. Delvis bratt terreng.	
Konklusjon	Videre / ikke videre.	Rød / grønn

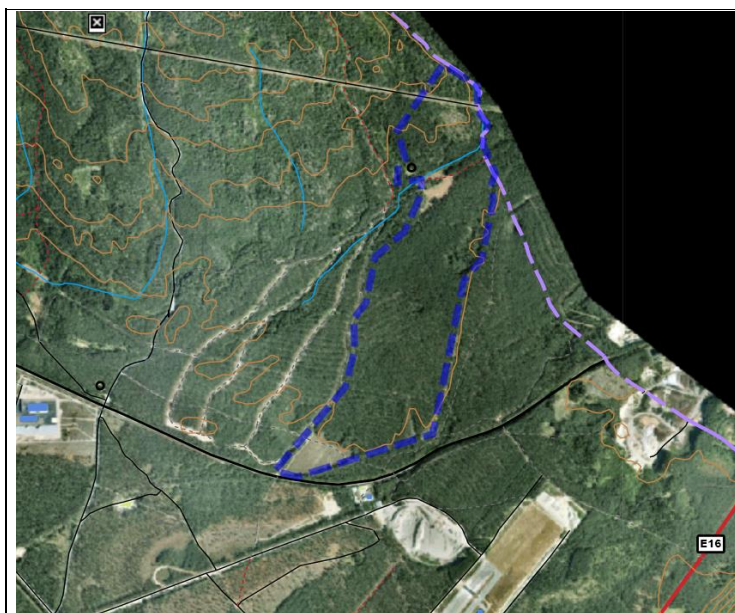
64 Næring Eggemoen

64 Næring Eggemoen		
Dagens arealbruk	Skog	
Gjeldende formål	LNF / båndlagt for forsvaret	
Foreslått formål	Næring	
Arealstørrelse ca.	263 daa	
Forslagsstiller	Bror Tollef Rognerud (for flere grunneiere)	
Gnr/bnr	93/2	
Beskrivelse: Grenser mot eiendom som er under regulering til næringsområde (prosessen har foreløpig stoppet opp).		
		
Kriterier	Vurdering / begrunnelse	Konsekvenser
Forhold til overordnede planer	Næringsutvikling i tilknytning til eksisterende bebyggelse og infrastruktur. I konflikt med viktig friområde. Mulig konflikt med ny E16.	
Teknisk og sosial infrastruktur. Trafikksituasjon.	Sentral beliggenhet ift. hovedvegnett. I nærheten av eksisterende og planlagt næringsområde på Eggemoen. Eksisterende infrastruktur i området. Nær trase for E16 Nymoen-Eggemoen. Dagens kryss mot E16 har begrensninger i kapasitet.	
Landskapsbilde	Flatt område med mye skog Liten nær- og fjernvirkning.	
Naturmangfold og vassdrag	Er i dag en del av et større sammenhengende LNF-område. Ingen kjente registrerte naturverdier innenfor foreslått område.	

Kulturmiljø	Kulturminner registrert i området.	
Jord- og skogressurser	Skog av høy bonitet. Dyrkbar jord.	
Folkehelse / bomiljø / nærmiljø / friluftsliv / barn og unge / universell utforming	Eggemoen er klassifisert som A-område i kartlegging av bynære friluftsområder 2014. Friluftsområdene på Eggemoen er i ferd med å bli redusert pga. planer om næringsutvikling.	
ROS	Ingen kjente forhold.	
Samlet vurdering	Foreslår næring i et LNF-område hvor det er etablert noe næring / er planer på gang. Beslaglegger skog av høy bonitet. Viktig friområde. Mulig konflikt med ny E16. Dårlig kapasitet på dagens E16-kryss.	
Konklusjon	Videre / ikke videre. Landskapsvirkning bør ses i forhold til øvrige planer for Eggemoen.	Rød / grønn

65 Masseuttak Eggemoen

65 Masseuttak Eggemoen	
Dagens arealbruk	Skog
Gjeldende formål	LNF / vurderingsområde for framtidig masseuttak (ikke juridisk)
Foreslått formål	Råstoffutvinning
Arealstørrelse ca.	480 daa
Forslagsstiller	Sven Brun
Gnr/bnr	92/2
Beskrivelse: Sentral beliggenhet ift. marked og infrastruktur.	



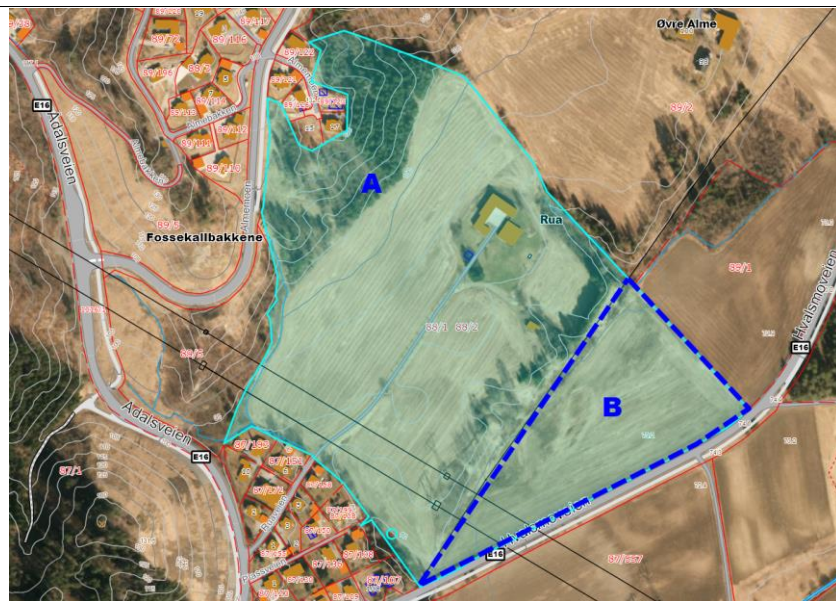
Kriterier	Vurdering / begrunnelse	Konsekvenser
Forhold til overordnede planer	Grusressursen er av <i>nasjonal viktighet</i> jf. verdiklassifisering fra NGU. Det er følgelig viktig å sikre ressursen for framtida, og hindre nedbygging av denne. Allerede åpna uttak prioriteres framfor etablering av nye uttak. Ikke i tilknytning til eks. uttak. I konflikt med klassifisert viktig friområde.	
Teknisk og sosial infrastruktur. Trafikksituasjon.	I nærheten av eksisterende og planlagt næringsområde på Eggemoen. Nær nedlagt jernbanetrase. Veg til Buttentjern er tenkt lagt om på sikt. Dagens kryss mot E16 på Eggemoen har begrensninger i kapasitet.	
Landskapsbilde	I hovedsak flatt område (noe stigning lengst nord), omgitt av skog. Ingen bebyggelse i nærmeste områder. Et masseuttak her vurderes å ha liten nær- / fjernvirkning.	
Naturmangfold og vassdrag	Grenser i vest mot en naturlokalitet (Eggemoen N II) av høy lokal verdi. Eldre funn at <i>nær truet</i> art nord i foreslått område. Bekk nord i området.	
Kulturmiljø	Kulturminner registrert i området. Fangstanlegg (fredet) og eldre veganlegg (ikke automatisk fredet).	
Jord- og skogressurser	I hovedsak skog av høy bonitet.	
Folkehelse / bomiljø / nærmiljø / friluftsliv / barn og unge / universell utforming	Eggemoen er klassifisert som A-område i kartlegging av bynære friluftsområder 2014. Friluftsområdene på Eggemoen er i ferd med å bli redusert pga. planer om næringsutvikling.	

ROS	Ingen kjente forhold.	
Samlet vurdering	Foreslår nytt masseuttak i nasjonalt viktig ressurs. Beslaglegger skog av høy bonitet. Viktig friområde. Natur- og kulturverdier. Dårlig kapasitet på dagens E16-kryss.	
Konklusjon	Videre / ikke videre.	Rød / grønn

67 Bolig/næring Rua gård, Hønefoss (Område A)

67 Bolig/næring Rua gård, Hønefoss (Område A)	
Dagens arealbruk	Jorde, ubebygd
Gjeldende formål	LNF
Foreslått formål	Boligbebyggelse og/eller næring
Arealstørrelse ca.	Område B ca. 30 daa
Forslagsstiller	Siri, Morten og Eve Rua
Gnr/bnr	88/1 og 88/2

Beskrivelse: Nær Almemoen og Øvre Hønefoss. Forslagsstiller ønsket boligareal i område A, og bolig evt. næring i område B. Fra grovsiling er det vedtatt at kun område A skal vurderes nærmere. KU her omhandler derfor område A.

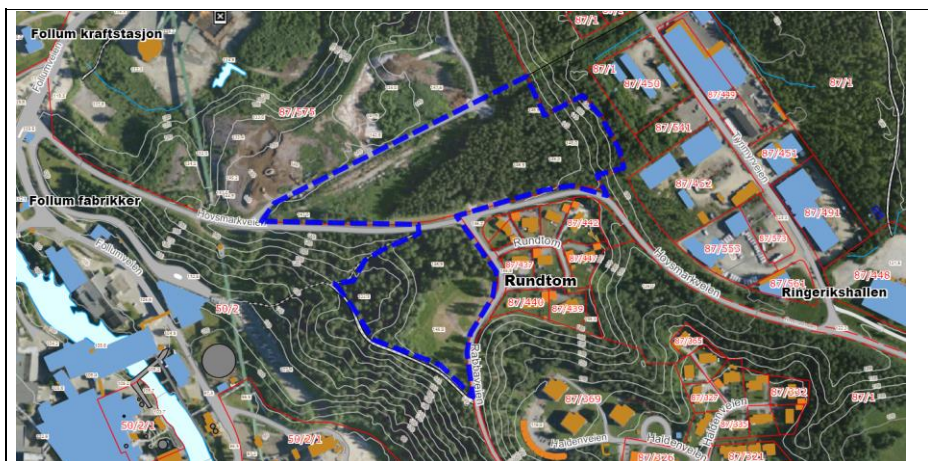


Kriterier	Vurdering / begrunnelse	Konsekvenser
Forhold til overordnede planer	I tilknytning til eks. boligområder i sentrum.	
Teknisk og sosial infrastruktur. Trafikksituasjon.	Grenser mot eksisterende offentlig veg. V/A i nærheten. Deler av området ligger under / nær høyspent.	

Landskapsbilde	Delvis skog og dyrka mark, i tilknytning til eks. boligbebyggelse. Vurderes å ha liten nær- eller fjernvirkning.	
Naturmangfold og vassdrag	Ingen kjente registrerte naturverdier.	
Kulturmiljø	Ingen kjente kulturminner.	
Jord- og skogressurser	I hovedsak fulldyrka jord. Skog av høg bonitet i nordvest.	
Folkehelse / bomiljø / nærmiljø / friluftsliv / barn og unge / universell utforming	Gangavstand til skole (ca. 1,5 km), barnehage og diverse tjenestetilbud. Gode solforhold. Nærhet til elv og friluftsområder (Hovsenga, Hovsmarka, Eggemoen)	
ROS	Nært høyspent. Ellers ingen kjente forhold.	
Samlet vurdering	I tilknytning til eks. boligfelt og i kort avstand til sentrumsfunksjoner, skole, etc. Beslaglegger dyrka mark. Delvis i konflikt med høyspent. Ingen kjente natur- eller kulturverdier.	
Konklusjon	Videre / ikke videre.	Rød / grønn

68 Boliger Rundtom (område sør), Hønefoss

68 Boliger Rundtom, Hønefoss	
Dagens arealbruk	Ubebygd, skog
Gjeldende formål	Industri (nord for vegen) / Friområde (sør for vegen)
Foreslått formål	Boligbebyggelse
Arealstørrelse ca.	50 daa (20 sør for vegen)
Forslagsstiller	Tronrud Eiendom AS (etter avtale med Follum Eiendom AS)
Gnr/bnr	87/575 og 50/2
Beskrivelse: Fra grovsiling er det vedtatt at kun området sør for Hovsmarkaveien skal vurderes nærmere. KU her omhandler derfor kun dette området.	



Kriterier	Vurdering / begrunnelse	Konsekvenser
Forhold til overordnede planer	I tilknytning til eks. boligområder, sentrumsnært.	
Teknisk og sosial infrastruktur. Trafikksituasjon.	V/A-nett i området. Grenser mot offentlig veg. Manglende G/S-veg.	
Landskapsbilde	Relativt flatt område i tilknytning til eks. boligfelt. Vurderes å ha liten nær- / fjernvirkning.	
Naturmangfold og vassdrag	Ingen kjente registrerte naturverdier.	
Kulturmiljø	Ingen kjente kulturminner.	
Jord- og skogressurser	Noe skog av høy bonitet, men dette er et mindre område, mellom boliger / industri / næring.	
Folkehelse / bomiljø / nærmiljø / friluftsliv / barn og unge / universell utforming	Gangavstand til skole (ca. 1 km), barnehage, diverse tjenestetilbud og kollektivtilbud. Nærhet til Hovsmarka friområde. Arealene er i hovedsak regulert til grønnsstruktur i gjeldende reguleringsplan. Nærhet til industriområde kan medføre miljøulemp. Mangler noe G/S-veg mot skole / sentrum.	
ROS	Ingen kjente forhold.	
Samlet vurdering	I tilknytning til eks. boligfelt. Få negative konsekvenser.	
Konklusjon	Videre / ikke videre. Buffer mot industriområde må sikres. Vurder rekkefølgekrav om G/S-veg.	Rød / grønn

Kommentert [SHG9]: NB. Denne er omtalt i rekkefølgebestemmelser for Follum (skal vurdere behov ved detaljregulering).

69 Boliger nedre Begnamoen, Hønefoss

69 Boliger nedre Begnamoen, Hønefoss

Dagens arealbruk	Industri/lager
Gjeldende formål	Erverv
Foreslått formål	Boligbebyggelse
Arealstørrelse ca.	15 daa
Forslagsstiller	Tronrud Eiendom AS (etter avtale med Follum Eiendom AS)
Gnr/bnr	50/333

Beskrivelse: Industriområdet ligger "inneklemt" i eksisterende boligområde i Hønefoss.



Kriterier	Vurdering / begrunnelse	Konsekvenser
Forhold til overordnede planer	I tilknytning til eks. boligområder.	
Teknisk og sosial infrastruktur. Trafikksituasjon.	V/A-nett i området. Grenser mot offentlig veg og jernbane (lite trafikkert bane). G/S-veg i området.	
Landskapsbilde	Lagerområde mellom eksisterende boligfelt. Positiv landskapsvirkning om dette blir en del av et helhetlig boligfelt.	
Naturmangfold og vassdrag	Ingen kjente registrerte naturverdier.	
Kulturmiljø	Ingen kjente kulturminner.	
Jord- og skogressurser	Ingen konsekvenser.	
Folkehelse / bomiljø / nærmiljø / friluftsliv / barn og unge / universell utforming	Ca. 3,5 km til skole, barnehage, diverse tjenestetilbud og kollektivtilbud. Nærhet E16 og jernbane som kan medføre støyulempere.	
ROS	Ingen kjente forhold.	
Samlet vurdering	Foreslår bolig i tilknytning til eks. boligfelt. Ingen negative konsekvenser, men nærhet til E16 kan gi støyulempere.	

Konklusjon	Videre / ikke videre. Støy må utredes.	Rød / grønn
------------	---	-------------

71 Boliger Børdalsmoen, Hønefoss

71 Boliger Børdalsmoen, Hønefoss		
Dagens arealbruk	Ubebygde skog, trening og friluftsliv	
Gjeldende formål	LNF	
Foreslått formål	Boligbebyggelse	
Arealstørrelse ca.	300 daa (antyder 160 daa til boligformål)	
Forslagsstiller	Ragnhild Borlaug Alme og Hans Gamkinn	
Gnr/bnr	89/1 og 89/3	
Beskrivelse:		
		
Kriterier	Vurdering / begrunnelse	Konsekvenser
Forhold til overordnede planer	Foreslår boliger i relativt kort avstand til Hønefoss sentrum, men ikke i direkte tilknytning til større eksisterende boligområder. Ikke i samsvar med vedtatt områdeplan for utvidelse av Follum næringsområde.	
Teknisk og sosial infrastruktur. Trafikksituasjon.	Hovedvannledning på tvers av området. Adkomst fra E16 på Risesletta. Teknisk infrastruktur må opparbeides for området.	
Landskapsbilde	Foreslår boliger på et stort flatt område, omgitt av brattere skråninger og skog. Vurderes å ha liten negativ nær- / fjernvirkning.	
Naturmangfold og vassdrag	Området er vurdert å ha liten verdi i KU for Follum / Treklyngen sin områdeplan, og utbygging vil ha liten negativ virkning.	
Kulturmiljø	Registrerte kulturminner som er frigitt i reguleringsplan for	

	Follum.	
Jord- og skogressurser	Dyrkbar jord. Skog av høy bonitet.	
Folkehelse / bomiljø / nærmiljø / friluftsliv / barn og unge / universell utforming	Relativt flatt område, med kort avstand til friområder. Ca. 2,5 km til skole nord i Hønefoss sentrum. Mangler GS-veg på deler av strekningen til sentrum / skole. Nærhet til industri. Beslaglegger deler av Hovsmarka friområde.	
ROS	Ingen kjente forhold.	
Samlet vurdering	Foreslår boligområde ca. 2-5 km fra Hønefoss sentrum, men ikke i direkte tilknytning til eks. boligområder. Kort avstand til friområder. Beslaglegger skog av høy bonitet / dyrkbar jord og friområder. Ingen kjente naturverdier.	
Konklusjon	Børdalsmoen er nylig regulert til industri i områderegulering for Treklyngen. Kommuneplanen oppdateres iht. dette. I formannskapet 11.06.2013 sak 87/13 ble det bl.a. vedtatt at dersom Treklyngen ikke utvikler og tar i bruk arealene senest 31.12.2022, faller området tilbake til gjeldende formål i den til enhver tids gjeldende kommuneplan. Dersom det seinere blir aktuelt å endre formål til bolig vil det kunne bli en lettere prosess da området allerede nå er utreda på kommuneplannivå i fht eventuelt boligformål.	

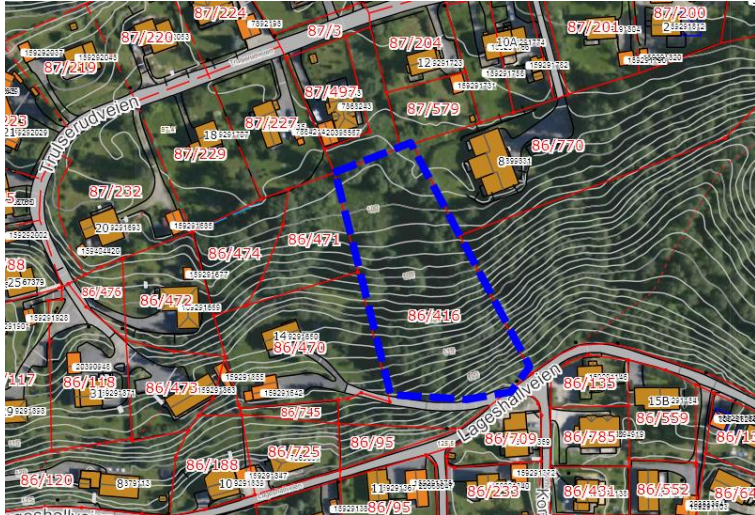
72 Bolig/næring Hønengata 59, Hønefoss

72 Bolig/næring Hønengata 59, Hønefoss	
Dagens arealbruk	Gamle Shell-tomta. Lager.
Gjeldende formål	Erverv
Foreslått formål	Bolig/næring
Arealstørrelse ca.	6 daa
Forslagsstiller	Hønengata 59 AS
Gnr/bnr	317/200
Beskrivelse: Forslagsstiller ønsker at eiendommen avsettes til senterområde, med mulighet for oppføring av boliger og salg av handelsvarer.	



Kriterier	Vurdering / begrunnelse	Konsekvenser
Forhold til overordnede planer	I tråd med plan om fortetting i sentrum.	
Teknisk og sosial infrastruktur. Trafikksituasjon.	VA-nett i området. Grenser mot offentlig veg. Manglende G/S-veg i Asbjørnsens gate.	
Landskapsbilde	Foreslår bolig- /næringsbebyggelse i sentrum, i tilknytning til eks. bebyggelse. Området har i dag noe næring / lagerbebyggelse, og en helhetlig omarbeiding av tomta kan gi positiv landskapsvirkning.	
Naturmangfold og vassdrag	Ingen kjente registrerte naturverdier.	
Kulturmiljø	Ingen kjente kulturminner.	
Jord- og skogressurser	Ingen negative konsekvenser.	
Folkehelse / bomiljø / nærmiljø / friluftsliv / barn og unge / universell utforming	Gangavstand til skole, barnehage, diverse tjenestetilbud og kollektivtilbud. Støy må avklares da eiendommen grenser mot jernbane og Hønefjellgata.	
ROS	Grunnforhold må avklares. Forurensset grunn?	
Samlet vurdering	I tråd med planer om fortetting i sentrum. Ingen negative konsekvenser.	
Konklusjon	Videre / ikke videre. Støy må vurderes. Grunnforhold / forurensning må vurderes. Trafikksituasjon og avkjørselsforhold ved endret bruk av eiendommen må avklares nærmere. Statens vegvesen er trafikkmyndighet for Rv. 35 Hønefjellgata.	Rød / grønn

73 Bolig Rabba Storløkka 1, Hønefoss

73 Bolig Rabba Storløkka 1, Hønefoss		
Dagens arealbruk	Ubebyggt, trær	
Gjeldende formål	Frnområde	
Foreslått formål	Boligbebyggelse	
Arealstørrelse ca.	4 daa	
Forslagsstiller	Knut Gullingsrud	
Gnr/bnr	86/416	
Beskrivelse: Forslagsstiller har inngått avtale med eierne av eiendommen. Forslagsstiller opplyser at eiendommen er gjengrodd og ikke blir brukt som friluftsområde, samt at det er store friområder i samme reguleringsplan.		
		
Kriterier	Vurdering / begrunnelse	Konsekvenser
Forhold til overordnede planer	Regulert friområde. I tråd med plan om fortetting i sentrum.	
Teknisk og sosial infrastruktur. Trafikksituasjon.	Nær eksisterende infrastruktur.	
Landskapsbilde	Foreslår bolig i et lite utnyttet område i sentrum. Deler av foreslått eiendom er bratt, og bebyggelse i skråninga vil kunne bli mer synlig og medføre større terrenginngrep enn bygging i flattere terreng.	
Naturmangfold og vassdrag	Ingen kjente registrerte naturverdier.	
Kulturmiljø	Ingen kjente kulturminner.	
Jord- og skogressurser	Skog av høy bonitet, og registrert som dyrkbar jord, men ligger inneklemt i boligområde og er regulert som friområde.	
Folkehelse / bomiljø / nærmiljø /	Gangavstand til skole (ca. 1,5 km), barnehage, diverse tjenestetilbud og kollektivtilbud.	

friluftsliv / barn og unge / universell utforming	Beslaglegger deler av friområde.	
ROS	Ingen kjente forhold.	
Samlet vurdering	Foreslår fortetting i sentrumsnært boligfelt. Få negative konsekvenser, men beslaglegger deler av regulert friområde. Bebyggelse i skråninga beslaglegger mer av friområdet, og kan være uheldig med tanke på landskap.	
Konklusjon	Videre / ikke videre.	Rød / grønn

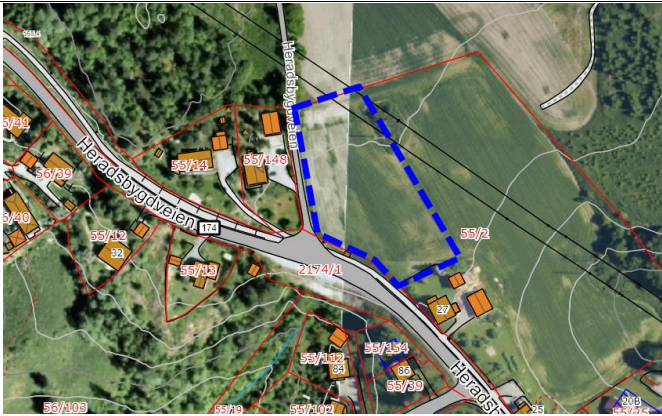
74 Bolig Rabba Storløkka 2, Hønefoss

74 Bolig Rabba Storløkka 2, Hønefoss		
Dagens arealbruk	Ubebygd, trær	
Gjeldende formål	Friområde	
Foreslått formål	Boligbebyggelse	
Arealstørrelse ca.	1 daa	
Forslagsstiller	Håvard Skogmo. Eiendommen er eid av Ringerike kommune.	
Gnr/bnr	87/205	
Beskrivelse:		
		
Kriterier	Vurdering / begrunnelse	Konsekvenser
Forhold til overordnede planer	Regulert friområde. I tråd med plan om fortetting i sentrum.	
Teknisk og sosial infrastruktur. Trafikksituasjon.	Nær eksisterende infrastruktur.	
Landskapsbilde	Fortetting i eksisterende boligfelt. Vurderes å ha liten nær- eller fjernvirkning.	
Naturmangfold og vassdrag	Ingen kjente registrerte naturverdier.	

Kulturmiljø	Ingen kjente kulturminner.	
Jord- og skogressurser	Skog av høy bonitet, og registrert som dyrkbar jord, men ligger inneklemt i boligområde og er regulert som friområde.	
Folkehelse / bomiljø / nærmiljø / friluftsliv / barn og unge / universell utforming	Gangavstand til skole (ca. 1,5 km), barnehage, diverse tjenestetilbud og kollektivtilbud. Beslaglegger deler av friområde.	
ROS	Ingen kjente forhold.	
Samlet vurdering	Foreslår fortetting i sentrumsnært boligfelt. Få negative konsekvenser, men beslaglegger deler av regulert friområde.	
Konklusjon	Videre / ikke videre. Tilgang til friområde må sikres.	Rød / grønn

75 Boliger Ve

Kommentert [SHG10]: Denne hører vel hjemme under Heradsbygda. Kan evt flyttes dit, men må beholde nummerering (jf grovsiling).

75 Boliger Ve		
Dagens arealbruk	Boligbebyggelse	
Gjeldende formål	LNF	
Foreslått formål	Boligbebyggelse	
Arealstørrelse ca.	6	
Forslagsstiller	Kristian Lundberg	
Gnr/bnr	55/2	
Beskrivelse:		
		
Kriterier	Vurdering / begrunnelse	Konsekvenser
Forhold til overordnede planer	Prioritert lokalsamfunn. I tilknytning til eksisterende boliger.	
Teknisk og sosial infrastruktur. Trafikksituasjon.	Nær eksisterende infrastruktur. Høyspent på tvers nord i foreslått område.	

Landskapsbilde	I tilknytning til eksisterende boligfelt, på åpent og relativt flatt område. Vurderes å ha liten nær- eller fjernvirkning.	
Naturmangfold og vassdrag	Ingen kjente registrerte naturverdier.	
Kulturmiljø	Automatisk fredet kulturminne (bosetting) nord for foreslått område. Ingen kjente kulturminner innenfor foreslått avgrensning.	
Jord- og skogressurser	I hovedsak fulldyrka jord. Del av sammenhengende landbruksareal.	
Folkehelse / bomiljø / nærmiljø / friluftsliv / barn og unge / universell utforming	Gangavstand til skole, barnehage og kollektivtilbud. Nærhet til friområder.	
ROS	Nært høyspent. Ellers ingen kjente forhold.	
Samlet vurdering	Få / ingen negative konsekvenser, annet enn beslag av dyrka mark.	
Konklusjon	Videre / ikke videre. Unngå høyspent / nødvendig sikringssone.	Rød / grønn

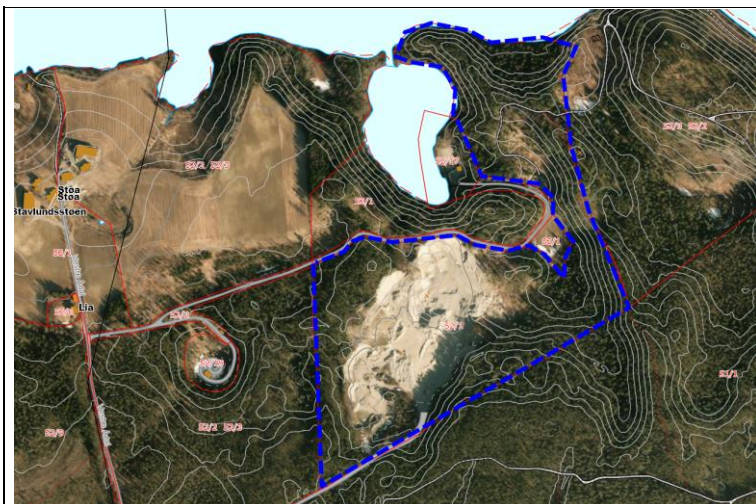
76 Boliger ved Veien skole, Hønefoss

76 Boliger ved Veien skole, Hønefoss	
Dagens arealbruk	Jorde, ubebygd
Gjeldende formål	LNF
Foreslått formål	Boligbebyggelse
Arealstørrelse ca.	15 daa
Forslagsstiller	Tronrud Eiendom AS på vegne av Weien eiendomsselskap DA
Gnr/bnr	49/1
Beskrivelse:	
	

Kriterier	Vurdering / begrunnelse	Konsekvenser
Forhold til overordnede planer	I tilknytning til eks. boligområder med sentral beliggenhet.	
Teknisk og sosial infrastruktur. Trafikksituasjon.	Nær eksisterende infrastruktur.	
Landskapsbilde	Utvidelse av eksisterende boligfelt, på åpent og slakt skrånende område. Vurderes å ha liten nær- eller fjernvirkning.	
Naturmangfold og vassdrag	Ingen kjente naturverdier registrert i området.	
Kulturmiljø	Ingen kjente kulturminner.	
Jord- og skogressurser	Fulldyrka jord, i sammenheng med større dyrka areal.	
Folkehelse / bomiljø / nærmiljø / friluftsliv / barn og unge / universell utforming	Nær Hønefoss sentrum, eksisterende boliger og tjenestetilbud. Gangavstand til skole og barnehage.	
ROS	Fareområde for kvikkleire, nærmere vurdering kreves.	
Samlet vurdering	Få / ingen negative konsekvenser, annet enn beslag av dyrka mark. Ligger i risikoområde kvikkleire.	
Konklusjon	Videre / ikke videre. Grunnforhold / stabilitet må vurderes nærmere.	Rød / grønn

77 Masseuttak Kilemoen nord

77 Masseuttak Kilemoen nord	
Dagens arealbruk	Masseuttak i deler av området, resten er skog/ubebygd, friluftsliv
Gjeldende formål	LNF (samt markert som område for grunnvann)
Foreslått formål	Råstoffutvinning
Arealstørrelse ca.	160 daa
Forslagsstiller	Hans Anton Støen
Gnr/bnr	52/1
Beskrivelse: Kilemoen nord for Hønefoss. Ca. 1 km til Fv.178, og videre ca. 3 km til E16.	



Kriterier	Vurdering / begrunnelse	Konsekvenser
Forhold til overordnede planer	Registrert som <i>nasjonalt viktig</i> sand- og grusforekomst av NGU. Allerede åpna uttak prioriteres for videre drift.	
Teknisk og sosial infrastruktur. Trafikksituasjon.	Privat veg fram til området. Mangler G/S-veg langs Fv.172. Tiltaket vil medføre økning i tungtransport på fylkesveg.	
Landskapsbilde	Eksisterende uttak som ønskes videreført / utvidet. Ligger delvis ned mot elva og tilhørende landskapsrom. Vurderes som negativt dersom uttaket strekkes ned mot den naturlige elvebredden / randsonen til elva. Utvidelse av eksisterende uttak i sør /sørvest vurderes å ha liten negativ virkning.	
Naturmangfold og vassdrag	Nærhet til Begnavassdraget, som er leveområde for fredet elvemusling. Ingen kjente naturverdier registrert innenfor foreslått område.	
Kulturmiljø	Ingen kjente kulturminner.	
Jord- og skogressurser	I hovedsak skog av høy bonitet, unntatt der det allerede er tatt ut masser.	
Folkehelse / bomiljø / nærmiljø / friluftsliv / barn og unge / universell utforming	Klassifisert som B-område i kartlegging av bynære friluftsområder 2014.	
ROS	Nærhet til Kilemoen vannverk. Forhold på avklares.	
Samlet vurdering	Utvidelse av eksisterende uttak. Beslaglegger skog av høy bonitet. Strekker seg ned mot elva som er leveområde for fredet elvemusling. Nærhet til Kilemoen vannverk.	
Konklusjon	Videre / ikke videre. Forhold til Kilemoen vannverk må avklares. Må ses i forhold til pågående reguleringsarbeid i området.	Rød / grønn

Kommentert [SHG11]: Kommunen sjekker dette nærmere selv.

78 Boliger Tolpinrud, Hønefoss

78 Boliger Tolpinrud, Hønefoss		
Dagens arealbruk	Kontor/lager	
Gjeldende formål	Erverv	
Foreslått formål	Boligbebyggelse	
Arealstørrelse ca.	9 daa	
Forslagsstiller	Sparmax	
Gnr/bnr	47/85	
Beskrivelse:		
		
Kriterier	Vurdering / begrunnelse	Konsekvenser
Forhold til overordnede planer	I tilknytning til eks. boligområder med sentral beliggenhet.	
Teknisk og sosial infrastruktur. Trafikksituasjon.	Nær eksisterende infrastruktur. V/A-nett i området. Manglende G/S-veg et stykke.	
Landskapsbilde	Lagerområde nært eksisterende boligfelt. Positiv landskapsvirkning om dette blir en del av et helhetlig boligfelt.	
Naturmangfold og vassdrag	Ingen kjente naturverdier.	
Kulturmiljø	Ingen kjente kulturminner.	
Jord- og skogressurser	Ingen konsekvenser.	
Folkehelse / bomiljø / nærmiljø / friluftsliv / barn og unge / universell utforming	Ca. 3 km avstand til skole og diverse tjenestetilbud. Nært barnehage og idrettsanlegg. Jernbane og høyspent i nærheten.	
ROS	Nærhet til høyspent og jernbane. Ellers ingen kjente forhold.	
Samlet vurdering	I tilknytning til eksisterende boligfelt, sentrumsnært. Få /	

	ingen negative konsekvenser. Nærhet til jernbane og høyspent.	
Konklusjon	Videre / ikke videre.	Rød / grønn

80 Boliger Tandberg, Hønefoss

80 Boliger Tandberg, Hønefoss		
Dagens arealbruk	Skog, ubebygd	
Gjeldende formål	LNF	
Foreslått formål	Boligbebyggelse	
Arealstørrelse ca.	415	
Forslagsstiller	Regina Klouman Mohn, Lars Buttingsrud og Fredrik W Skarstein	
Gnr/bnr	38/1 og 36/1	
Beskrivelse: Innspillet er felles for to grunneiere, og i samarbeid med Krakstadmarka AS.		
		
Kriterier	Vurdering / begrunnelse	Konsekvenser
Forhold til overordnede planer	Ikke fortetting eller i tilknytning til eksisterende boligområder med tilhørende infrastruktur.	
Teknisk og sosial infrastruktur.	Ikke i tilknytning til eksisterende infrastruktur. Må etableres.	
Trafikksituasjon.	Området lengst øst grenser mot Hadelandsvegen, mens området vest ikke ligger i tilknytning til veg.	
Landskapsbilde	Området øst ligger på den flate delen av Tandbergmoen, hvor det er landbruk og spredt bebyggelse som dominerer. Tett boligbebyggelse vil bryte med disse omgivelsene. Området vest ligger i mer småkupert landskap, nærmere planlagt bebyggelse i Krakstadmarka, og bør ses i sammenheng med planer for Krakstadmarka.	

Naturmangfold og vassdrag	Bekker i det vestligste området. Flere sårbare arter er registrert i områdene.	
Kulturmiljø	Kongevegen med uavklart vernestatus går gjennom området.	
Jord- og skogressurser	I hovedsak skog av høy bonitet. Dyrkbar jord.	
Folkehelse / bomiljø / nærmiljø / friluftsliv / barn og unge / universell utforming	Ca. 3-4 km til skole, barnehage og diverse tjenestetilbud. Kollektivtilbud langs Hadelandsvegen. Klassifisert som B-område i kartlegging av bynære friluftsområder 2014.	
ROS	Ingen kjente forhold.	
Samlet vurdering	Ikke i tilknytning til eks. boligområder / infrastruktur. Beslaglegger skog og dyrkbar jord. Flere sårbare arter er registrert. Ca. 3-4 km til skole og diverse tjenestetilbud.	
Konklusjon	Videre / ikke videre.	Rød / grønn

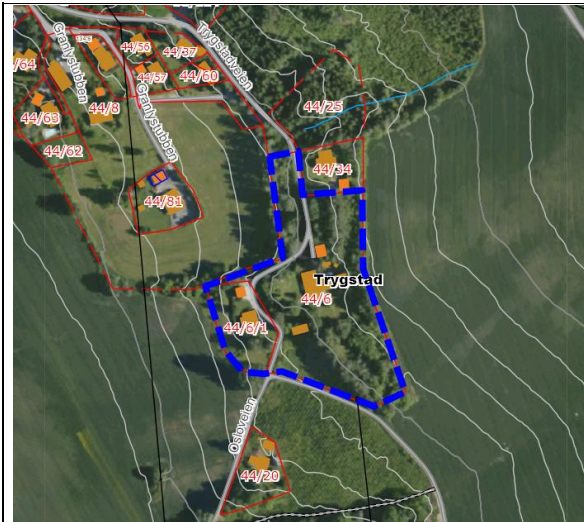
82 Boliger Trygstadveien, Hønefoss

82 Boliger Trygstadveien, Hønefoss	
Dagens arealbruk	Skog, ubebygd
Gjeldende formål	LNF
Foreslått formål	Boligbebyggelse
Arealstørrelse ca.	59
Forslagsstiller	Regina Klouman Mohn, Steven Kirwin og Fredrik W Skarstein
Gnr/bnr	38/1 og 44/25
Beskrivelse: Innspillet er felles for to grunneiere, og i samarbeid med Krakstadmarka AS. Forslagsstiller ser for seg at noe av området kan nyttes til park ifm. gravhauger i området.	
	

Kriterier	Vurdering / begrunnelse	Konsekvenser
Forhold til overordnede planer	I tilknytning til eks. boligområder med sentral beliggenhet.	
Teknisk og sosial infrastruktur. Trafikksituasjon.	Nær veg. Adkomst og annen infrastruktur må etableres.	
Landskapsbilde	Slak skråning og flate, i tilknytning til eksisterende boligfelt (Trygstadveien). Bebyggelse nedenfor høyspent vurderes å ha liten landskapsvirkning, mens den øvre delen er i et område dominert av landbruk og spredt bebyggelse. Her vil boligfelt bryte mer med omgivelsene.	Øvre del = gul
Naturmangfold og vassdrag	Ingen kjente registrerte naturverdier.	
Kulturmiljø	Fredet gravminne i nedre del av området, og gravfelt like nord for høyspent.	
Jord- og skogressurser	Skog av høy bonitet, men ikke del av større skogsområde. Dyrbær jord	
Folkehelse / bomiljø / nærmiljø / friluftsliv / barn og unge / universell utforming	Ca. 3-4 km til skole og diverse tjenestetilbud. Kollektivtilbud i nærheten.	
ROS	Høyspent på tvers av området. Ellers ingen kjente forhold.	
Samlet vurdering	Foreslår bolig i tilknytning til eksisterende bebyggelse i Trygstadveien. Beslaglegger dyrbær jord og området er registrert som skog av høy bonitet. Flere kulturminner i området. Høyspent på tvers av området.	
Konklusjon	Videre / ikke videre. Må tilpasses kulturminner og høyspent.	Rød / grønn

83 Boliger Trygstad, Hønefoss

83 Boliger Trygstad, Hønefoss	
Dagens arealbruk	Bolig
Gjeldende formål	LNF
Foreslått formål	Boligbebyggelse (sekundært LNF for spredt boligbebyggelse)
Arealstørrelse ca.	21 daa
Forslagsstiller	Elen Bumse Stene og Ståle Hansteen
Gnr/bnr	44/6 og 44/6/1
Beskrivelse: Ringerike kommune har tinglyst forkjøpsrett til eiendommen. Forslagsstiller viser til at forslaget ikke innebærer noen faktisk endring av arealbruk, men gir mulighet for flere boliger på eksisterende boligeiendom.	



Kriterier	Vurdering / begrunnelse	Konsekvenser
Forhold til overordnede planer	I tilknytning til eks. boligområder med sentral beliggenhet.	
Teknisk og sosial infrastruktur. Trafikksituasjon.	Eksisterende boliger har privat avløpsanlegg. Kommunalt vann, privat veg. Manglende G/S-forbindelse. Kort avstand til boligfelt nærmere sykehuset.	
Landskapsbilde	Fortetting i område med spredt boligbebyggelse, nært eks. boligfelt. Slak skråning. Vurderes å ha liten landskapsvirkning.	
Naturmangfold og vassdrag	Ingen kjente registrerte naturverdier.	
Kulturmiljø	Ingen kjente kulturminner.	
Jord- og skogressurser	Ca. 2 daa innmarksbeite (nyttes til frukttrær og kjøkkenhage). Noe dyrkbar jord.	
Folkehelse / bomiljø / nærmiljø / friluftsliv / barn og unge / universell utforming	Ca. 3-4 km til skole og diverse tjenestetilbud. Kollektivtilbud i nærheten.	
ROS	Ingen kjente forhold.	
Samlet vurdering	Fortetting i nærheten av eks. boligfelt. Ca. 3-4 km til skole og diverse tjenestetilbud. Få / ingen negative konsekvenser.	
Konklusjon	Videre / ikke videre.	Rød / grønn

9 Tyristrand / Ask og Nakkerud



Folketall

Grunnkretser	Folketall 2015
Sandaker	36
Stranden	655
Busund	66
Pjåkerud	257
Tyristrand	1329
Nakkerud	414
Stigsrud	285
Totalt	3042

Ca. 10 % av Ringerikes befolkning

Infrastruktur

Veg	› Det er etablert G/S-veg langs Rv. 35 Ask-Snyta og noen km fra Ask retning Tyristrand. › Følgende gang-/sykkelvegforbindelser mangler/er etterspurt: ○ Rv. 35: Snyta-Hønefoss, Ask-Tyristrand, Tyristrand-Nakkerud ○ Fv. 173 Sandaker-Sørgefoss ○ Fv. 162 Snyta/Mælingen/Bjerkemoen
Vann og avløp	› Tyristrand ○ Nok kapasitet innenfor vann og avløp. Tyristrand vannverk er privat anlegg. ○ Avløp er kommunalt, føres til renseanlegget. ○ Brannvannkapasitet er kun tilpasset enebolig/rekkehus, 20 l/s. › Ask ○ Avløp sendes til Monserud renseanlegg. Vann fra Ringerike vannverk. Kapasitet er stor nok til å ta imot økt vekst. Det foreligger planer om å bygge et høydebasseng, og dette blir evt. realisert ved større boligutbygging.
Skole	› Tyristrand skole ○ Kombinert 1.-10. trinn ○ Fulldelt ○ Elevantall 2014/2015: 365 ○ Kapasitet: 370 elever Stranden skole ble lagt ned fra høsten 2014. Elever fra Stranden skolekrets sokner nå til Tyristrand.
Barnehage	› Fegri familiebarnehage: privat, 10 plasser › Tyristrand barnehage: kommunal, 72 plasser › Solstad familiebarnehage: privat, 10 plasser

Kommentert [SHG12]: Tall oppdateres.

Utbyggingspotensial

Oversikt over utbyggingspotensial i gjeldende kommuneplan fra 2007, viser at det er potensial for om lag 306 ytterligere enheter i området.

Med utgangspunkt i 2,6 personer per enhet kan dette romme 796 innbyggere.

Noen av områdene som har vært avsatt til boligformål i gjeldende kommuneplan har imidlertid vist seg å være vanskelig å realisere. Disse områdene bør vurderes nærmere.

Utbyggingsmønster – verdier og hensyn

Tyristrand er et etablert lokalsamfunn med et tettbygd sentrum, næringsvirksomhet, boligfelt av eldre og nyere dato og et aktivt jordbruk.

I områdene rundt Tyristrand er bebyggelsen mer spredtbygd, men med konsentrert bebyggelse på Ask og Nakkerud. Boligbebyggelsen ligger i hovedsak på mer uproduktiv mark, og har opp gjennom åra skåna de mer produktive områdene slik at jordbruket kan driftes rasjonelt. Samtidig har det ved de

siste kommuneplanrevisjonene blitt tatt inn utbyggingsområder på dyrka mark. Dette har bidratt til et press på å ta i bruk enda flere jordbruksarealer til boligbygging.

Området har verdifulle jordarealer, både i form av dyrka og dyrkbar jord. Områder ved Ask og Tyristrand er i jordfaglig vurdering definert som *svært viktige landbruksområder (A-område)*. Områder lenger sør ved Nakkerud er definert som *viktige landbruksområder (B-områder)*. I A-områder skal landbrukshensynet veies tungt, og gå foran andre viktige samfunnsinteresser. I B-områder bør landbrukshensynene ha en stor rolle, og det skal foreligge tungtveiende årsaker for endra arealbruk.

Jordvernensynet har gjennom åra kommet sterkere inn i arealplanleggingen, og det er nå en nasjonal målsetting om å sikre og opprettholde matproduserende areal. Jordarealene er først og fremst verdifulle på grunn av sitt produksjonspotensial, men også fordi de utgjør en del av kulturlandskapet og huser en rekke kulturminner.

Tyristrand og Ask har et kulturlandskap som er verdifullt å ta vare på, både av hensyn til jordbruk og stedets identitet og tilhørighet.

Flere av innspillene til revisjon av kommuneplanen berører viktige jordbruksarealer og verdifullt kulturlandskap. Flere av innspillene er uten sammenheng med de etablerte boligfeltene i eksisterende kommuneplan. Slik utbygging vil være i strid med overordnede målsettinger for området, og vil redusere områdets kvaliteter som kultur- og jordbrukslandskap. I tillegg vil det kunne skape konflikt mellom jordbruksdrift og boligbebyggelse.

Utbygging uten sammenheng med etablerte boligfelt vil også gi et lite hensiktsmessig utbyggingsmønster, der man har dårligere utgangspunkt for samlede løsninger for infrastruktur, som skoleveg, tekniske anlegg og andre offentlige tjenester. Med bakgrunn i dette anbefales det ikke å åpne for omdisponering til boligformål i slike områder.

I områder hvor det kan bli aktuelt å etablere nye boligområder, må sammenhengende grøntdrag med turstier sikres i kommuneplanen og reguleringsplaner.

Av andre arealressurser nevnes vann og vassdrag, friluftsområder, skogområder og masseforekomster.

Ved forrige kommuneplanrevisjon ble det skrevet følgende om boligarealer på Ask: *Ved vurdering av behovet for nye boligarealer på Ask legges det til grunn at det skal skje en moderat utbygging som er tilpasset lokalsamfunnet og dagens infrastruktur.*

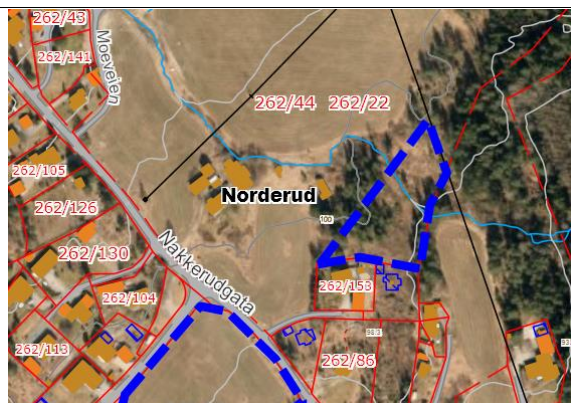
Når det gjelder Tyristrand sto det følgende: *Det bør legges til rette for god sentrumsutvikling. Dette bør fortrinnsvis skje på det avgrensede platået. Her bør det gjennom ny reguleringsplan legges opp til en relativt høy utnyttelse av de noe begrensede arealene. I neste planperiode bør behovet for og lokalisering av boligområder rundt Tyristrand sentrum vurderes på nytt.*

Reguleringsplan for Tyristrand sentrum ble vedtatt i 2006.

86 Boliger Nakkerudgata (område nord), Nakkerud

86 Boliger Nakkerudgata (område nord), Nakkerud	
Dagens arealbruk	Jorde / skog, ubebygd
Gjeldende formål	LNF
Foreslått formål	Boligbebyggelse
Arealstørrelse ca.	17 daa
Forslagsstiller	Lars Thomasrud
Gnr/bnr	262/22

Beskrivelse: Fra grovsiling er det det vedtatt at området nord for Nakkerudgata kan vurderes nærmere. KU her omhandler derfor kun dette området.



Kriterier	Vurdering / begrunnelse	Konsekvenser
Forhold til overordnede planer	Nakkerud, ikke prioritert lokalsamfunn. Nakkerud har ubebygde boligområder i gjeldende kommuneplan.	
Teknisk og sosial infrastruktur. Trafikksituasjon.	Nakkerudgata er kommunal, og det er teknisk infrastruktur i området.	
Landskapsbilde	Område med spredt bebyggelse og jordbruk. Vurderes å være liten landskapsvirkning dersom det åpnes for noe mer utbygging i området.	
Naturmangfold og vassdrag	Bekk i området. Ingen kjente registrerte naturverdier.	
Kulturmiljø	Ingen kjente kulturminner.	
Jord- og skogressurser	Skog av middels bonitet.	
Folkehelse / bomiljø / nærmiljø / friluftsliv / barn og unge / universell utforming	Nærhet til Tyrifjorden og friluftsområder. Gangavstand til Nakkerud sentrum og kollektivforbindelse. Ikke gangavstand til skole og barnehage.	
ROS	Ingen kjente forhold.	
Samlet vurdering	Foreslår boliger på Nakkerud, som ikke er prioritert	

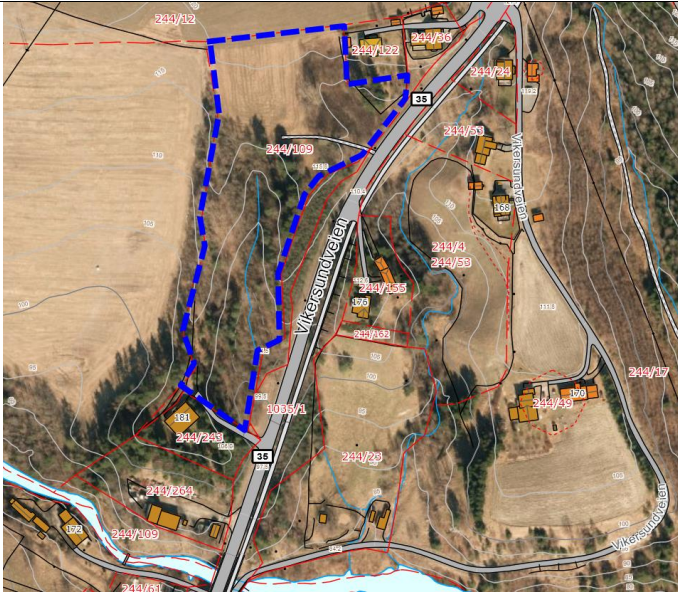
	lokalsamfunn. Få negative konsekvenser, men beslaglegger skog av middels bonitet.	
Konklusjon	Videre / ikke videre.	Rød / grønn

90 Boliger Nedre Fegriveien (område B), Tyristrand

90 Boliger Nedre Fegriveien B, Tyristrand		
Dagens arealbruk	Område A er et jorde, område B består av skog.	
Gjeldende formål	LNF	
Foreslått formål	Boligbebyggelse	
Arealstørrelse ca.	7 daa + 13 daa = 20 daa	
Forslagsstiller	Helge Bakken	
Gnr/bnr	244/160 og 244/45	
Beskrivelse: Fra grovsiling er det vedtatt at område B kan vurderes nærmere. KU her omhandler derfor kun dette området. Området ligger nordøst for sentrum. Antall tomter må vurderes nærmere.		
		
Kriterier	Vurdering / begrunnelse	Konsekvenser
Forhold til overordnede planer	Tyristrand er et prioritert lokalsamfunn.	
Teknisk og sosial infrastruktur. Trafikksituasjon.	Flere mulige adkomstveger. V/A-ledninger i nærområdet. Kraftlinje over området.	
Landskapsbilde	Område med spredt bebyggelse og jordbruk. Vurderes å være liten landskapsvirkning dersom det åpnes for noe mer utbygging i området.	
Naturmangfold og vassdrag	Ingen kjente registrerte naturverdier.	
Kulturmiljø	Ingen kjente kulturminner.	
Jord- og skogressurser	Skog av middels bonitet.	
Folkehelse / bomiljø	Nærhet til Tyrifjorden og friluftsområder.	

/ nærmiljø / friluftsliv / barn og unge / universell utforming	Gangavstand til Tyristrand sentrum med skole og barnehage (ca. 1,5 km), med sammenhengende G/S-forbindelse.	
ROS	Ingen kjente forhold.	
Samlet vurdering	Foreslår boliger i prioritert lokalsamfunn, ca. 1,5 km fra sentrum Tyristrand. Få negative konsekvenser. Beslaglegger skog av middels bonitet.	
Konklusjon	Videre / ikke videre.	Rød / grønn

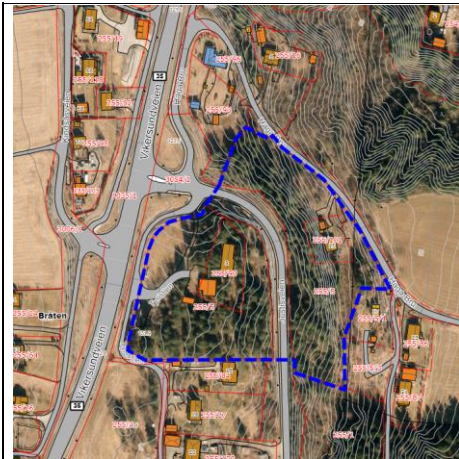
91 Boliger Hovli, Tyristrand

91 Boliger Hovli, Tyristrand		
Dagens arealbruk	Jorde, skog, ubebygd	
Gjeldende formål	LNF	
Foreslått formål	Boligbebyggelse	
Arealstørrelse ca.	15 daa	
Forslagsstiller	Randi Synnøve Rørholt	
Gnr/bnr	244/109	
Beskrivelse:		
		
Kriterier	Vurdering / begrunnelse	Konsekvenser
Forhold til overordnede planer	Tyristrand er et prioritert lokalsamfunn. Korridor for ny Rv. 35 går gjennom området.	
Teknisk og sosial	Nær eksisterende infrastruktur.	

infrastruktur. Trafikksituasjon.		
Landskapsbilde	I et område med spredt boligbebyggelse langs Rv. 35 i utkanten av Tyrstrand sentrum. Dagens område er en buffer mellom veg og dyrka mark. Fortetting av bebyggelse på dette strekket av vegen vurderes å ha liten landskapsvirkning.	
Naturmangfold og vassdrag	Ingen kjente registrerte naturverdier.	
Kulturmiljø	Ingen kjente kulturminner.	
Jord- og skogressurser	Skog av høy bonitet og fulldyrka jord (ca. 3 daa).	
Folkehelse / bomiljø / nærmiljø / friluftsliv / barn og unge / universell utforming	Nærhet til Tyrifjorden og friluftsområder. Sentrumsnært. Nærhet til, og støy fra dagens og eventuelt ny Rv. 35, store deler av området er innenfor gul støysone.	
ROS	Ingen kjente forhold.	
Samlet vurdering	Foreslår boliger langs Rv. 35 i utkanten av Tyrstrand sentrum. Beslaglegger skog av høy bonitet og dyrka mark. Støy fra Rv. 35. Korridor for mulig ny Rv. 35 går gjennom området.	
Konklusjon	Videre / ikke videre.	Rød / grønn

93 Boliger Justisveien, Tyrstrand

93 Boliger Justisveien, Tyrstrand	
Dagens arealbruk	2 eneboliger, veg og skog
Gjeldende formål	LNF
Foreslått formål	Boligbebyggelse
Arealstørrelse ca.	20 daa (inkl. eksisterende veg og 2 eneboliger)
Forslagsstiller	Odd Skarvellen
Gnr/bnr	255/5
Beskrivelse: Forslagsstiller antyder 6-9 enheter. Alt er ikke utbyggbart, da eiendommen er bratt. Forslagsstiller opplyser at ca 1,5 daa kan dyrkes, men at det er leire og grunt jordsmonn. Dette har ligget brakk i 25 år. Området ligger sør for sentrum, ved nedkjøring til fengselet.	

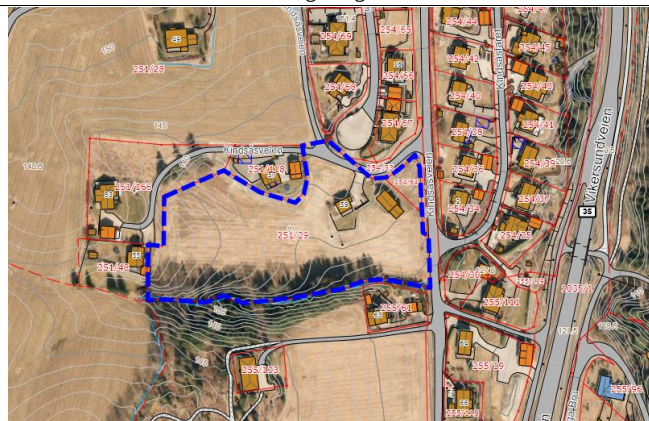


Kriterier	Vurdering / begrunnelse	Konsekvenser
Forhold til overordnede planer	Tyristrand er et prioritert lokalsamfunn.	
Teknisk og sosial infrastruktur. Trafikksituasjon.	Enebolig i vest har i dag atkomst via Justisvegen som er kommunal, og videre på privat veg Tyrastien. Enebolig i øst har atkomst via Justisvegen og videre om vegen Haga bru, som er kommunal. Det er V/A-ledninger i Justisveien som går gjennom området.	
Landskapsbilde	I et område med spredt boligbebyggelse i utkanten av Tyristrand sentrum. Fortetting av bebyggelse på dette området vurderes å ha liten landskapsvirkning. Areal vest for Justisvegen er relativt flatt, mens den østlige delen er bratt og vil kreve en del terrenginngrep.	
Naturmangfold og vassdrag	Ingen kjente naturverdier.	
Kulturmiljø	Ingen kjente kulturminner.	
Jord- og skogressurser	Skog av låg bonitet, og noe <i>anna jorddekt fastmark</i> .	
Folkehelse / bomiljø / nærmiljø / friluftsliv / barn og unge / universell utforming	Nærhet til Tyrifjorden og friluftsområder. Gangavstand til Tyristrand sentrum med skole og barnehage (ca. 1,5 km), med sammenhengende G/S-forbindelse. Mulig støy fra Rv. 35 på øvre del av området. Det planlegges et større massedeponi ved Kind gård, som vil medføre betydelig tungtrafikk i området.	
ROS	Ingen kjente forhold.	
Samlet vurdering	Fortetting i utkanten av Tyristrand sentrum. Få / ingen negative konsekvenser.	
Konklusjon	Videre / ikke videre. Støy må vurderes nærmere.	Rød / grønn

94 Boliger Kindsåsveien, Tyristrand

94 Boliger Kindsåsveien, Tyristrand	
Dagens arealbruk	Eksisterende småbruk og jorde
Gjeldende formål	LNF
Foreslått formål	Boligbebyggelse
Arealstørrelse ca.	14 daa
Forslagsstiller	Ivan Fossum
Gnr/bnr	251/29 og 254/64

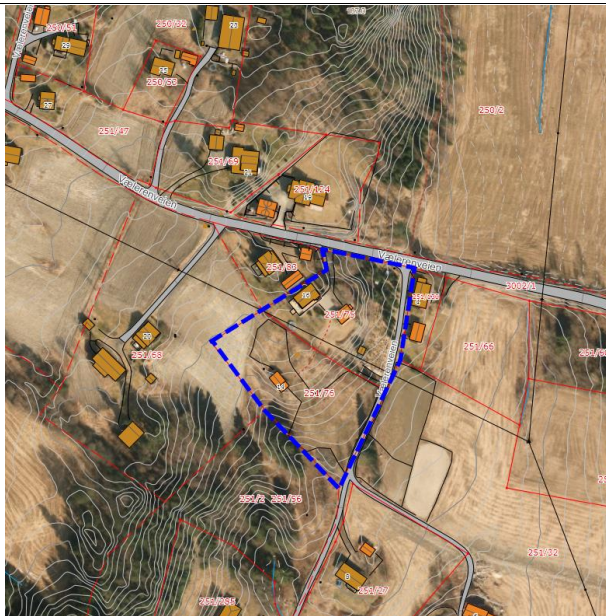
Beskrivelse: Området ligger i Kindsåsen, sørvest for sentrum. Forslagsstiller samarbeider med Ole Hermann Hollerud (255/1) om utvikling av felles atkomst til Hageneiendommen og til Hollerud Bolig (255/1) som er avsatt til boligformål i gjeldende kommuneplan. I gjeldende kommuneplan er det fortsatt atkomst til Hollerud bolig via gnr/bnr 251/29.



Kriterier	Vurdering / begrunnelse	Konsekvenser
Forhold til overordnede planer	Tyristrand er et prioritert lokalsamfunn.	
Teknisk og sosial infrastruktur. Trafikksituasjon.	Grenser til Kindsåsveien som er kommunal øst for eiendommen, og privat i nord. V/A-ledninger i området, og vannledning krysser eiendommen.	
Landskapsbilde	I tilknytning til eksisterende boligfelt. Slakt skrånende terreng. Fortetting i dette området vurderes å ha liten landskapsvirkning.	
Naturmangfold og vassdrag	Det går en bekk i eiendomsgrensa i sør. Ingen kjente registrerte naturverdier.	
Kulturmiljø	Ingen kjente kulturminner.	
Jord- og skogressurser	I hovedsak fulldyrka jord, og noe <i>anna jorddekt fastmark</i> , men ikke i direkte tilknytning til øvrig dyrka mark.	
Folkehelse / bomiljø / nærmiljø / friluftsliv / barn og unge / universell utforming	Nærhet til Tyrifjorden og friluftsområder. Gangavstand til Tyristrand sentrum med skole og barnehage (ca. 1,5 km), med sammenhengende G/S-forbindelse.	

ROS	Ingen kjente forhold.	
Samlet vurdering	Foreslår boliger i tilknytning til eksisterende boligfelt og spredt boligbebyggelse i Kindsåsen, i gangavstand fra sentrum og skole. Beslaglegger dyrka mark, men ellers få negative konsekvenser.	
Konklusjon	Videre / ikke videre. Skråning og bekkedrag i sør bør bevares.	Rød / grønn

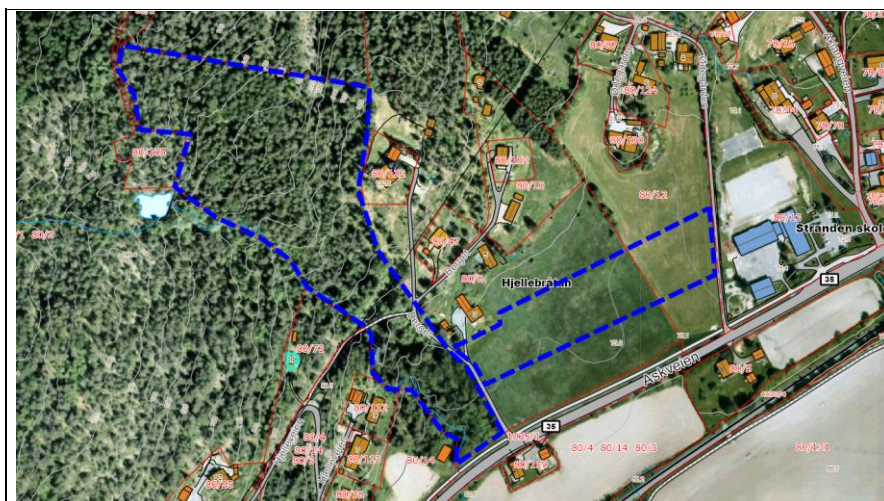
95 Boliger Vælerenveien, Tyristrand

95 Boliger Vælerenveien, Tyristrand		
Dagens arealbruk	Eksisterende boligeiendommer med 2 eneboliger.	
Gjeldende formål	LNF	
Foreslått formål	Boligbebyggelse	
Arealstørrelse ca.	8 daa	
Forslagsstiller	Ulrik Dybdal	
Gnr/bnr	251/75 og 76	
Beskrivelse: Ca. 2 km nordvest for Tyristrand sentrum		
		
Kriterier	Vurdering / begrunnelse	Konsekvenser
Forhold til overordnede planer	Ikke i tråd med ønska utbyggingsmønster for Tyristrand (pga avstand).	
Teknisk og sosial infrastruktur. Trafikksituasjon.	Atkomst fra Tyristrand sentrum via kommunal veg. Ikke V/A-anlegg i området. Kraftlinje på tvers av området.	

Landskapsbilde	I et område med spredte eneboliger / skog / kulturlandskap. Noe mer utbygging i området vurderes å ha liten landskapsvirkning.	
Naturmangfold og vassdrag	Ingen kjente naturverdier.	
Kulturmiljø	Ingen kjente kulturminner.	
Jord- og skogressurser	Innmarksbeite og skog av middels bonitet.	
Folkehelse / bomiljø / nærmiljø / friluftsliv / barn og unge / universell utforming	Nærhet til friluftsområder. Gangavstand til Tyristrand sentrum med skole og barnehage (ca. 2 km). Ikke sammenhengende G/S-forbindelse.	
ROS	Ingen kjente forhold.	
Samlet vurdering	Ikke i tråd med ønsket utbygging på Tyristrand. Ca. 2 km til skole og øvrig tjenestetilbud. Ikke VA-anlegg i området. Skog av middels bonitet, og ingen kjente natur- eller kulturverdier.	
Konklusjon	Videre / ikke videre.	Rød / grønn

97 Boliger Ask sentrum

97 Boliger Ask sentrum	
Dagens arealbruk	Skog og jorde, ubebygde
Gjeldende formål	LNF
Foreslått formål	Boligbebyggelse
Arealstørrelse ca.	40 daa
Forslagsstiller	Anders Ødegaard
Gnr/bnr	80/6 og 80/12
Beskrivelse: Sentralt på Ask, nær eksisterende boligfelt. Forslagsstiller skisserer makeskifte og opplegg for å få løst rekkefølgebestemmelse om etablering av nytt kryss og avkjørselssanering i gjeldende kommuneplan.	



Kriterier	Vurdering / begrunnelse	Konsekvenser
Forhold til overordnede planer	Tyristrand / Ask er prioritert område, men dette er ikke ønsket utbyggingsmønster pga avstand til skole / sentrumsfunksjoner.	
Teknisk og sosial infrastruktur. Trafikksituasjon.	I tilknytning til eksisterende infrastruktur. Kraftlinjer på tvers av området. Rekkefølgekrav om ny adkomst til boligområde. Denne er ikke bygd.	
Landskapsbilde	I område med spredt boligbebyggelse / dyrka mark / skog. Utbygging midt på dyrka mark vil bryte opp kulturlandskapet og gi negativ virkning. Noe mer spredt bebyggelse i den nedre delen av det vestre området vurderes å ha liten landskapsvirkning, men bolig lengst opp i terrenget vurderes som negativt.	Dyrka mark Skog i vest
Naturmangfold og vassdrag	Ingen kjente registrerte naturverdier i området som er foreslått.	
Kulturmiljø	Ingen kjente kulturminner.	
Jord- og skogressurser	Skog av høy bonitet og fulldyrka jord.	
Folkehelse / bomiljø / nærmiljø / friluftsliv / barn og unge / universell utforming	Nærhet til Tyrifjorden og friluftsområder. Ikke gangavstand til skole eller øvrig tjenestetilbud. Støy fra Rv. 35 (nedre del av området).	
ROS	Ingen kjente forhold.	
Samlet vurdering	Foreslår boliger på Ask. Ikke gangavstand til skole eller øvrig tjenestetilbud. Beslaglegger skog av høy bonitet og dyrka mark. Bryter opp kulturlandskapet.	
Konklusjon	Videre / ikke videre.	Rød / grønn

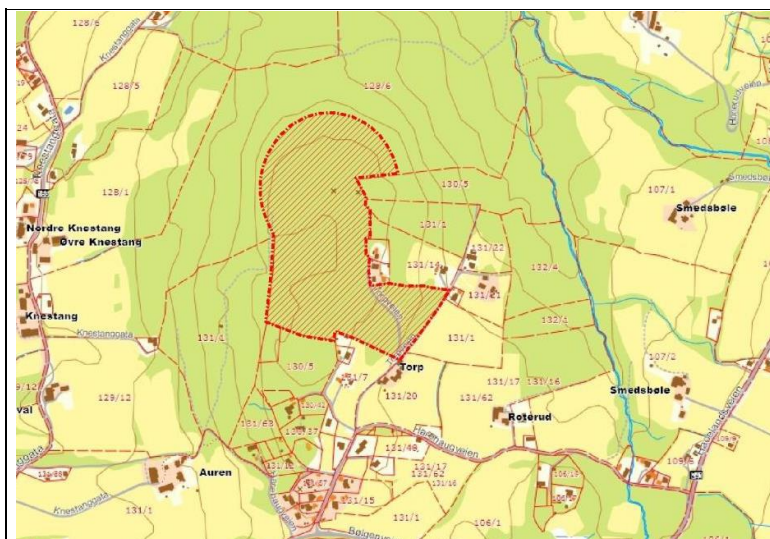
98 Masseuttak Prestmoen

98 Masseuttak Prestmoen		
Dagens arealbruk	Skog, friluftsliv og eksisterende deponi og masseuttak	
Gjeldende formål	LNF	
Foreslått formål	Råstoffutvinning	
Arealstørrelse ca.	800 daa	
Forslagsstiller	Opplysningsvesenets fond	
Gnr/bnr	42/1	
Beskrivelse: Ved fylkesveg 162 Busundveien, mellom Botilrud og Snyta. Ca. 2 km til rv. 35 i vest, og ca. 3 km til E16 i øst.		
		
Kriterier	Vurdering / begrunnelse	Konsekvenser
Forhold til overordnede planer	Utvidelse av eksisterende uttak som er registrert som <i>meget viktig</i> sand- og grusforekomst av NGU. Området ligger i traseen for E16 / Ringeriksbanen.	
Teknisk og sosial infrastruktur. Trafikksituasjon.	Nær eksisterende vegnett.	
Landskapsbilde	Flatt skogkledd område, omgitt av dyrka mark og spredt boligbebyggelse. Et større masseuttak vil gi nærvirkning. Fjernvirkning vil være mindre, da området i liten grad er synlig på større avstand.	
Naturmangfold og	Elv nordøst og sør (viktig naturtype) for området. Flere	

vassdrag	registreringer av sårbare arter i og rundt området.	
Kulturmiljø	Flere automatisk fredete kulturminner i området, og noen med uavklart status.	
Jord- og skogressurser	Skog av høy bonitet, unntatt eksisterende deponi og uttaksområde. I hovedsak dyrkbar jord	
Folkehelse / bomiljø / nærmiljø / friluftsliv / barn og unge / universell utforming	Klassifisert som C-område i kartlegging av bynære friluftsområder 2014. Fv.162 er skoleveg uten G/S. Flere bolighus langs Fv.162.	
ROS	Risiko for støv og forurensing til elva.	
Samlet vurdering	Utvidelse av eksisterende grustak, nær infrastruktur. Beslaglegger skog av høy bonitet. Viktig naturtype like ved og sårbare arter i området. Registrerte kulturminner i området. Boliger i nærheten. Ikke GS. Området ligger i traseen for E16/Ringeriksbanen.	
Konklusjon	Videre / ikke videre.	Rød / grønn

100 Boliger Knestangåsen

100 Knestangåsen	
Dagens arealbruk	Skog.
Gjeldende formål	Uregulert. LNF.
Foreslått formål	Bolig
Arealstørrelse ca.	Ca. 143 daa
Forslagsstiller	Frances Simonsen er grunneier. Forslagsstillere er hans barn Peter Aall Simonsen og sivilarkitekt Elise Simonsen.
Gnr/bnr	128/6
Beskrivelse: Området som ønskes omregulert ligger i Knestangskogen ca. 1,7 km nord for senter av Haugsbygd. Adkomst til Haugsbygd ned Harehaugveien.	



Kriterier	Vurdering / begrunnelse	Konsekvenser
Forhold til overordnede planer	Haugsbjøgd er prioritert, men Kneistangåsen ligger utenfor eksisterende boligfelt og infrastruktur.	
Teknisk og sosial infrastruktur. Trafikksituasjon.	Kjøreatkomst er fra Harehaugveien og deretter Torpveien. Torpveien er en privat vei som ikke er asfaltert. Det ligger eksisterende vann og avløpsledninger frem til Harehaugveien/ Bølgeneveien. Det er ikke ført fram kommunalt vann og avløp til dette området. Det er ikke god nok vannkapasitet i området i dag.	
Landskapsbilde	Området ligger på toppen av Kneistangåsen, omgitt av skog. Ikke i direkte tilknytning til eks. boligfelt i Haugsbygd. En utbygging her vil være synlig både på nært hold og på større avstand.	
Naturmangfold og vassdrag	Arter som er nær truet er tidligere registrert i og ved området.	
Kulturmiljø	Ingen kjente kulturminner.	
Jord- og skogressurser	Skog av høy bonitet.	
Folkehelse / bomiljø / nærmiljø / friluftsliv / barn og unge / universell utforming	Nært til friområder. Ca. 2 km til skole og øvrig tjenestetilbud i Haugsbygd. Området brukes i noen grad til turgåing.	
ROS	Ingen kjente forhold.	
Samlet vurdering	Utbygging utenfor eksisterende boligfelt i Haugsbygd, ikke direkte i tilknytning til eks. infrastruktur. Ligger synlig på toppen av åsen. Beslaglegger skog av høy bonitet. Ca. 2 km til skole og øvrig tjenestetilbud.	

Konklusjon	Videre / ikke videre.	Rød / grønn
------------	-----------------------	-------------

10 Samlet vurdering

Setter av kapittel her for samlet vurdering.

Her kan behov, helhetlig vurdering, etc. beskrives. Bør kanskje deles opp i delområdene.

Mulig dette heller kommer i saksframlegg eller planbeskrivelse.

11 Referanser

- › Grovsiling av arealbruksinnspill ved revisjon av kommuneplanens arealdel 2015-2030
Ringerike kommune, juni 2015
- › Ringerike kommune - Kommuneplanen samfunnsdelen
<http://www.ringerike.kommune.no/Tjenester/Bolig-og-eiendom/Plansaker/Kommuneplan1/Gjeldende-kommuneplan/>
- › Ringerike kommune - Gjeldene kommuneplan, arealdelen
<http://www.ringerike.kommune.no/Tjenester/Bolig-og-eiendom/Plansaker/Kommuneplan1/Gjeldende-kommuneplan/>
- › Ringerike kommune - Masseforvaltning – temautredning
<http://www.ringerike.kommune.no/Tjenester/Bolig-og-eiendom/Plansaker/Utdredninger-og-analyser/Masseforvaltning---temautredning/>
- › Kulturminnesøk, Riksantikvaren
<http://www.kulturminnesok.no>
- › NIBIO – Kilden
<http://kilden.skogoglandskap.no/>
- › Norges geologiske undersøkelse, NGU
<http://www.ngu.no/kart-og-data/kartinnsyn>
- › Miljøstatus
<http://www.miljostatus.no/kart/>
- › Artsdatabanken
<http://artskart.artsdatabanken.no/Default.aspx>
- › Statens kartverk – Norgeskart
<http://www.norgeskart.no/>
- › Ringerike kommune, kart
<http://kart.ringerike.kommune.no>