



Møtereferat

DATO: 10. desember 2018**STED:** Rådhuset**TID:** Kl. 1200 til kl. 1400

TIL STEDE:	Dag Henaug Runar Johansen Axel Sjøberg Kirsten Orebråten Arnfinn Holten Arnfinn Baksvær Mons-Ivar Mjelde Nanna Kristoffersen Rune Erstad, kommuneadvokat Marit Simensen, politisk sekretariat Trude S. Bjerkås, politisk sekretariat
-------------------	--

VARSLER FORFALL:	Hans-Petter Aasen Anne Marit Lillestø
-------------------------	--

FORFALL UTEN VARSEL:	Knut Arild Melbøe Magnus Herstad
-----------------------------	-------------------------------------

Saknr.	Løpenr.	Arkivkode	Dato
18/3329-4	47268/18	047 &00	14.12.2018

Delegeringsreglementet

1. Godkjenning av referat

Referat fra forrige møte med godkjent med den endring at forfall uten varsel må framgå av referatet.

2. Gjennomgang av arbeidet så langt inkludert avklaringer

Kommuneadvokaten gikk raskt igjennom første utkast til delegeringsreglement. Dette er i stor grad inkorporering av dagens reglement med unntak av visse sentrale lover, forurensningsloven og plan- og bygningsloven, der vi trenger noen avklaringer før disse legges inn.

Kommuneadvokaten viste hvordan vi har skilt mellom pliktbestemmelser og avgjørelsesbestemmelse. Pliktbestemmelser delegeres til rådmannen mens avgjørelsesbestemmelser er delegert til rådmannen såfremt saken ikke er prinsipiell. Prinsipielle saker avgjøres av utvalg, formannskap eller kommunestyret.

3. Avklaringer/diskusjoner

Det ble et spørsmål om det skal hete komiteer eller utvalg. Arbeidsgruppen var samstemt i at det skal hete utvalg.

Slik delegeringsreglementet er per i dag er det kun de bestemmelser som ikke kan delegeres som må avgjøres av kommunestyret. Alt annet er delegert. Kommuneadvokaten reiste spørsmål til arbeidsgruppen om det er spesielle sakstyper som man alltid ønsker at skal avgjøres av kommunestyret, eksempelvis høringer på lovendringer eller utarbeidelse av forskrifter.

Videre ble det en diskusjon om hva som skal ligge til de enkelte utvalg og om sakene skal gå til utvalg, formannskap og kommunestyret. Her fremkom forskjellige syn i arbeidsgruppen. Eksempelvis at utvalgene skal avgjøre saker relatert til den løpende driften, mens overordnede saker skal behandles i kommunestyret.

Arbeidsgruppen syntes å være enige om at man bør tilstrebe å unngå at en sak går gjennom tre politiske organer med forskjellig utfall i det enkelte organ.

4. Det videre arbeidet

For at advokatkontoret kan komme videre med utarbeidelsen av utkast til reglement trenger advokatkontoret noen avklaringer. Medlemmene ble bedt om, til neste møte, og gjør seg opp en mening om hva de ønsker skal ligge av avgjørelsesmyndighet til hhv kommunestyret, formannskapet og utvalgene. Videre ble utvalgsmedlemmene bedt om å gjør seg opp en mening om hvilke typer av saker det er ønskelig at hhv formannskapet og utvalgene skal få til behandling/avgjørelse.

Advokatkontoret vil til neste møte legge inn de organer som mangler samt lage et forslag til delegering av kommuneloven.

Neste møte:

Mandag 21. januar 2019 fra kl. 10.00 til kl. 14.00.

Referent:

Rune Erstad
kommuneadvokat

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten underskrift