

errefjord og Villas Hals Gylseth

Ringerike kommune  
v/ reguleringsavdelingen  
Postboks 123 Sentrum  
3502 Hønefoss

Ringerike 31.08.2021

## *Høringsuttalelse for 421 Lloyds marked*

Min familie er et eksempel på den type innbyggere kommunen i sine planer ønsker som innflytter. Min mann og jeg flyttet fra Oslo til Ringerike for omlag 20 år siden, vi har fått to barn her, og vi har skapt våre egne arbeidsplasser. Det som gjorde at vi valgte nettopp Ringerike var muligheten for eget hus, med hage, god plass. Et trygt sted å la ungene vokse opp med gode skoler og oversiktlig miljø. Vi har aldri angret på at vi valgte å flytte hit, men vi har ristet på hodet opp gjennom valg og vektinger kommunen har tatt. Mange vi kjenner blir rett og slett triste og lei seg over den retningen det ser ut til at kommunen tar nå, og derfor valgte jeg denne våren å engasjere meg. Jo mer jeg har lest og satt meg inn i ting dess mindre forstår jeg av hvorfor man har kjørt seg fast i ett så smalt spor. Derfor har jeg skrevet innlegg både i lokal- og rikspresse, og derfor leverer jeg nå en høringsuttalelse på vegne av meg selv og min sønn på 20 år som ville skrive under. Jeg har tro på at politikere er kloke mennesker som når de blir fremlagt saklig fakta og faglige råd har evne til å lytte. Slik det ser ut for meg har hverken de, eller befolkningen fått tilstrekkelig informasjon i denne saken.

Hovedpunktene i denne høringsuttalelsen er:

- Vekstplanen som ligger til grunn for utbyggingen som er foreslått bygger ikke på realistiske prognoser. Man har heller ikke utredet hvilke tiltak som må til for å oppnå vekst av den karakter kommunen ønsker seg. Byplanen bygger på denne vekstplanen og må derfor også sees på med friske øyne om man skal oppnå noe i nærheten av ønsket vekst.
- Utbyggingen av sentrum må sees under ett, med Lloyds, Øya og Tippen. Noe annet er rett og slett uansvarlig. En plan av denne størrelsen må konsekvensutredes. Man må i videre prosess også i mye større grad lytte til innspill fra fagfolk og fra befolkningen.
- Snøhettas plan med tilhørende illustrasjoner er svært misvisende og kommunen burde fremkaffet eller bedt om mer realistiske illustrasjoner og modeller. Og de må be om det for hele området som er planlagt utbygget, dvs Øya, Tippen og Lloyds. Det er helheten i denne planen jeg tror vil kunne ødelegge Hønefoss sjanser som en attraktiv by å bo i for gruppen man ønsker tilvekst av.

## Realisme i vekstprognoser

På kommunens hjemmeside kunne man inntil nylig lese at kommunen så for seg en formidabel vekst. Svart på hvitt stod det at “Ringerike ser for seg en fordobling av befolkningen innen 20 år” Det vil si at man altså så for seg at det skulle komme 30.000 nye innbyggere. Nå er det tatt bort fra hjemmesiden, og det opereres visst med 10.000 nye innen 10 år. Men på utlyste stillinger står det fremdeles “ Ringeriksregionen er et av de mest spennende vekstområdet i Norge, og i løpet av 20 år skal folketallet fordobles.” Hverken fordobling eller 10.000 har noen rot i virkeligheten. I følge SSB så vil Ringerike ha en befolkning på skarve 35.000 i 2050, altså rundt 3000 på 30 år. Ønsketallene og prognosetallene spriker enormt og de er viktige! For det er den ønskede fordoblingen som ligger til grunn for de planene som nå foreligger. Det er i det sporet vi rigger. Er det da bare drømmer og håp om vekst vi bygger på?

Fordoblingen har kommunen tydeligvis selv gått bort fra, men hvorfor er en tredjedel noe mer realistisk all den tid man ikke tar nye grep? Befolkningsveksten her har vært svært lav i mange tiår, hadde ikke høyskolen blitt utbygget ville vel nærmest folketallet gått nedover. Vekst i 2. kvartal 2021 i følge SSB var 1, EN person. Et raskt søk på Finn viste i mai at det var over 150 leiligheter for salg i en radius av 1500 meter fra

### ***“Vekst i 2. kvartal 2021 i følge SSB var (for Ringerike) 1, EN person.”***

Søndre torg, ferdigstilte eller under utvikling. Burde man ikke se hvordan det går med disse før man bygger mer? At det er mye ledige næringslokaler i samme område er noe som allerede er klarlagt. De grep man har tatt de siste årene har helt klart ikke ført til noe særlig vekst, og det som er planlagt nå er bare mer av det samme. Bare høyere, tettere og med flere små leiligheter, så hvorfor tror kommunen det vil fungere? Det

er naturlig å se til Brutorget som kan sees som en prøvestein på Lloydsutbyggingen. Samme utbygger, samme filosofi. Også her ble det lovet masse liv og røre i området og nye butikker. Det har på ingen måte skjedd. Området er dødt. Og har man sett på hvem som har kjøpt, hvem som bor der? Er det mange unge barnefamilier? Er leiligheter og lokaler kjøpt for å bo og virke, eller som rene investeringer?

Så hva tilsier at en småby som Hønefoss virkelig trenger 6 000 kvadratmeter med nye kontorplasser? Når er en utbyggingsplan utdatert? Kan det tenkes at det likevel ikke haster, men at tiden

### ***“ Alle små steder bør finne ut hva de kan tilby, og hvordan ting kan tilrettelegges for å tiltrekke seg de kreftene som kan fullføre gode og sunne visjoner for fremtiden.”***

er kommet for å se ting med nye øyne? For det å bygge kontorer er ikke er det samme som å bygge arbeidsplasser. Å bygge butikklokaler er ikke å åpne en butikk. Å bygge en leilighet er ikke å skape et hjem. Alt dette er bare muligheter. Om noen så benytter seg av dem, se det er et annet spørsmål.

Alle små steder bør finne ut hva de kan tilby, og hvordan ting kan tilrettelegges for å tiltrekke seg de kreftene som kan fullføre gode og sunne visjoner for fremtiden. Det er mange av oss som har hjerte for byen og synes den har fine muligheter, som den småbyen den er. Kanskje er det akkurat dette som er dens fortrinn? Her er mye fin bebyggelse, masse natur, gode skoler, et oversiktlig miljø — og kort vei til både storby og flyplass. Hønefoss kan forhåpentligvis forbli en slik koselig, oversiktlig by. Men da må vi alle tenke oss om, finne ut hva vi vil med byen vår i fellesskap — og i ro og mak bestemme hvordan de gode målene kan oppnås.

## Lytt til faginstanser og se på alternative løsninger

I en byutvikling som vil komme til å avgjøre hva som skal være Hønefoss ansikt og sjel, for å si det slik, skulle man tro at kommunen ville utlyse en konkurranse. Det kan jo ikke være bare én fasisit i et så viktig valg?

Vi er nå satt i en posisjon hvor vi egentlig ikke har noe å velge mellom. Området rundt fossen kan være som det er i dag — noe de færreste vel ønsker seg — eller det kan forandres drastisk med Tronruds plan om drabantby midt i småbyens hjerte. Hvorfor har politikerne bestemt at vi ikke skal ha noe å velge mellom hvis vi ønsker oss fornyelse?

Det er Tronruds helhetlige, massive utbyggingsplan for Øya, Tippen og Lloyds, som så dagens lys allerede i 2013, det rigges etter. Det er bare å ta en tur på Bylabben, så kan man se hva som er planlagt. Dialogmøtene har fra starten vært mer som foredrag og fremleggelse av planer å regne. Det ser ikke ut til at man evaluerer i særlig grad underveis; få eller ingen innsigelser eller innspill — fra faginstanser eller innbyggere — har blitt tatt til følge i forhold til den planen det rigges etter. Bare at planen nå er stykket opp del for del, det er Lloyds marked det skal bestemmes over nå. Men hvorfor stykke opp en helhetlig plan? Er det for å unngå en konsekvensutredning?

I en konsekvensutredning ser man også på behovene og utfordringene som planen skal dekke. Hva etterspørres, av hvem, når og hvor. Hvordan kan det best dekkes, og hvem skal ha ansvar for hvilke behov. Hva er den beste helhetlige løsningen. Er ikke dette noe en kommune bør ha fokus på? Nå står politikerne i den situasjonen at de har bare ett alternativ, og det er ikke planer om å konsekvensutrede den. Hvis en konsekvensutredning viste at valget av plan ikke får de konsekvenser man ønsker seg ville man bli satt kraftig tilbake i prosessen. Dette er ikke en ansvarlig måte å drive utvikling på.

Når noe skal settes i gang eller bygges, vil alle gode utviklere ha en tydelig strategi og plan. Hva er den ønskede effekten, hva er målet. Det er

ikke tilstrekkelig kartlagt i Ringerike kommune. Det virker som de styrende politikerne satser alt på ett kort; Ringeriksbanen! Den er som en slags hildring som vil løse alle problemer, og folk og penger vil strømme til. Men befolkningsveksten i Norge står jo nesten stille, så hvorfor skal folk velge Hønefoss fremfor for eksempel Moss, Horten eller Lillestrøm? Og hva om Ringeriksbanen ikke kommer?

***“ ...hvorfor skal folk velge Hønefoss fremfor for eksempel Moss, Horten eller Lillestrøm?”***

Så planen for byen som legges nå, må favne en fremtid både med eller uten Ringeriksbane. Noe annet er uansvarlig. Og derfor haster det heller ikke. Med eller uten ny bane, vil det ta mange år før vi ser hva det blir til. Og vi må se realiteten av at Hønefoss ikke er et viktig sted i den store sammenheng — vi er ingen navle, vi er ikke et knutepunkt. Men småbyen vår er viktig for oss som allerede bor her, og det må være en god nok grunn til å utvikle byen til det beste for oss. Det er vi som er byens beste ambassadører, og som kan få folk til å velge nettopp Hønefoss.

Om politikerne nå godtar et bygg og en plan som på ingen måte harmonerer med sine omgivelser, midt i byens hjerte, er jeg redd de ødelegger kommunens potensiale og dermed dens muligheter. Mulighetene for å nå målet om å bli en by som kan tiltrekke seg de kreftene som faktisk kan føre Hønefoss inn i fremtiden som en moderne småby som klarer å forene det rurale med gode trekk fra det urbane. For tilbud og etterspørsel gjelder i høyeste grad også når det gjelder flyttemønster. Hvis man allerede har ødelagt eller solgt unna det folk etterspør så kan du ikke være sikker på at de vil kjøpe det du faktisk selger.

Og det er ved det veiskille vi står nå. Det er ikke for eller i mot høybygg som er saken. Det er for eller imot en realistisk og fremtidsrettet byutvikling. Og da må man søke mer samarbeid og informasjon, ikke tviholde på at noe halvgodt og utdatert er godt nok.



Det er ikke så lett å se hvor dette bildet er tatt fra, men jeg tror det er ved den hvite prikken øverst i venstre hjørnet på flyfotoet på side 5. Siden det er delvis ute i fossen gikk jeg ikke hit, men ved måling i kartet er det her ca. 82 meter fra punktet til blokkene midt i mot, og ca. 110 meter til høyhuset. Blokkene på Øya er 8-10 etasjer høye. Er det troverdig at de vil fremstå så lite ruvende på 80-90 meters avstand? Og høyhuset skal i virkeligheten bli dobbelt så høyt som pipa. Det ser ikke slik ut på bildet. Det som er enda mer forvirrende når man ser på illustrasjonen og så på målingen i kartet er at det er snaue 40 meter mellom pipa og hjørnet ut i fossen på Stormarkedet. Hvordan får de da plass til høyhuset med den avstanden det ser ut til å være mellom pipa og høyhuset? Og pleier glassbygg å gli inn i himmelen på denne måten?

## Realistisk grafisk fremstilling

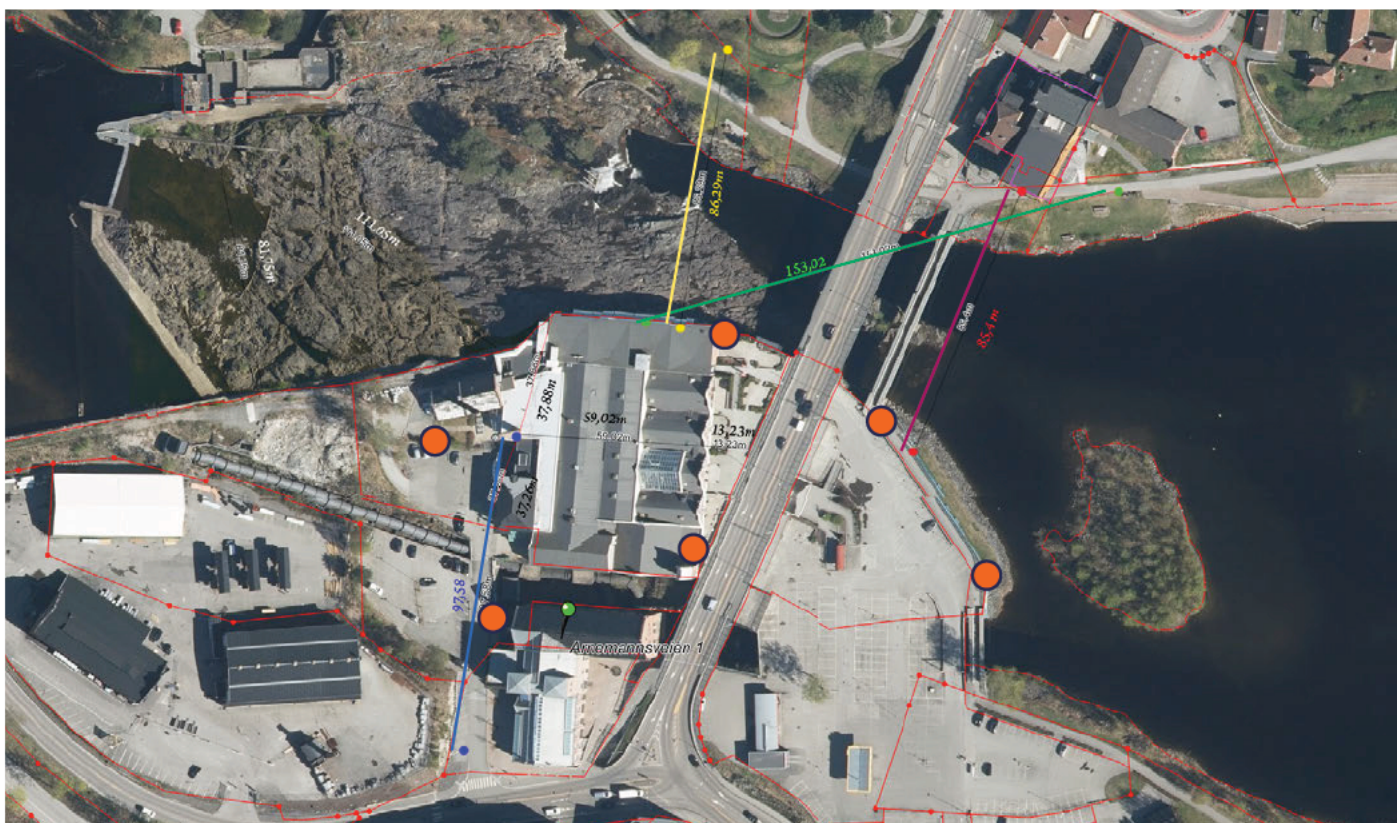
Hva med å få noen realistiske bilder/illustrasjoner av hvordan det faktisk vil bli seende ut om utbyggingen av Lloyds, Øya og Tippen blir som planlagt? Det er fullt mulig, så hvorfor foreligger ikke det?

I Snøhettas mulighetsstudie er alle triks i boka brukt. Froskeperspektiv, altså å se verden fra et veldig lavt sted. Eller fugleperspektiv, å se ting høyt oppe fra. Legg så til en utstrakt bruk av vidvinkel, og vips blir små plasser store, fasader i bakgrunnen blir mindre ruvende og tar mindre av andres utsikt. Ja hele bygg blir rett og slett mindre! Så kan man lage alle glassflater til speil som speiler vakker himmel eller grønn natur, svisj, så blir byggene nesten gjennomsiktig gitt! Legg så til et fint flatt lys som ikke kaster noen skygger, eller sol som skinner over alt og hele tiden, og glansbildet blir komplett.

Det gjelder selvfølgelig også å velge det rette ståstedet å se sine muligheter fra, slik at det ligner sånn passelig på virkeligheten. Men et slik prospekt er jo ikke virkeligheten, det er et glansbilde. Og noen har laget det med viten og vilje for å selge oss en fremtidsvisjon. Men kan vi da stole på at det virkelig vil se slik ut?

Jeg har jobbet som fotograf i snart 30 år med hovedvekt på produktfoto og også endel arkitektur, og jeg ser hvilke triks som er brukt. Det er det helt klart at veldig mange ikke kan se. Det er kommunens oppgave å gi folk så korrekt informasjon som mulig, og det er ikke gjort i denne saken.

I saksfremlegget på kommunens hjemmeside ligger Snøhettas prospekt, samt tre illustrasjoner som ligger som Fjernvirkning fra Gledeshuset, Fjernvirkning fra Nordre park og Fjernvirkning fra Arnemannsveien. Det står ikke noe om hvem som har laget disse illustrasjonen, men det viser seg at også disse stammer fra utbygger selv.



Dette bildet er tatt ut fra Ringerike kommunes egen kartavdeling på nett. For å få god nok oppløsning og så nøyaktige mål som mulig har jeg satt det sammen av flere utsnitt av samme kart. Avstandene som er merket opp er målt i kartet med verktøyet som finnes i programmet. For at det skal bli litt letter å få med seg fakta her har jeg streket opp de forskjellige avstandene med farger, og skrevet avstandene med samme farge. Punkter og avstander på tre av linjene er fra ståsted i bildene som går under navnet Fjernvisning, og jeg har målt avstand fra ståsted til de planlagte byggene i illustrasjonene.

Blå linje, fra Arnemannsveien til pipa 97,58 meter. Gul linje, fra Nordre park til fasade på høyhuset 86,29 meter. Grønn linje, fra ståsted på bildet "Fjernvisning Gledeshuset" til fasade på høyhuset mot brua 153,02. Jeg har også valgt å ta med avstanden fra uteserveringen på Gledeshuset til fronten på den planlagte 8-10 etasjer høye blokka nærmest gangbroa på Tippen. Den er på 85,4 meter.

Jeg vil anbefale alle kommunestyrerepresentanter og administrasjonsansatte å dra ut på befarings og finne seg et høyhus. Siloen på Nordsida er et godt alternativ. Still deg ved foten av bygget og gå i rett linje ut 80-90 lange skritt. Snu deg og se på virkningen av siloen. Virker den så liten og langt unna som på kommunens illustrasjoner? Gå 50-60 til og gjenta. Synes du fremdeles bildene viser utbyggingen på en troverdig måte?

Den 19. august utførte jeg en liten aksjon for å tydeliggjøre for folk hvor høy og hvor massiv utbyggingen på Lloyds, Øya og Tippen er planlagt å bli ved å sende opp ballonger i området. Jeg sendte opp flere tråder med ballonger på 50, 30 og 15 meter på stedene merket med en oransje runding på flyfotoet over her. På tilbakemeldingene jeg har fått er det helt klart at mange ut ifra illustrasjonene som foreligger ikke har fått et realistisk inntrykk.

Det vil jeg tro gjelder mange politikere også da de sannsynligvis ikke har fått noe mer informasjon enn oss innbyggere. Hovedgrunnen til at jeg

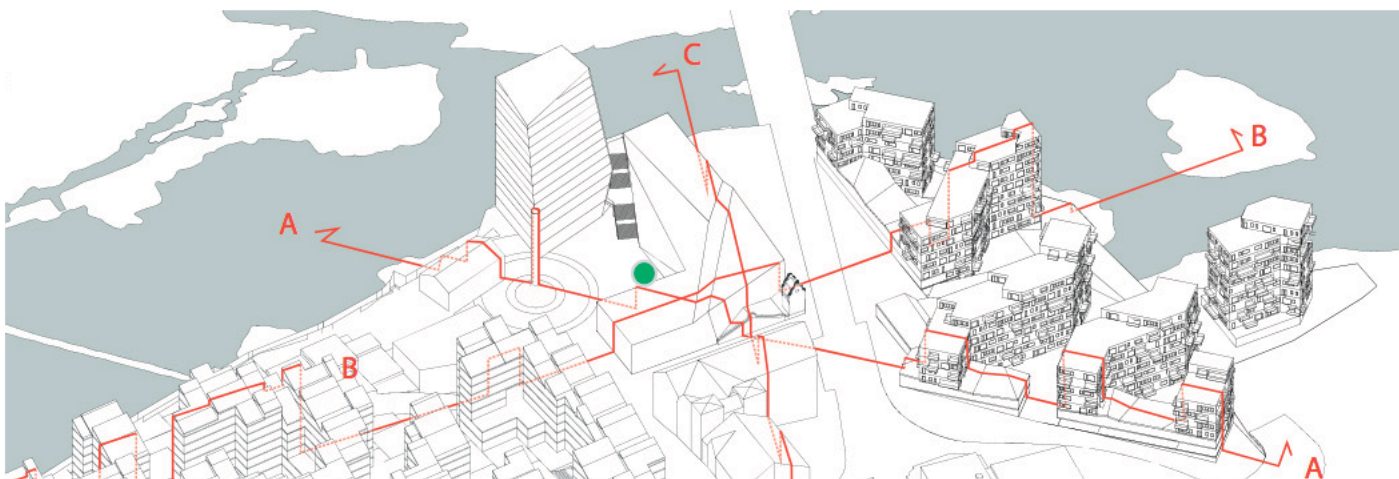
sendte opp ballongene var for å ta mer realistiske bilder, og det er ikke lett nettopp fordi avstandene i området er korte.

I denne uttalelsen har jeg så godt som mulig forklart endel av grepene brukt i bildene i kommunens saksfremstilling, samt mine egne bilder tatt fra de samme ståstedene. Jeg er ikke arkitekt og jeg kan heller ikke lage 3D modeller, men det er det folk som kan, og statsforvalteren har allerede etterlyst dette i første høringsrunde, så jeg håper politikerne etter å ha sett dette vil be om nye mer troverdige illustrasjoner og fremstillinger.



Dette bildet synes jeg er av de mest misvisende. Det er brukt en så ekstrem vidvinkel at det ser ut som det er svært langt bort til høyhuset, men det er kun ca. 150 meter. Det er forøvrig ca. 40 meter bort til gangbrua og 60 til bybrua. Da jeg sendte inn dette bildet til Ringblad tok jeg et bilde med mitt speilreflekskamera med normalbrennvidde, som altså er 50mm, for å sammenligne. Noen påpekte at vi oppfatter jo mye mer enn det med øynene, og det helt riktig. Men måten vi oppfatter avstander på forandrer seg ikke. Derfor er dette bildet svært misvisende. I tillegg er ikke den planlagte bebyggelsen på Tippen tegnet inn, og det er den som vil få den verste virkningen på dette området. Det bør utredes på en skikkelig måte hvor mye skygge høyhuset vil kaste både her og i Nordre park, og virkningen 8-10 etasjer høye blokker vil få på 80-100 meters avstand vil unektelig bli stor. Både på solforhold og trivselseffekt. Veggen av blokker som er planlagt på Tippen vil fremstå ruvende og ødelegge mye av den fine karakteren dette området har fått de siste årene.

Skissen under her fra Snøhetta synes jeg er vanskelig å lese, det tror jeg vil gjelde de fleste, og snitttegningene er ikke så mye til hjelp, men sammen viser de høyder og hvordan bygningene er tenkt vinklet i forhold til hverandre.





Dette bildet er slik fjernvirkningen fra Gledeshuset faktisk er om man står på samme ståsted. For å få et inntrykk så nært opptil hva øyet oppfatter måtte jeg sette sammen fire bilder tatt i høydeformat med en 50mm linse. Og man får altså nesten ikke med benken i forgrunnen, og heller ikke annet enn et lite hjørne av "undersiden" av Gledeshuset. Her har jeg satt inn stiplede linjer som viser hvor ballongene er. Det er to strenger som danner grunnlag for hver strek. De til høyre er festet på hver sin ende av Stormarkedet. De på Tippen er festet ved gangbrua og ved munningen på utløpet fra rørgata. De grønne er 15 meter, de gule er 30 meter og de røde 50 meter over bakken der de er festet. Jeg har satt inn prikker for tydeliggjøring, ballonger er små. Det blåste litt, og dette var intet vitenskapelig eksperiment, men jeg har vært så nøyaktig som jeg kan. Om ikke annet så håper jeg mitt stunt fører til at det blir bedt om realistiske illustrasjoner og 3D modeller som kan vise hvilken virkning denne drabantbyen vil få på hjertet av Hønefoss. Her ser man tydelig hvordan blokker på Tippen vil blokkere all utsikt til søndre del av byen.

Også i dette bildet er det noe som skurrer. Hvor står man for å se dette? Inne i kroken bak LLoydsbygget? Jeg tror det er der jeg har tegnet en grønn prikk i skissen på side 6.

Det planlagte Pipetorget ser ut som et kjempetorg med lys, luft og plass! Men om man ser på flyfotoet på side 5 så ser man at avstanden mellom pipa og bakre hjørne på Stormarkedet er på under 40 meter, det samme er avstanden i den andre retning, bort til rørgata. Avstanden fra pipa og frem til fronten på Lloydsbuene er ca 60. Så hvor mange kvadratmeter vil egentlig dette torget bli? Og hvordan vil et høyhus oppleves på en såpass liten plass? Er det behagelig å sitte tett på et så høyt bygg? På illustrasjonen her ser det ut som det er kanskje 40-50 meter mellom pipa og høyhuset, men det kan det altså ikke være. Og kan huset fremstå som lavere enn pipa sett herfra når det er dobbelt så høyt?





Illustrasjonene over som skal vise fjernvirkningen fra Nordre park er ikke mulig å gjenskape med et fotografiapparat. Også her er det brukt ekstrem vidvinkel som gjør at avstander og vinkler blir helt misvisende. Proporsjonene er helt merkelige. På snitttegnningene ser ut til at det er planlagt ytterligere 2 etasjer med næring bak Lloydsbuene, i bakre del skal det altså komme ytterligere 12. Det kommer til å tårne seg opp som en vegg.

Merk dere også hvordan det samme huset med 10 etasjer har skrumpet til nesten det halve, er det troverdig?

Til høyre er bildet jeg tok morgenen 19. august. Det var dessverre ikke mulig å komme til for å henge opp noen ballonger ved hjørnet ut i fossen, så strengen til høyre er festet på et gjerde et stykke inn i Arnemannsveien. Den høyeste er festet ved Lloydsbuen nærmest Søndre torg, den røde ytterst til venstre ved gangbrua på Tippen. Vil anbefale å ta en tur i området. Sett dere på benken i øvre illustrasjon og se for dere det planlagte bygget. Det er 2 etasjer på nåværende bygg, det skal bli 14.





På dette bildet har de rett og slett flyttet på hele veien. Det kan nok bli et salgspromovende grep for utbygger, men er det samfunnsøkonomisk forsvarlig? Vil det ha noen som helst annen effekt enn å gjøre tomten foran utbyggingen større? Er det tenkt enveiskjørt opp mot stasjonen, veien ser veldig smal ut bak der? Hvor skal de som kjører nedover i så fall kjøre, og hvordan er trafikkavviklingen fra Kongensgate mot Nord-siden tenkt?

Hønefoss har kjempestore trafikale problemer. Å tro at denne utbyggingen vil føre til at færre bruker bil er i beste fall naivt. Her har arkitektene forøvrig brukt samme grep og effekt som man solgte inn det nye Munchmuseet i Oslo med.

Vakkert kveldslys ute og bygningene er koselig opplyst innenfra. Ikke alle er enige at Munchmuseet fremstår slik i virkeligheten.



I illustrasjonen nedenfor har man benyttet seg av fugleperspektivet. Man velger å se området høyt oppe fra. Fra et sted ingen i nærmeste fremtid vil kunne oppleve Hønefoss fra. Så hvorfor? Jo fordi man fra dette perspektivet ser bebyggelsen som ligger bak disse massive høyblokkene. Men hva gjør denne bebyggelsen for utsikten til beboerne i Sentrumskvartalet? Hvis man ser på denne, og på illustrasjonen nederst på side 6 så ser man at blokkene har en knekk på midten. Dette er fordi de som bor der skal kunne se litt bedre ned mot vannet. Men hva vil vinklingen, plasseringen og høyden gjøre for de som bor bak? Jo den vil gjøre at de ikke lenger ser elven, noe av Nordre bydel, og heller ikke noe av bybrua. Og de som går langs Elvelangs, eller sitter på Gledeshuset vil se rett inn i en vegg av høyblokker. Mot elven har flere av disse blokkene 10 etasjer.

Slik jeg ser det er det dette som for alltid kan sette stopper for at Hønefoss kan nå sitt potensiale som en attraktiv by, og det er derfor området må behandles under ett. Uten denne drabantbyen, hvordan ser Tronruds inntjening ut? Det er ikke kommunens ansvar, men ved å godta LLoyds har man halvveis godtatt dette også. Og dette er ikke et barnevennlig eller innbydende område.





Dette bildet er tatt fra St. Hanshaugen som ligger på drøye 100 moh. De to strengene til høyre er festet i Arnemannsveien, de to på midten på fronten av Stormarkedet og den til venstre ved gangbroa ved Tippen. De fire førstnevnte er festet på rundt 75-76 moh. Den på Tippen begynner på ca. 70 meter. Avstanden fra ståsted til pipa er ca. 270 meter. Altså nesten dobbelt så langt som fra Gledeshuset til planlagt høyhus. At dette vil bli svært massivt og ruvende er det ingen som bør tvile på. Skriv ut, tegn opp og se hva du tror? Husk at det også på Tippen vil bli blokker på 8-10 etasjer.



Også fra Lagesensgate på Rabba vil man se høyhuset godt. Høyhuset vil etter planen bli noen meter høyere enn de røde ballongene midt i bildet, og stå omtrent der.

Det er planlagt 8-10 etasjer høye bygg inntil bybrua. Her har vinden tatt tak i ballongene, så linjen blir litt skjev. Snoren er festet nede på Tippen omtrent der hvor jeg har satt den oransje prikken. Husene på Tippen vil rage langt over buene på Lloyds, og inngangen til sentrum fra Nordsiden vil bli trang.



At ikke dette området sees som en helhet er helt uforståelig. På Tippen er det planlagt 5-6 blokker opp mot 8-10 etasjer. Senest den 27. august uttaler ordføreren i Ringblad at hun har full tillit til at Tronrud vil tenke helhetlig for området. Han har allerede tenkt helhetlig, for hele området, men er det den beste løsningen for byen? Det er det dette handler om, og det er derfor folk protesterer.

Avslutningsvis vil jeg si at jeg håper virkelig at politikerne klarer å ha is i magen og ikke føle at det haster med å ta en beslutning i denne saken. For det har de alle muligheter til, og det bør de bruke. Helt på tampen nå kom det et forslag på en alternativ utnyttelse av området Tippen, Lloyd og Øya, og andre har tatt til orde for høyhus på Meieritomta. Førstnevnte forslag fikk masse godord og få motsigelser da Ring Blad publiserte saken. Bør man ikke se på flere muligheter for området? Være sikre på at man tar et valg som befolkningen vil være glade for og stolte av? Som man er sikre på vil føre til god byutvikling?

Etter å ha fulgt godt med det siste halvåret er det helt klart veldig mange som ønsker at området skal fornyes. De som synes alt bør stå som det er tror jeg er et minimalt antall, om noen. Tippen er alt for fint plassert til å være parkeringsplass, Øya tjener vel bare til hundelufting og potensialet med kulturen og de gamle flotte teglsteinsbygningene på Lloyd er ikke utnyttet i det hele tatt. Tronruds restaurering og moderne oppgradering av Arnemannsveien tror jeg alle applauderer, så hvorfor er ikke mer av dette utredet? Hvorfor får vi mer av Brutorget isteden? Ja, det handler vel om penger. Det er dyrt å restaurere på skikkelig vis. Men en ting er klart.

Det er ikke kommunens oppgave å tilse at utbygers ønske om å maksimere inntjeningen trumfer alternativer som ivaretar best mulig byutvikling. Det fins helt sikkert andre løsninger enn det omsøkte alternativ, som hensyntar både prosjektøkonomi og samtidig en langt bedre, fremtidsrettet utvikling av området. Men Tronruds plan kom i 2013 og byplanen i 2016, så han har med viten og vilje startet på en plan han ikke visste om ble realiserbar. Det ble den etterhvert, og det er mange som synes det er påfallende at byplanen passer så godt til Tronruds allerede fremlagte plan. Noen spør seg sågar om byplanen er tilpasset Tronruds utbyggingsplan og ikke omvendt? Slike spekulasjoner gjør ikke godt for et lokaldemokrati. Og et godt lokaldemokrati er noe vi må hegne om så godt vi kan, alle sammen. Og da må vi snakke sammen, lytte og respektere at det går an å se ting på flere måter. Det finnes ikke bare én sannhet, akkurat som det ikke finnes bare én fasit for et fremtidsrettet Hønefoss. Så det eneste rette her er å ta et skritt tilbake, få mer informasjon, flere fakta, flere forslag, flere muligheter, flere innspill slik at dere kan ta de rette valgene for et fremtidsrettet Ringerike med Hønefoss som en attraktiv småby.

Siri Bergløff Berrefjord og Villas Hals Gylseth