

**Fra:** Øystein Teigre <oystein@teigre.com>  
**Sendt:** mandag 30. august 2021 10:13  
**Til:** postmottak  
**Emne:** Høringsuttalelse til 421 Lloyds marked  
**Vedlegg:** Høringsuttalelse 31. aug 2021.pdf; Tegninger høringsuttalelse 31. aug. 2021.pptx

Jeg viser til høringsuttalelse fra Jan Solgård, Arne Sørland. Ole Haakon Opperud, Erik G Karlsen og Knut Fure (se vedlegg, datert 31.08.2001).

Jeg støtter i det alt vesentlige denne uttalelsen med forslag til alternativ utbygging av både Lloyds, Øya og Tippen.

Begrunnelse:

Den formelle høringen angår nå et begrenset område kalt Lloyds marked.

Jeg mener det er en avgjørende feil at befolkningen bare skal uttale seg om dette området.

Håkon Tronrud har arbeidet i tett samarbeide med Ringerike kommune fra 2013 og utbygger har en helhetlig plan for utbygging av Øya, Lloyds og Tippen. Det er ingen som kan ha kvalifisert oppfatning av Lloyds uten samtidig å ta med i betraktning hvordan det er tenkt bygget ut på Øya og Tippen. Planen for utbygging er bekreftet basert på bestilling fra Håkon Tronrud til Snøhetta arkitektkontor. Dette er et velrennomert firma som nyter almen respekt. Ringerike kommune har så langt bekreftelse foreligger, basert sin egen planlegging og de grunnleggende trekk i byplanen på Snøhettas skisse og Tronruds krav til faglig og økonomisk gjennomføring.

Jeg mener det blir avvik fra den demokratiske prosessen å ikke presentere plan for de nevnte områder som en helhet.

Dette område med Øya, Lloyds og Tippen er de mest sentrale og mest verdifulle områdene av Hønefoss. Tronrud har ved systematisk arbeid blitt ene eier. Dette kan være en fordel, men også en ulempe der det nå skapes motsetninger mellom utbygger og befolkningen. Dette området rundt fossen er vel det eneste vi har som har historisk, kulturelt og geografisk verdi «langt ut over alt annet».

Selve fossen med dens kraft og skjønnhet ligger tett opp til historiske bygninger med kraftverk, jugendbuer og omgivelser som har røtter tilbake til 1650-1700 tallet, der Hønefoss ble født som kjøpstad med de mange sagbrukene. Det er således vår grunnleggende identitet som er lokalisert i dette området.

Folk har våknet til liv når de forsto hva som egentlig var i ferd med å skje ved planlagt utbygging.

***Jeg ønsker sterkt at dette område nettopp skal bli det verdifulle kraftsenter som kan skape liv, trivsel og aktivitet i byen, men jeg mener at måten det er tenkt gjort på vil føre til at vi ikke lykkes.***

Min mening er at den utbyggingen som er tenkt nå, vil ødelegge det kvalitativt kraftfulle som kan gjøre byen unik, vakker, historisk med fossen og kraft, hvor trivsel er dominerende.

***Det er ved å bygge ut kvaliteter som bare vi har, at vi vil kunne lykkes med innflytting og utvikling.***

Ved å vektlegge fortetting, forhøyning med utgangspunkt i Ringeriksbanen fratar vi oss en historisk mulighet til å gjøre byen spesiell. Ved å bygge masse og tette blokker vil hele byens sjel og identitet bli

spolert. Bare litt av pipa, lloydsbuer og historien vil titte fram, men på en helt inadekvat og bare en symbolsk måte.

***Dette forsøket på å oppnå våre felles mål, vil nettopp spolere muligheten til å oppnå det.  
Dette er det svært viktig å forstå.***

Det har virkelig oppstått en spesiell situasjon. Aldri tidligere har så mange skrevet så mye og diskutert så mye om en sak av overordnet verdi. Det blir massive konsekvenser i 100 år framover ved det politikere gjør nå.

Vi har ingen mulighet til å gjøre det om igjen. Vi MÅ lykkes i første forsøk.

Hele høyhuset er et «misfoster» av et forslag som overhodet ikke hører til eller vil tilføre oss noe utover masse kontorplasser som det ikke foreligger behov for nå.

Ser en hele området samlet kan det se ut som dette bygget har en funksjon som ikke er omtalt: At det blir så høyt at de andre veldig høye blokkene som er planlagt på Øya og Tippen vil kunne virke litt mindre høye.

-Planen er basert på kunnskap og arkitektur fra langt tilbake., og passer ikke i Hønefoss.

-Høyhus blir foreslått for svært mange kommuner som skal utvikle seg.

- Det blir sagt at det ikke finnes rasjonelle argumenter for å bygge de, men den symbolske kraft er så stor i forhold til makt og status at de bygges likevel.

-Pandemien har endret arbeidslivet og dette får konsekvenser for om dette vil lykkes eller ikke.

-De alvorlige varslene om klimaendringer gjør at vi må retenke alt hva vi gjør, og særlig det som skal leve i 100 år framover.

-Befolkningen er veldig engasjert i det som skjer av byutvikling og må høres.

-Området er av spesiell verdi og må gjøres til noe helt annet enn oppstablet boghetto der en er innelukket av Arnemannsveien, fossen og brua.

Områdets kvaliteter er av en slik art at det har potensialer til å gjøre Hønefoss unik og verdifull på parametre som angår livskvalitet.

-Området er lukket inne på en slik måte at trafikken vil bli mer kaotisk og presset og moderne kommunikasjon vil bli hindret i utvikling. Området har ikke kapasitet til å romme det som er tenkt av folk og vi vil få mer trafikk problemer.

- Vi vil miste det helhetlige perspektivet av åpent landskap med fossen, Gledeshuset, Glattdvedt brygge, elva og Petersøya.

-Vi vil miste muligheten til å bygge området basert på menneskelige behov og menneskers trivsel.

-

Konklusjon:

Prosesen må stanses.

Befolkningen må gis mer tid til visjonær deltakelse.

Utbygging og planer må presenteres helhetlige.

Det må foreligge alternativer til det ene forslaget som er levert inn av Tronrud.

I den nåværende situasjon har det kommet to.

Så langt er det et nytt forslag fra Jan Solgård, Arne Sørland. Ole Haakon Opperud, Erik G Karlsen og Knut Fure som ligger nærmest det jeg mener er riktig utvikling og utbygging.

Derfor støtter jeg dette som nytt utgangspunkt for kreativ og fornuftig dialog om gode løsninger for byutvikling i dette området.

De oppsummerer de samme visjoner og tanker jeg selv har:

Følgende karakteriserer høringsforslaget og det nye Hønefoss:

1. Attraktivitet
2. Bokkvalitet
3. Identitet
4. Langsiktighet
5. Helhet
6. Et hyggelig sted å være
7. Livskvalitet
8. Velvære
9. Stolthet

Nettopp den helhetlige ideen at området skal kunne framstå som et åpent amfi, der fossen gir energi og kraft og det innholdsmessige i større grad vektlegger historien, elvelangs, kulturen, historien, hele identiteten vår og de nære menneskelige behov, - gjør at jeg ber våre politikere tenke seriøst på dette forslaget.

Vennlig hilsen

Øystein Teigre

████████████████████

████████████████