

Fra: Live Narum Berg <livenb@gmail.com>
Sendt: tirsdag 31. august 2021 10:43
Til: postmottak
Emne: HØRINGSUTTAELSE FOR 421 LLOYDS MARKED

Til Ringerike kommune
postmottak@ringerike.kommune.no

Uttalelse 31. august 2021 fra:

Live Narum Berg, [REDACTED]
E-post: livenb@gmail.com

Jeg slutter meg til Bjørn Aage Seem Holmen sin høringsuttalelse. Øya og Tippen – inklusive Lloyds marked – må behandles som et område med tilhørende påkrevde konsekvensutredning. Andre utbyggingsalternativ må fremmes.

Dagens forslag fra Tronrud/Snøhetta ødelegger området fullstendig. Det nye bygget på Brutorget har allerede gjort denne delen av sentrum mindre trivelig – det er som å kjøre inn i en mørk vegg når man kommer over brua. Jeg flyttet tilbake til Ringerike fra Oslo nettopp for å komme til en hyggelig småby, lys og luft og bedre plass. Fortetting med høyhus og øvrig planlagt bebyggelse ved Fossen er etter min mening både malplassert, lite tiltalende og unødvendig. Det er ikke et sted jeg ville trives. Dessuten er det ikke så lite plass i Hønefoss at vi må bygge høyhus ved fossen for å få plass til kontorlokaler.

Jeg er ikke imot moderne arkitektur eller høyhus i seg selv, men plasseringen av dette er helt feil. Det kunne heller bygges et sted der det passet med terreng og øvrig bebyggelse. Jeg er generelt opptatt av å ta vare på den gamle bebyggelsen som finnes, og jeg synes dagens forslag drukner den flotte gamle Jugend-bebyggelsen.

Fra RingBlad 26.5.21 av Ole Tøsse, Siri Berrefjord, Elin Hurum og Geir Aspheim: Området som ønskes utbygget står på Riksantikvarens NB-liste som «vernet kulturområde». Hvordan mener kommunen at planene om høyhus samsvarer med riksantikvarens nye områdestrategi, som nettopp sier at et slikt område må bygges ut varsomt, og ny bebyggelse skal ikke kontrastere gammel bebyggelse? Denne overordnede strategien står i grell kontrast til Snøhettas forslag. Mer om dette kommer nok i høringssvarene, men hører kommunen i det hele tatt på råd og anbefalinger det være seg fra faginstanser eller egne innbyggere? I Riksantikvarens anbefalinger rundt utbyggingen står det blant annet «Ingen bygg i den søndre halvdel av området bør være like høye eller høyere enn pipa.»

Tronruds forslag tar ikke hensyn til kunnskap om god byutvikling og faglige råd. Jeg har ingen tro på at dette er noe som vi tiltrekke seg folk. Det vil ikke gjøre byen mer levende og det vil neppe tiltrekke seg nye innbyggere. Vi trenger heller ikke flere tomme kontorer/næringslokaler.

Vi trenger ikke å bygge på denne måten for å modernisere området. Høyhus kan vel heller ikke sies å være moderne. Ifølge en eldre artikkel av en arkitekt i Aftenposten: «Byer som Paris, Roma og Berlin har valgt å forby høyhus i bysenteret.». Hvorfor skal vi da ha det i lille Hønefoss.

Lav bebyggelse mot fossen samt tilgjengelighet til elvelangs anser jeg som svært viktig. Det alternative forslaget som ble fremlagt av Erik Karlsen, Jan Solgård, Ole Haakon Opperud, Arne Sverre Sørland og Knut Fure med dokumentdato 31.08.2021 er mer tiltalende og mer i tråd med mine ønsker for byen.

Forslaget fra Tronrud/Snøhetta er ikke hva jeg ønsker for fremtidens Hønefoss. De vedtak som nå gjøres er irreversible. Politikerne må tenke seg nøye om for å sikre at utbyggingsplanen gir byen et løft og ikke bare blir inntjening til utbygger. Blir dette forslaget vedtatt, mister jeg all tro på de politikere som støtter denne type utvikling av byen.

Til slutt, jeg vet at det er ikke alle som er imot høyhus som skriver om dette i avisen, på FB eller signerer underskriftskampanjer. Det er nok mange som ikke ønsker dette som eneste alternativ til modernisering av indrefiletten i Hønefoss sentrum.

--

livenb@gmail.com

Live Narum Berg