

**Fra:** Arild Myrme <arild.myrme@hotmai.com>  
**Sendt:** mandag 30. august 2021 23:00  
**Til:** postmottak  
**Emne:** Plan ID: 421 Loyds Marked - Høringsuttalelse Arild Myrme

### Høringsuttalelse 421 Loyds Marked

Jeg har følgende bemerkninger:

#### Er det behov for å bygge nå?

- Prognoser- og framskrivninger av befolkningsvekst er sprikende, men synes overoptimistiske. Ringerike ser for seg en langt høyere vekst enn Nordre Follo, som ligger langt bedre til rette for vekst med kun 11 minutters reisetid inn til Oslo med Follobanen allerede fra 2022. Ringerike ser for seg å få 7% av SSBs nasjonale befolkningsframskriving frem til 2040 – uten å ha en formening om hva kommunen må tilby for at ønskede befolkningsgrupper skal flytte hit. Undersøkelser både mot statlige og private bedrifter viser en klar overgang til bruk av mer hjemmekontor permanent. Med overoptimistisk befolkningsprognoser og redusert kontorbehov fremover, ser det ut til at det legges opp til å bygge tomme lokaler.
- Med de usedvanlig høye forventningene til befolkningsvekst bør Ringerike kommune som et minimum ta initiativ til å en spørreundersøkelse for å forvise seg om at den nåværende befolkningen ønsker disse byggene på byens mest sentrale tomt. Innen salg heter det at det er lettere å beholde en eksisterende kunde, enn å skaffe nye.

#### Miljøhensyn

- Å føre opp bygninger som det ikke synes å være behov for (ref. punkt 1), gjør det vanskelig å forsvare ressursbruken og utslippet av klimagasser.
- Vannforsinkende gress på taket for å fange opp overvann som ellers vil renne ut i elva fra taket på et bygg på en øy, og bruk av solcellepaneler, forsvarer ikke oppførelsen av 14. etasjers bygg med tvilsom nytte og høye utslipp.

#### Krav til utbygger

- Å ha eiendomsrett innebærer at en har retten til å utvikle tomten, ikke retten til å utvikle akkurat hva en selv ønsker.
- Utbygging av Øya og Tippen bør ses under ett og behandles under ett i regulering, med tilhørende konsekvensutredning. Siden tiltakshaver eier begge områdene, bør det å få en samlet plan til behandling være et rimelig krav å stille av kommunen - og et rimelig krav å innfri fra tiltakshaver.
- Bildemateriell av Øya og Tippen er urealistiske med tilsynelatende bevisst bruk av vidvinkellinse, for å skape et mindre ruvende inntrykk enn hva bygningene vil ha om de blir oppført. Det bør fremlegges mer realistisk billedmateriell i en ny høring.
- Det bør utvikles en 3D-modell av området.

- Uteområdet mellom bygningene inne på øya fremstår, ut fra størrelse på området og høyde på bygningene, mer som en luftegård enn et område for mer varig opphold.
- Bygningene fremstår som svært høye og ruvende.

#### **Alternativer**

- Motstanden mot høyhuset er ikke motstand mot å utvikle Øya, men ønske om noe annet enn det eneste «alternativet» som er fremlagt.
- Kommunen bør kreve at det legges frem mer enn et alternativ – slik at vi slipper «du kan velge hvilken farge du vil på T-Forden, bare den er svart». Eksempelvis er alternativet lagt frem av Erik Karlsen eksempel på et alternativ som bør tas seriøst og vurderes nærmere.

Mvh  
Arild Myrmel