

Anita Skagnæs og Emil Lurfaldet

██████████

(melder flytting til Ringerike i løpet av året)

31.08.2021

Ringerike kommune v/Reguleringsavdelingen

Postboks 123 Sentrum

3502 HØNEFOSS

Høringsuttalelse for 421 Lloyds marked

Jeg, Anita Skagnæs, vokste opp på Ringerike og da jeg var 19 år flyttet ut av distriktet for å studere og etter hvert jobbe. Jeg flyttet tilbake til distriktet for 2 år siden etter å ha bodd ca 20 år i Oslo, Bærum, Trondheim og diverse utland. Jeg har 5 års universitetsutdanning og jobber i Ringerike, mens min samboer har etablert egen anleggsbedrift med virksomhet i Hole og Ringerike. Vi har kjøpt tomt på Ringerike hvor vi nå bygger hus for å bo der så lenge som vi kan. Slik jeg forstår det, er vi nettopp slike innbyggere Ringerike ønsker å attrahere seg. Vi må derfor sies å være meningsberettiget den utviklingen som skjer i byen vår vi forstår den nettopp skal gjøre dette: tiltrekke seg enda flere av slike nye skattebetalere og innbyggere som vi er. Jeg har naturlig nok ikke vært tett på de prosessene som har foregått et godt stykke tilbake i tid som danner dagens planer for regulering av byen, og jeg ble svært overrasket da jeg så de planene for Lloyds marked (Snøhettas rendere av høyhus mm) presentert i Ringblad en tid tilbake.

1. Jeg forstår ikke hva Ringerike forsøker å oppnå med å tillate bygging av et svært stort næringsbygg/kontorbygg (og kanskje etter hvert flere store leilighetskomplekser) midt i et småbysentrum. Jeg mener at utbyggingen som har skjedd på gamle rutebilstasjonen og gamle drosjeholdeplassen er et godt eksempel på nettopp det vi ikke ønsker i vår småby: store og høye bygninger som ikke slipper lys ned til folk i gatene og næringslokaler som står tomme år etter år. Næringsklyngene på Hvervenmoen og Eggemoen var naturlige arbeidsmarkeder å orientere meg i da jeg ønsket meg tilbake hit, sammen med småbyidyllen i Hønefoss og muligheten for romslig tomt og større hus. Et gigantisk næringsbygg midt i sentrum har ingenting med småbyidyll å gjøre, og jeg ser heller ikke sammenhengen med jernbaneknutepunktet. Som tilflytter fra en storby (Oslo) er det drømmen om plass og landlig idyll som tiltrekker, og den fordrer uansett bil. Det jeg oppfatter som småbyidyll er små nisjebutikker, spisesteder, elve- og fosseidyll jeg kan nyte utendørs og innendørs, korte avstander å gå til fots på hvor det er trygt for barn, lite biltrafikk, kulturliv som konsertscener og små gallerier, eldre og verneverdig bebyggelse som er vakker å se på, ny arkitektur som passer inn i eksisterende bebyggelse og arkitektur som ligger lavt i terrenget og har maks 2-4 etasjer. Dette er småbyidyll, og en viktig grunn til at jeg ønsket å flytte hjemover. Jeg savner

derfor en konsekvensutredning som forklarer hva konsekvensene av Lloyds marked vil bli og hva en slik utvikling vil gjøre med det som er tiltrekkende ved Hønefoss.

2. Folk jeg snakker med her i distriktet synes like overrasket som meg over Lloyds planene, og i motsetning til meg virker de resignert og har ingen tro på å bli hørt med sine synspunkter. Politikere underbygger dette med påstander i lokalavisen om at det ikke finnes et facebook-demokrati og at uttalelser der eller i avisen ikke vil ihensyntas. I dagens samfunn kan man ikke ignorere sosiale medier og dette fremstår som unødvendig arrogant. «Fokemøtene» i regi av utbygger underbygger også denne opplevelsen. Folk flest har heller ikke kunnskap om hvordan prosessene foregår eller når det prosessuelt er rom og mulighet for påvirkning. Derfor faller argumenter som «det kom ingen innspill på x tidspunkt i prosessen» på sin egen urimelighet, fordi det er først når et konkret forslag kommer i avisen at folk forstår hva som er i ferd med å skje. Og denne oppvåkningen og motstanden må tas på alvor, selv om den kommer på et sent tidspunkt i prosessen – en prosess folk ikke nødvendigvis har nok kunnskap om (jeg er ikke noe unntak her).
3. Lloyds marked må ses på som en del av en helhetlig plan for Lloyds, Øya, Tippen og elvelangs, for hvordan kan man egentlig ta stilling til kun ett område og løselige ideer for det øvrige? Hva som skjer i Lloyds-området påvirker også samferdselsplaner og veinett i hele området. Dette må ses på under ett.
4. Det er mange meninger om arkitekturen i planene for Lloyds marked. En ting som er helt sikkert er at de er utakt med samfunnsstrømninger for øvrig. Se på arkitekturopprøret Norge og hvordan dette engasjerer. Oslo kommune svarer opp med å etablere utvalg og nye roller. Nasjonale politiske partier svarer opp med endre sine partiprogrammer. Der tas meningene om arkitekturvalg på alvor. Det slår meg derfor som svært underlig at vi her på Ringerike kun blir presentert for ett alternativ, med andre ord har vi ingen alternativer, for det presenteres kun én løsning. Det alternative forslaget som ble fremlagt av Erik Karlsen, Jan Solgård, Ole Haakon Opperud, Arne Sverre Sørland og Knut Fure er et veldig fint utgangspunkt for et alternativ to. Kommunen bør bruke sin rett til å kreve flere alternativ enn det omsøkte, og utsette hele saken til man har flere alternativ. Det finnes byer og kommuner som lar innbyggerne få medvirkning på hvordan deres by skal se ut. Det kunne også Ringerike kommune gjort ved å la innbyggerne stemme på hvilket alternativ de liker best. Men da må det finnes alternativer å vurdere.

Oppsummert:

1. Vi ber om en konsekvensutredning av planene for Lloyds marked
2. Vi ber om at folket blir hørt, selv om vi sier fra på et sent tidspunkt i prosessen
3. Vi ber om at Øya, Tippen, Lloyds og elvelangs (m.lign) blir helhetlig behandlet
4. Vi ber om det legges frem flere alternativer og at folket får mene noe om dem

Mvh

Emil Lerfaldet og Anita Skagnæs