



---

RINGERIKE  
KOMMUNE

**KOMMUNEDELPLAN FOR MASSEFORVALTNING**  
*KONSEKVENSENTREDNING AV AREALINNSPILL*  
*SOM IKKE ANBEFALES VIDEREFØRT*

SEPTEMBER 2021

# INNHOOLD

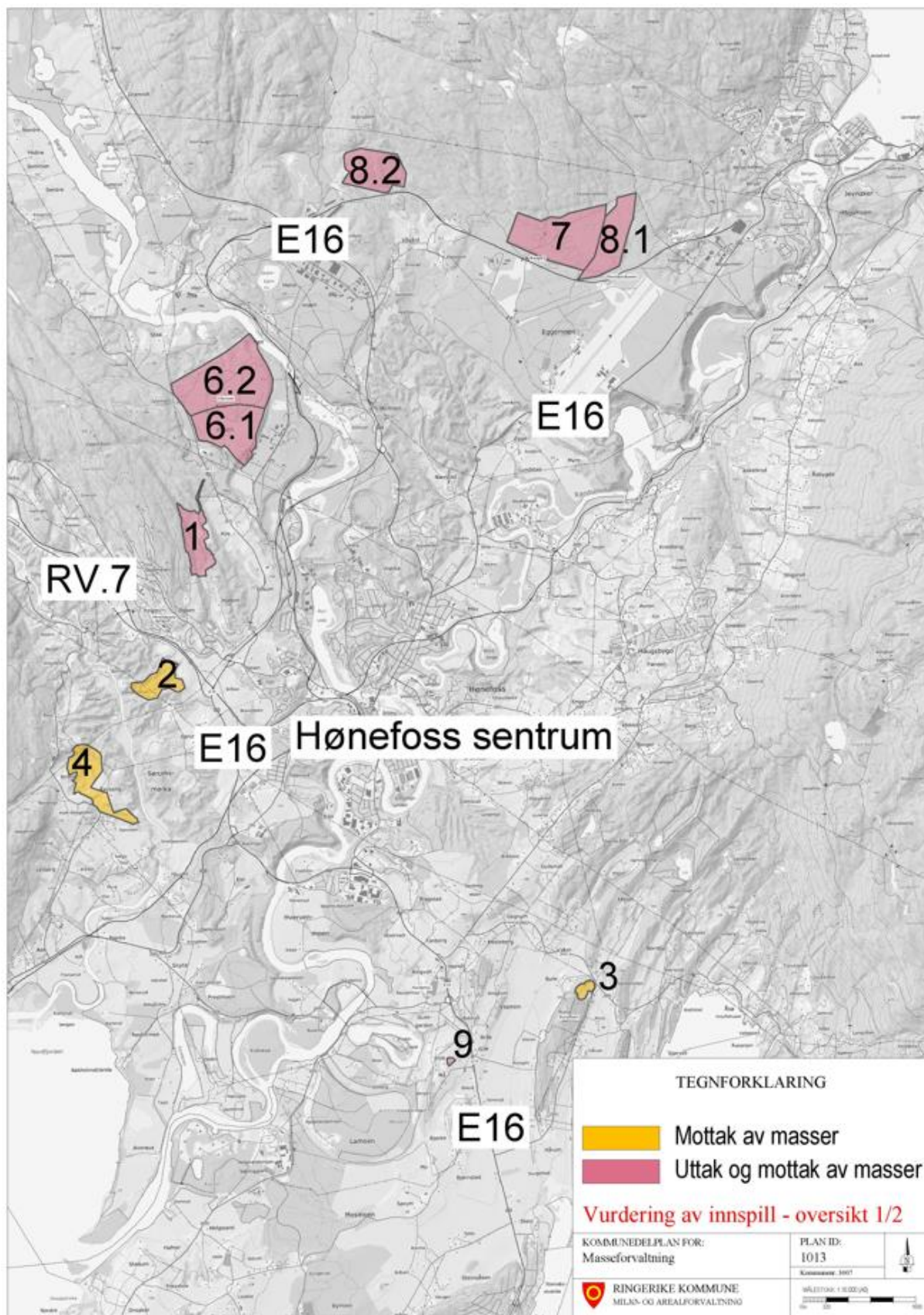
1	Arealinnspill til KDP	3
2	Konsekvensutredning	6
2.1	Metode	6
2.2	Vestsiden massedeponi (nr. 1)	9
2.3	Ve og Veksal (nr. 2)	14
2.4	Røyseng (nr. 4)	18
2.5	Bakkenveien (nr. 5.1)	21
2.6	Vestre Bjonevann (nr. 5.2)	25
2.7	Kilemoen (nr. 6.2)	28
2.8	Eggemoen - Opplysningsvesenets fond (nr. 7)	32
2.9	Eggemoen (nr. 8.1)	35

# 1 Arealinnspill til KDP

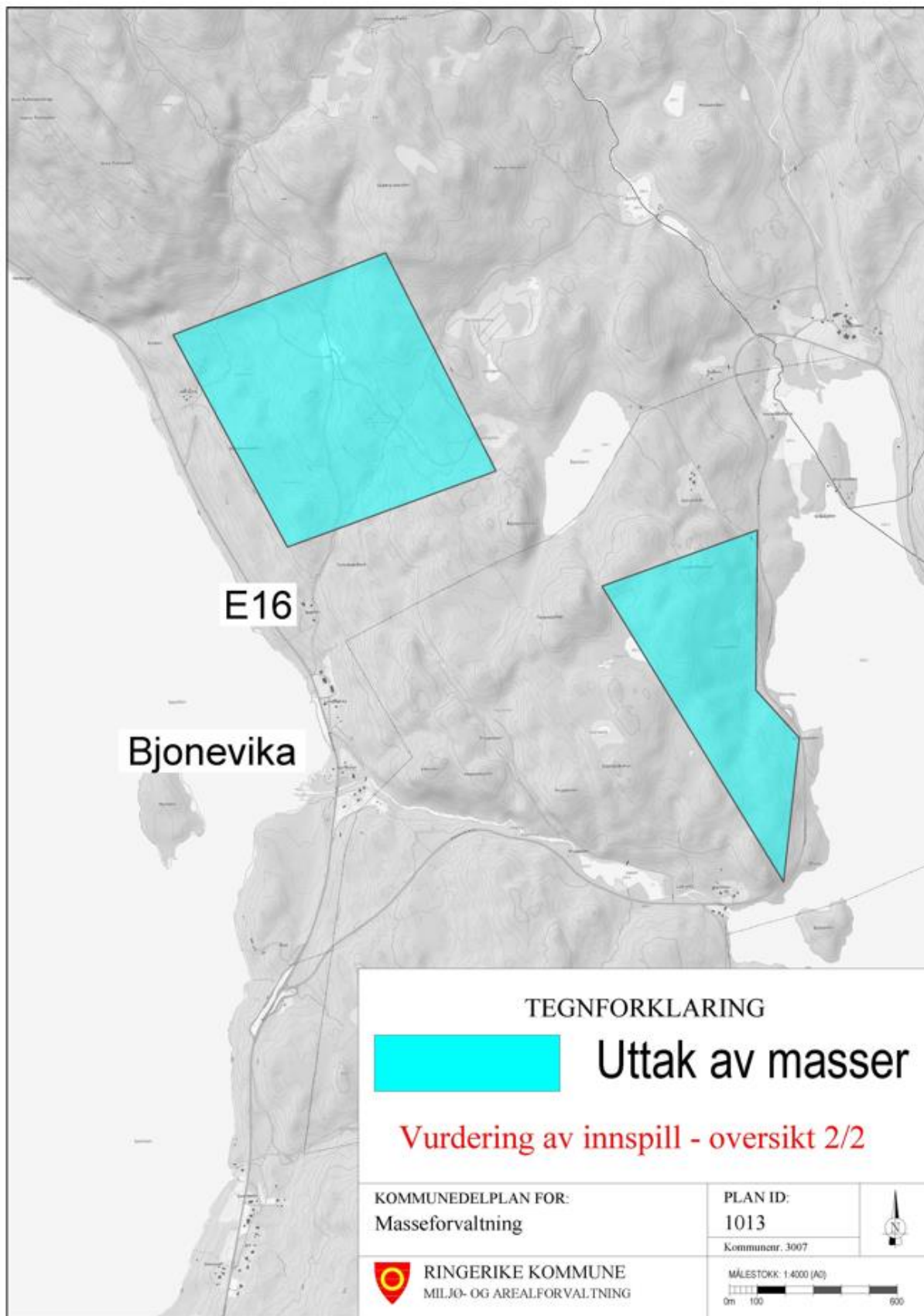
Konsekvensutredningen er opprinnelig utarbeidet av COWI vinteren 2020/2021 på oppdrag fra Ringerike kommune. Etter intern høring, har kommunen gjort endringer i dokumentet. I perioden for høring og offentlig ettersyn av planprogrammet var grunneiere gitt anledning til å komme med innspill til arealer for masseuttak og/eller -mottak av masser over 10 000 m<sup>3</sup> til kommersielt bruk. Det kom inn 11 arealinnspill i perioden for høring og offentlig ettersyn:

- 1 Vestsiden massedeponi
- 2 Ve og Veksal
- 3 Kalkverket i Åsa
- 4 Røyseng
- 5 Anne Holte Brørby – Søndre Lunde
  - 5.1 Bakkenveien
  - 5.2 Vestre Bjonevann
- 6 Svelviksand – Kilemoen
  - 6.1 Uttak/mottak til nederste nivå (kote 145 - 160)
  - 6.2 Utvidelse av eksisterende uttak mot nord
- 7 Opplysningsvesenets fond – Eggemoen
- 8 Sven Brun
  - 8.1 Eggemoen
  - 8.2 Vågårdåsen
- 9 Raa gård

I de neste kapitlene er det kun inkludert konsekvensutredning for arealinnspillene det anbefales å ikke gå videre med i kommuneplanens arealdel. Se hoveddokumentet for konsekvensutredningen av de fire arealene det anbefales å gå videre med i kommuneplanens arealdel: Kalkverket i Åsa (3), Kilemoen (6.1), Vågårdåsen (8.2) og Raa gård (9).



Figur 1 Kart viser arealinnspill for mottak og uttak av masser.



Figur 2 Kart viser arealinnspill for uttak av masser.

Arealinnspillene presenteres nærmere i neste kapittel.

## 2 Konsekvensutredning

Plan- og bygningsloven fastsetter et krav om at alle planer etter loven skal ha en beskrivelse av planens virkninger som en del av planbeskrivelsen. For kommunedelplaner der det angis områder for utbyggingsformål, kreves det en utvidet vurdering og beskrivelse av planens virkninger for miljø og samfunn – en konsekvensutredning – som en del av planbeskrivelsen (jfr. Forskrift om konsekvensutredninger § 2 B og C).

Konsekvensutredningen skal synliggjøre og vurdere konsekvenser av de ulike innspillene. Utredningsteamene er fastsatt i gjeldende planprogram og foretas på et overordnet nivå. Reguleringsplaner for masseuttak- og mottak fritas ikke for krav om KU, men vurderingene under er med på å danne grunnlaget for mer detaljerte utredninger som hører hjemme på reguleringsplannivå.

### 2.1 Metode

De ulike innspillene er presentert med utsnitt med aktuelt kartutsnitt og nøkkeltall. Det er utarbeidet et standardskjema som tar utgangspunkt i gjeldende planprogram. Temaene i planprogrammet er noe justert slik at de temaene som har flere fellestrekk er bedre samlet og strukturert, Følgende temaer er utredet:

#### Miljø

- > Naturverdier/biologisk mangfold
- > Naturressurser (jord/skog)
- > Vannressurser
- > Landskap og kulturmiljø (herunder kulturminner)
- > Forurensning

#### Samfunn

- > Friluftsliv og rekreasjon
- > Nærmiljø
- > Barn og unge
- > Trafikale forhold
- > Teknisk infrastruktur
- > Folkehelse

For temaene under «miljø» har det blitt gjort en kartlegging av innspillsområdet på grunnlag av registrerte verdier i tilgjengelige arealdatabaser. Temaene under «samfunn» er vurderingene basert på faglig skjønn, og registrerte verdier i arealdatabaser.

#### 2.1.1 Konsekvensvurdering

I konsekvensutredningene er det kartlagt hva som er registrert i tilgjengelige arealdatabaser innenfor innspillsområdene i forhold til temaene under «miljø» og «samfunn». Hvert innspill er utredet på et overordnet nivå i forhold til hva det innebærer om området endres til masseuttak og/eller masseuttak. Konsekvensgraden er vurdert ut fra innspillenes påvirkning på de temaene.

Ettersom vurderingene er foretatt på et overordnet nivå er det bare lagt til grunn en tre trinns vurdering av konsekvens.

Konsekvensene er vurdert etter en følgende vurdering:

- > -1=negativ konsekvens av tiltaket
- > 0= mindre negative/usikker konsekvenser av tiltaket
- > 1=positiv konsekvens av tiltaket

## 2.1.2 Grunnlag for vurderinger

### **Forurensning til luft og grunn**

Hvordan vil etablering eller utvidelse av et masseuttak/ mottak påvirke nærområdet med tanke på jordbunn, vannuttak, grunnvann, luft, støy mm.

### **Avrenning/overvann**

Overvannshåndtering må utredes med tanke på fremtidig situasjon (klimapåvirkning).

### **Bebyggelse-hensynssoner (boliger, industri, mm.)**

Hvilken påvirkning vil et masseuttak/mottak ha for den nærmeste bebyggelsen?

### **Kulturminner og kulturlandskap**

Hvordan skal kulturminner og viktig landskapsverdier sikres i planarbeidet?

### **Landbruk**

For generell vurdering av å etablere masseuttak/mottak på og ved landbruksarealer se kap **Feil! F ant ikke referanse kilden.**

### **Landskap**

Hvordan vil etableringen av et masseuttak-/mottak påvirke landskapet? Er det truede landskapsformer, f.eks. ravinlandskap, som må spesielt hensyntas?

### **Transport/trafiksikkerhet**

Utvidelse av eksisterende masseuttak og -mottak, samt etablering av nye, vil generere mer trafikk i området.

### **Barn og unges interesser**

Er det områder som vurderes avsatt til råstoffutvinning som i dag benyttes av barn og unge?

### **Massebehov**

Mineraluttak har en lang tidshorison, og det er viktig med forutsigbarhet både for næringen og naboer. Videre må tilgjengelighet til mineralforekomster som kan være aktuelle fremtidige uttak sikres, samtidig som miljø- og samfunnshensyn ivaretas.

### **Friluftsliv**

Benyttes arealet i dag til friluftsliv, både av enkeltpersoner og organisasjoner?

## Folkehelse

Vil tiltaket føre til redusert folkehelse for personer som bor i nærheten til et masseuttak?

## Naturverdier, biologisk mangfold

I planprogrammet er "naturområde og biologisk mangfold" og "naturområde" satt opp som to ulike temaer. Etersom disse temaene er ganske sammenfallende har vi slått dem sammen til et felles tema.

I denne kartleggingen er informasjon hentet fra Direktoratet for naturforvaltning sin naturbase, artsdatabanken og Norsk institutt for skog og landskap sin miljøregistrering i skog (MiS).

Områder med et biologisk mangfold som er representativt for distriktet vil ikke bli omtalt særskilt

### 2.1.3 Kunnskapsgrunnlag

Vurderingene er basert på nasjonale, regionale og faglige databaser. Det er i tillegg brukt faglig skjønn og lokalkunnskap. Vurderingene baserer seg i all hovedsak på eksisterende kunnskap.

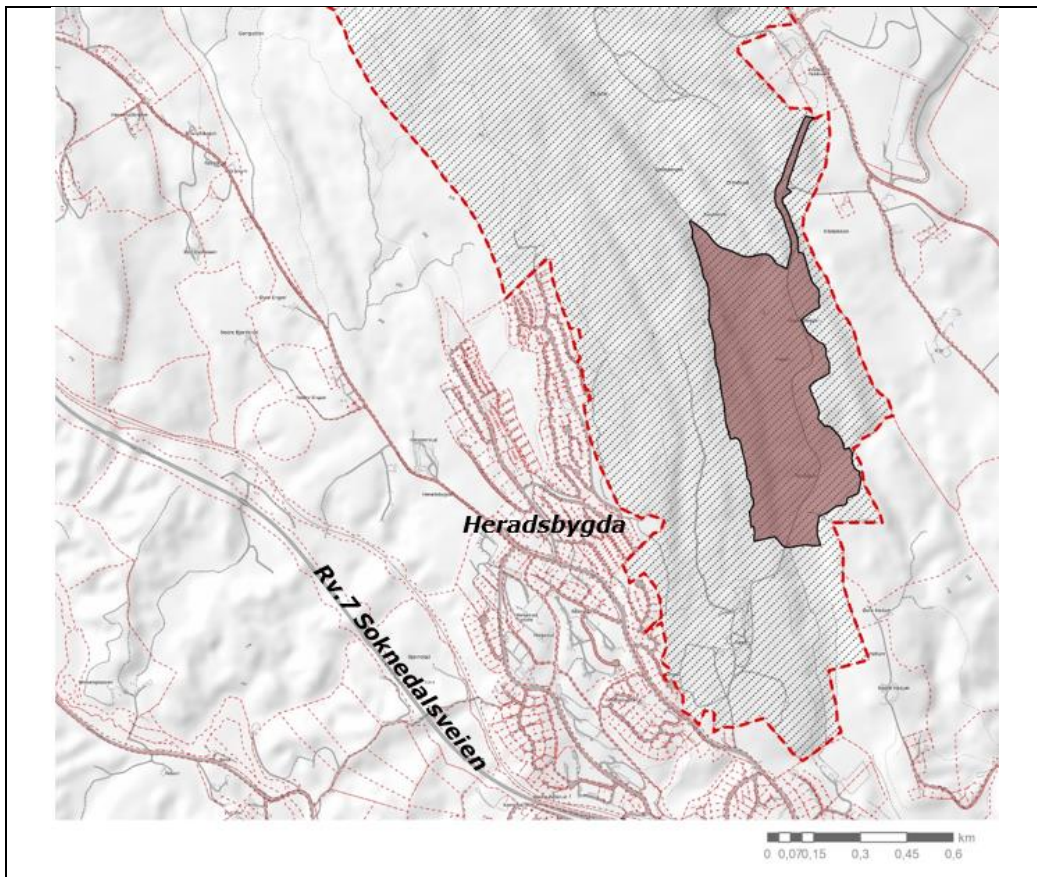
Følgende datagrunnlag blitt brukt:

- Aktsomhetskart for jord- og flomskred (NVE):  
<https://temakart.nve.no/link/?link=jordflomskredaktsomhet>
- Aktsomhetskart for radon (NGU):  
[http://geo.ngu.no/kart/radon\\_mobil/](http://geo.ngu.no/kart/radon_mobil/)
- Aktsomhetskart for flom (som WMS-tjeneste i kommunens karttjeneste):  
<http://www.kart.ringerike.kommune.no>
- Kvartærgeologisk kart (NGU):  
[http://geo.ngu.no/kart/losmasse\\_mobil/](http://geo.ngu.no/kart/losmasse_mobil/)
- Kart over marin grense og kartlagte kvikkleiresoner (NVE):  
<https://temakart.nve.no/link/?link=kvikkleire>
- Kart over skredhendelser (NVE):  
<https://temakart.nve.no/link/?link=SkredHendelser>
- Statens veivesens veikart (for trafikkmengder, ulykkespunkter etc.):  
<https://www.veivesen.no/veikart/veikart>
- Ringerike kommune - Kommuneplanens arealdel, vedtatt  
<http://www.ringerike.kommune.no/Tjenester/Bolig-og-eiendom/Plansaker/Kommuneplan1/Gjeldende-kommuneplan/>
- Ringerike kommune - Gjeldene kommuneplan, arealdelen vedtatt 05.09.2019  
<https://www.ringerike.kommune.no/contentassets/883585684c164383b08b3902c5de227a/plott-ringerikea0-65000-vedtatt-31.01.2019.pdf>
- Ringerike kommune - Masseforvaltning – temautredning (2016)  
<http://www.ringerike.kommune.no/Tjenester/Bolig-og-eiendom/Plansaker/Utreddinger-og-analyser/Masseforvaltning--temautredning/>
- Kulturminnesøk, Riksantikvaren  
<http://www.kulturminnesok.no>
- NIBIO – Kilden  
<http://kilden.skogoglandskap.no/>
- Miljøstatus  
<http://www.miljostatus.no/kart/>
- Artsdatabanken  
<http://artskart.artsdatabanken.no/Default.aspx>
- Statens kartverk – Norgeskart  
<http://www.norgeskart.no/>
- Ringerike kommune, kart  
<http://kart.ringerike.kommune.no>



## 2.2 Vestsiden massedeponi (nr. 1)

<p>GNR/BNR  Forslagstiller  Størrelse [m<sup>2</sup>]  Kapasitet [m<sup>3</sup>]  Dagens arealbruk</p> <p>Adkomstforhold  Tilstøtende arealbruk  Foreslått arealbruk  Kjente verneverdier</p> <p>Tidshorisont  Annet</p>	<p>52/4  John Myrvang AS  Ca. 312 000  Ca. 4 500 000  Skogkledd ravinelandskap, myr i dagen og noe dyrket mark.</p> <p>Fra Vestsiden Pukkverk og Fv. 172 (Vestre Ådal) i nord Pukkverk, skog, landbrukseiendommer og boligområde  Kombinert massemtak og jordbruk  Ravinedalen er et viktig landskapselement, og det naturverdier knyttet til flommarksskog i planområdet. Del av større bynært friluftsområde med turveger, stier og skiløyper på vinterstid. Nord for deponiområdet er det registrert to automatisk fredete kulturminner, og i deponiområdet er det registrert ett automatisk kulturminne, samt fire kulturminner som ikke er fredet.  20 år?</p> <p>Fremmet reguleringsplanforslag i 2016, som er i satt i bero i påvente av kommunedelplan for masseforvaltning i kommunen.</p>
<p><b>Beskrivelse:</b> Det er fremmet et forslag til detaljreguleringsplan for Vestsiden massedeponi, plan-ID 423, med bestemmelser og beskrivelse av 30.11.2018 og plankart av 15.10.2018. Det er utarbeidet konsekvensutredning til planen. Konsekvensutredningen har ikke vært på høring eller offentlig ettersyn i påvente av masseforvaltningsplan for kommunen.</p> <p>Vestsiden massedeponi ligger ca. 3 km nordvest for kommunesenteret Hønefoss, mellom hovedveiene E16 mot Valdres og Rv. 7 mot Hallingdal – ca. 1 km. nord for grenda Heradsbygda. Mottaksområdet omfatter et ravinelandskap hvor hoveddelen er skogkledd. Avgrensningen av deponiområdet er i hovedsak bestemt av eksisterende terrengforhold. Adkomst til mottaksområdet er fra Vestsiden Pukkverk og Fv. 172 (Vestre Ådal) i nord. Området som er regulert har et totalt areal på 701,8 daa og omfatter deler av landbrukseiendommen gnr/bnr. 52/4. I reguleringsplanen er 311,7 daa regulert til kombinert massemtak og jordbruk. Massedeponiet vil omfatte et areal på ca. 280 daa, med mulighet for deponering av ca. 4,5 mill m<sup>3</sup>.</p>	



Kriterier	Vurdering / begrunnelse	Konsekvens
<b>Forurensning</b>	Tiltaket vurderes å gi noe økt trafikkstøy og støy fra virksomheten. Det er gjennomført støyberegninger i forslag til detaljreguleringsplan som konkluderer med at tiltaket ikke vil medføre behov for støydempende tiltak for omkringliggende bebyggelse.	0
<b>Avrenning/overvann</b>	Åpne bekker har en stor verdi. Skogsområdene mot Oppenåsen er viktige arealer for fordrøyning av nedbør og avsmelting. Det planlegges å etablere midlertidige grøfter/vannveier til midlertidige fangdammer i periode for oppfylling av deponi. Vannet ledes deretter til en permanent dam i øst, hvor det videre ledes ned til eksisterende bekkeløp i ravinedalen og inn til Kilebekken. Etablering av grøfter vil være med på å forhindre erosjon i dyrket mark.  Etablering av fang- og fordrøyningsdammer vil forhindre partikkeavrenning til resipient.	-1/0

<b>Bebyggelse-hensynssoner</b>	Ligger tett på boligfelt og eksisterende bebyggelse i vest. Det er planlagt adkomst til massemottaket via Vestsiden pukkverk.	0
<b>Kulturminner og kulturlandskap</b>	Innen planområdet er det registrert i alt 17 automatisk fredete kulturminner. Fredete bygdeborgene Ormkula og Slotteberget i influensområde. Utført arbeid vurderer at selv om ravedalene fylles opp og dyrkamark etableres, vil terrenget rundt borgene ikke endres. Et automatisk fredet kulturminne må graves ut og fjernes, samt at fire kulturminner uten vernestatus må fjernes. For Bygdeborgene og Veienfeltet viser utførte vurderinger at den negative konsekvensen liten etter endt anleggsperiode for massedeponiet. I anleggsperioden må man påberegne både noe støy og visuell forstyrrelse av bygdeborgene. Anleggsperioden vil vare i mange ti-år. Den historiske konteksten i nærliggende områder blir likevel endret.	-1
<b>Landbruk</b>	Skog, høy og særs høy bonitet. Dyrka og dyrkbar jord, A- område i jordfaglig vurdering. Det ønskes å opparbeide dyrket mark på ferdig oppfylte områder, totalt anslått til 240 daa. Dette har imidlertid en lang tidshorisont. Deponiområdet vil beslaglegge omtrent 27 daa med dyrket mark i periode med deponering. Dette planlegges i ulike faser, slik at man kan mellomlagre matjordlag for reetablering på ferdig planert fylling. Det er krevende å anlegge ny dyrkingsjord.	0
<b>Landskap</b>	Området vil endre karakter som følge av deponering av masser. På sikt vil området for et mer storskala kulturlandskapstrekk. I hovedsak vil virkningene oppleves lokalt. Fjernvirkningene vil ikke oppleves som store.	0/-1
<b>Transport/trafiksikkerhet</b>	Trafikkmengden til og fra dagens pukkverk tilsvarer en ÅDT på 60 kjøretøy, hvilket utgjør 7,5 % av totalvolumet på Fv.2872 ved avkjørselen til pukkverket (ÅDT 800 kjøretøy). Tiltaket kan gi en betydelig økning på lokalveinettet. SVV har tidligere vært kritisk til utvidet avkjørsel fra E16. Samtidig som prosjektet har en lang tidshorisont.	-1
<b>Barn og unges interesser</b>	Området er vurdert som et viktig bynært friluftsområde med stor verdi. Tiltaket vil komme svært nær turveg, stier og skiløyper i området.	-1
<b>Massebehov</b>	Vestsiden er foreslått som rent deponiområde. Det vurderes behov for disponering av overskuddsmasser fra flere bygge- og anleggsprosjekter i regionen.	1
<b>Friluftsliv</b>	I området finnes det en rekke turveger, stier og det opparbeides skiløyper om vinteren. Utsiktspunkt. Gapahuk. Stier på kryss og tvers. Mye brukt av barnehager og beboere i området hele året. Oppkjørte skispor på vinteren. Klatring. Blåmerka tursti. <a href="https://www.citichat.no/foqv/report/pdf/109.pdf">https://www.citichat.no/foqv/report/pdf/109.pdf</a>	-1

<b>Folkehelse</b>	Tiltaket ligger tett på boligområde og et viktig bynært friluftsområde. Tiltaket vil medføre økte støy- og støvulempere for beboere i området. I tillegg kan støy- og støvulempene ha negativ effekt på bruken av området, da områdets attraktivitet som friluftsområde kan svekkes.	-1
<b>Naturverdier, biologisk mangfold</b>	Det er utført kartlegging der det er identifisert to naturtypelokaliteter og en forekomst som er verdsatt: 1 Ravinedal vest for Kile  2 Flommarksskog langs bekken nordøst for Oppen  3 Forekomst av Stavklokke (rødlsteart) ved Ringlåven  Ravinedalen vest for Kile er kategorisert som viktig (B), mens flommarksskogen og forekomsten av Stavklokke er kategorisert som lokalt viktig (C).	-1
<b>Samlet vurdering</b>	Det anbefales ikke å videreføre arealinnspillet på Vestsiden. Arealinnspillene vil komme i konflikt med flere temaer og ønsker å benytte raviner til mottak av masse. De trafikale konsekvensene vurderes å være negative.	
<b>Sammendrag ROS</b>	Det er pekt på risiko knyttet til ras og skred. Det skal deponeres betydelige masser som også kan bidra til økt risiko vedrørende elflommer.  For alle deponier er det generell økt risiko vedrørende ulovlig deponering. Fremtidig deponering av masse krever kontroll for å motvirke forurensing/spredning av uønskede arter og redusere risiko for forurensing. Det samme aspektet gjelder for trafikkavvikling.  I forbindelse med tiltaket bør det foretas nærmere vurdering av håndtering av overvann (beregning) slik at fangdammer får tilstrekkelig størrelse. Det må også vurderes hvordan en kan hindre eventuell forurensing. I utarbeidet materiale er det pekt på flere tiltak for å redusere risiko.  Tiltaket er noe risikopreget. Ved gjennomføring av avbøtende tiltak vil kjent risiko reduseres.	

#### Nærmere vurderinger kryss Kilemoen E16:

I tillegg til utvidelse av masseuttak/deponi er det sett på utvikling av øvrige arealer som benytter samme avgjøring. Utvikling av tilgrensende områder i kombinasjon med gjeldende rammer for utbygging indikerer at ønsket videreutvikling av området vil medføre markant økning i trafikkmengden på Follummoveien, og følgelig også økt trafikk i kryssene Follummoeveien x fv. 172 og fv. 172 x E16.

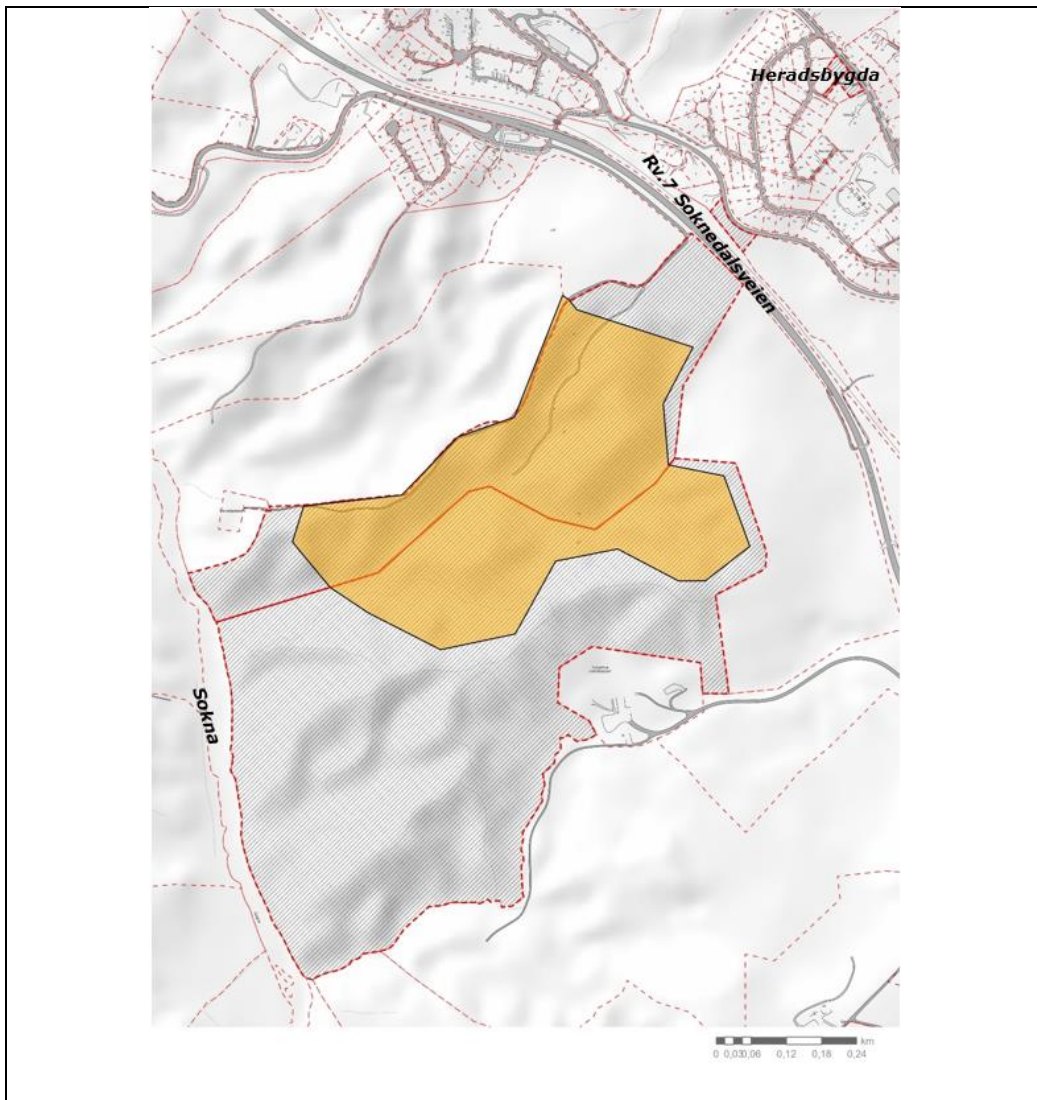
I forbindelse med utvikling av tilgrensede arealer er det utført trafikkberegninger. Beregningene viser at selv uten utvikling vil det oppstå store forsinkelse for svingende fra fv. 172 mot E16 i

2033-situasjon. Det vurderes at den beregnede forsinkelsen ikke er akseptabel for et 2033 scenario.

Utbedringer av krysset fv. 172 x E16 bør vurderes gjennomført uavhengig av utvikling i området. I denne sammenheng kan det også være interessant å se på felles finansieringsmodeller.

## 2.3 Ve og Veksal (nr. 2)

<b>GNR/BNR</b>	Deler av 54/2 og 55/7
<b>Forslagstiller</b>	Østlandske Miljødeponier AS
<b>Størrelse [m<sup>2</sup>]</b>	260 000
<b>Kapasitet [m<sup>3</sup>]</b>	3 700 000
<b>Dagens arealbruk</b>	Avsatt til LNFR i kommuneplanens arealdel. Består av skog i ravineterreng.
<b>Adkomstforhold</b>	Adkomst fra rv.7 ved Ramsrud og Tryms vei. Direkte adkomst fra rv. 7 vurderes
<b>Tilstøtende arealbruk</b>	Skog, og Ringerike trafostasjon ligger tilstøtende Gnr/bnr 54/2. Heradsbygda og Veksal ligger rett Nordøst for planområdet og Soknedalsveien (rv.7), hvor det er boligbebyggelse med hovedsakelig frittstående eneboligbebyggelse.
<b>Foreslått arealbruk</b>	Mottak av masser for omgjøring av vanskelig drevne skogområder til dyrkamark.
<b>Kjente verneverdier</b>	Mindre ravinedaler, avrenning til Sogna, hvor det er registrert elvemuslinger. Ellers ingen kjente verneverdier i området.
<b>Tidshorison</b>	Antatt driftstid på ca. 10 år.
<p><b>Beskrivelse:</b> Østlandske Miljødeponier AS har inngått intensjonsavtaler med to grunneiere for et område på til sammen ca. 260 daa for utlegging av rene jordmasser på deler av gnr/bnr. 55/7 (Veshall/Veksal) og 54/2 (Ve) i Heradsbygda. Området er skogkledd ravineterreng. Det kan være mulig å fylle opp med ca 37 millioner m<sup>3</sup> faste masser. Området ligger nær til Rv. 7 og avkjøring direkte herfra vil bli vurdert. Dagens adkomst til området er via en kort strekning på lokalvei og landbruksvei. Området er avsatt til LNFR-området i kommuneplanens arealdel. Området er ikke regulert.</p>	



Kriterier	Vurdering / begrunnelse	Konsekvens
<b>Forurensning</b>	Deponering av så store mengder masse gir generell økt risiko vedrørende ulovlig deponering, samt støv og støy utfordringer i forbindelse med aktiviteten og transport. Fremtidig deponering av masse krever kontroll for å motvirke forurensning/spredning av uønskede arter og redusere risiko for forurensning.	0/-1
<b>Avrenning/overvann.</b>	Ligger tett på Sogna, som er et vernet vassdrag mot kraftutbygging og en lokalitet for elvemusling og eldekrepss. Det renner bekker gjennom tiltaksområdet med utløp til Sogna.	0/-1
<b>Bebyggelse-hensynssoner</b>	Foreslått mottaksområde ligger tett inntil boligbebyggelse, og vil ha adkomst via kommunal veg (Tryms vei), som er en boliggate.	-1

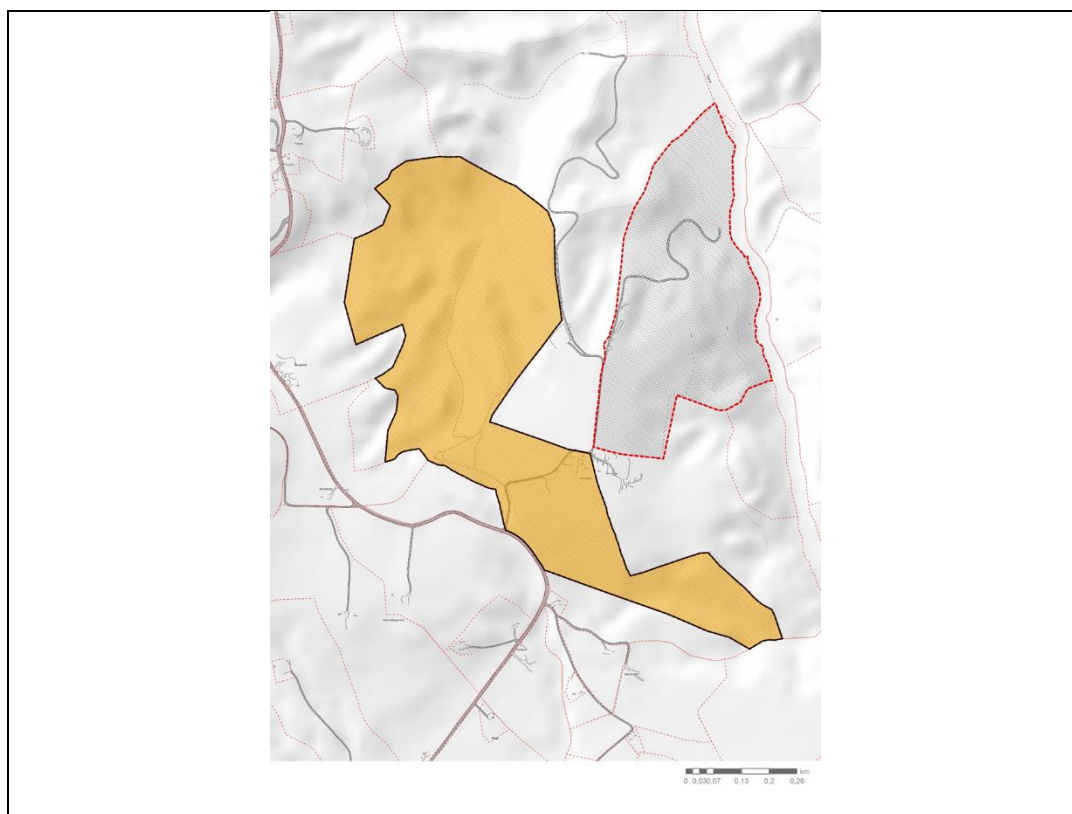
	Massemottaket forventes å gi økt støy- og støvbelastning fra massetransporten og gjennomføring av oppfyllingen.	
<b>Kulturminner og kulturlandskap</b>	Det er ingen registrerte kulturminner i området.	1
<b>Landbruk</b>	Skog, høy og særs høy bonitet. Dyrka og dyrkbar jord, A- område i jordfaglig vurdering. Det ønskes å opparbeide dyrket mark på ferdig oppfylte områder, totalt anslått til 260 daa. Dette har imidlertid en lang tidshorison.	0
<b>Landskap</b>	Det er foreslått å benytte ikke forurenset masser som vil gjenfylle ravinlandskapet, og endre områdets karakter til kulturlandskap. Virkninger på landskapet vil nok oppfattes mest lokalt. Boligområdet opp mot Heradsbygda ligger høyere i terrenget enn foreslått innfyllingsområdet, og vil være synlig lokalt. Fjernvirkningen vurderes som liten.	-1
<b>Transport/trafiksikkerhet</b>	En kort del av adkomsten til området vil foregå via Tryms vei - en kommunal veg som gir adkomst til et boligområde. Foreslått lokalisering av massemtaket vil gi økt tungtransport i denne vegen over mange år. Det er i kartdata fra SVV registrert to ulykker på rv. 7 ved avkjøringen på Ramsrud.	-1
<b>Barn og unges interesser</b>	Foreslått massemtak ligger nærme boligbebyggelse og det regulert et område for lek i nærheten av massemtaket. Tiltaket kommer ikke i direkte konflikt, men adkomstveg til massemtaket vil være tett på boligbebyggelse og område regulert til anlegg for lek. Direkte adkomst fra rv.7 vurderes i en evt. reguleringsplan.	-1
<b>Massebehov</b>	Ve og Veksal er foreslått som rent deponiområde. Det vurderes behov for disponering av overskuddsmasser fra flere bygge- og anleggsprosjekter i regionen.	1
<b>Friluftsliv</b>	I Ringerike kommunes friluftskartlegging, er Sogna kategorisert som et <i>C område</i> . Det vurderes likevel at tiltaket ikke vil få vesentlig virkning på friluftslivet i området.	1
<b>Folkehelse</b>	Tiltaket kan medføre støy- og støvulemper som kan gi helseplager for beboere i området, og redusere bruken og attraktiviteten av uteområder og lekeplasser i nærheten.	-1



<b>Naturverdier, biologisk mangfold</b>	Det er ikke registrert truede eller rødlistede arter i planområdet. Området består av høyproduktiv skog med stor villtetthet. Oppfyllingsområdet hovedsakelig av mindre ravinedaler ned mot Sogna. Naturtypen «Ravinedal» er vurdert som sårbar.	-1
<b>Samlet vurdering</b>	Det anbefales ikke å videreføre arealinnspillet på Ve og Veksal. Arealinnspillet vil komme i konflikt med flere temaer og ønsker å benytte raviner til mottak av masse. De trafikale konsekvensene vurderes å være negative.	
<b>Sammendrag ROS</b>	<p>Det er registrert mulig kvikkleire i risikoklasse 3 og konsekvens satt som alvorlig. Ravinene har flere bekker. Ved store nedbørsmengder og i vårmeltingen vil vannmengden i bekkene øke. Store tette flater kan gi en flomsituasjon, spesielt i anleggsfasen. Tiltaket kan kunne føre til forurensning i form av økt avrenning av finstoff til Sogna der det er registrert lokalitet for elvemusling.</p> <p>For alle deponier er det generell økt risiko vedrørende ulovlig deponering. Fremtidig deponering av masse krever kontroll for å motvirke forurensning/spredning av uønskede arter og redusere risiko for forurensning. Det samme aspektet gjelder for trafikkavvikling.</p> <p>Avbøtende tiltak, samt tilfredsstillende kontrollrutiner reduserer risiko. Så tidlig i prosessen er det ikke pekt på mulige avbøtende tiltak og foreløpig er derfor innspillet vurdert som å være risikopreget.</p>	

## 2.4 Røyseng (nr. 4)

GNR/BNR	75/1
Forslagstiller	Grindaker AS er forslagsstiller på vegne av Feiring Bruk AS
Størrelse [m <sup>2</sup> ]	140 000
Kapasitet [m <sup>3</sup> ]	750 000
Dagens arealbruk	Avsatt til LNFR i kommuneplanens arealdel. Tidligere hatt godkjenning for mottak av gravemasser. Planområdet består i dag i hovedsak av utmark i delvis tilgrodd ravinedaler (ikke skog).
Adkomstforhold	Adkomst er via offentlig vei (fv.2874).
Tilstøtende arealbruk	Dyrka mark og ravinedaler. LNFR i kommuneplanens arealdel.
Foreslått arealbruk	Mottak av ikke forurensede masser for etablering/utvidelse av areal for dyrka mark. Vil gi ca 55 daa nytt fulldyrket areal.
Kjente verneverdier	Ravinelandskap, Ellers ingen kjente verneverdier i området.
Tidshorisont	7-10 år?
<p><b>Beskrivelse:</b> Røyseng ligger ved Sørumsmarka, vest for Hønefoss sentrum. Området ligger ved Fv. 2874 mellom Ask i sør og Heradsbygda i nord. Grindaker AS er forslagsstiller på vegne av Feiring Bruk AS. Feiring Bruk AS har avtale med grunneier av gnr/bnr. 75/1 om drift og utvikling av masse-mottaket. Området består i hovedsak av utmark bestående av ravinedaler som er delvis tilgrodd (ikke skog). Arealet er kupert og bratt, og har liten bruksverdi for grunneier. Området har tidligere hatt godkjenning til å motta gravemasser og er benyttet til dette formålet. Det ble mottatt ca. 30 000 m<sup>3</sup> fra august 2012 til desember 2013. Det mottas ikke masser i dag. Grunneier ønsker å utvide arealet av dyrka mark. Foreslått område er ca. 140 dekar og mottaksvolumet er på ca. 750 000 m<sup>3</sup>. Ved ferdig anlegg vil det kunne bli ca. 55 daa nytt fulldyrket areal. Adkomst er via offentlig vei. Arealet er avsatt til LNFR i kommuneplanen.</p>	



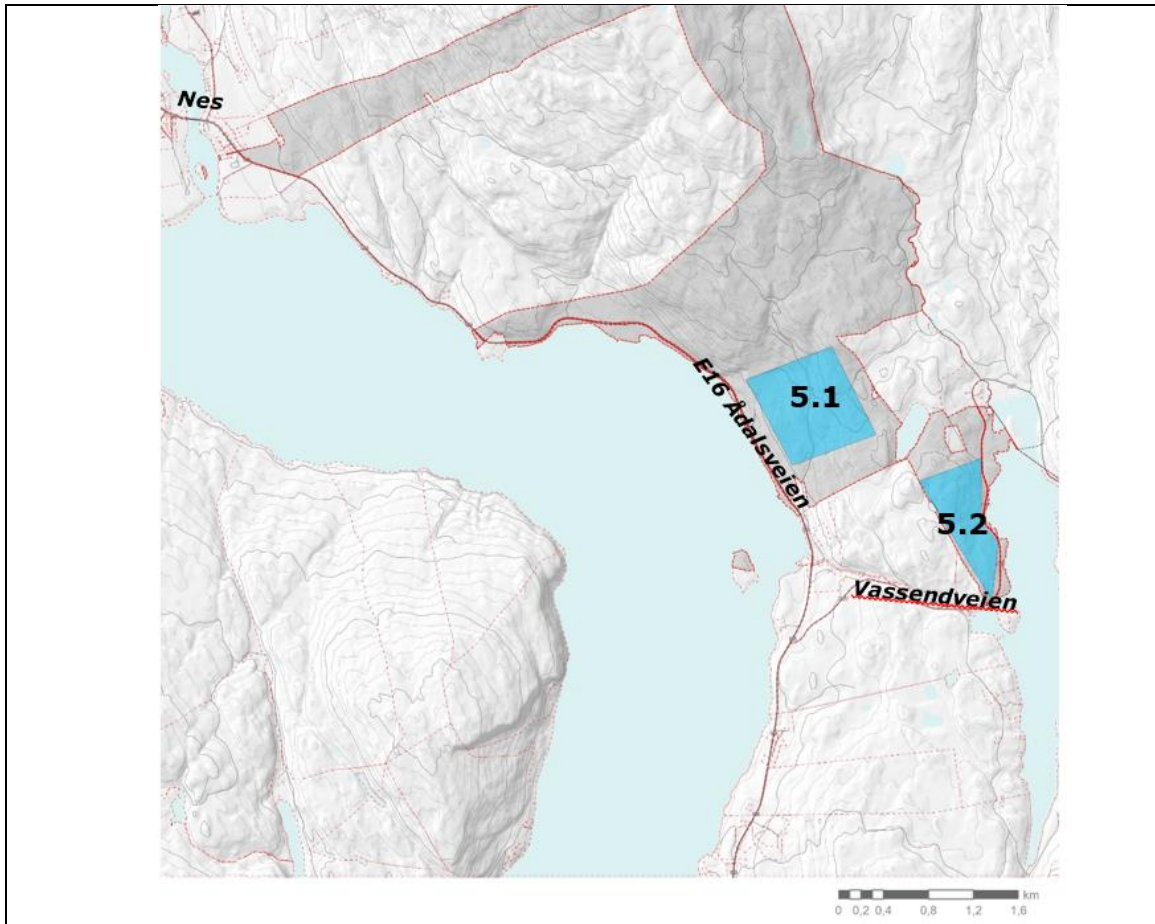
Kriterier	Vurdering / begrunnelse	Konsekvens
<b>Forurensning</b>	Deponering av store mengder masse gir generell økt risiko vedrørende ulovlig deponering, samt støv og støy utfordringer i forbindelse med aktiviteten og transport. Fremtidig mottak av masse krever kontroll for å motvirke forurensning/spredning av uønskede arter og redusere risiko for forurensning.	0/-1
<b>Avrenning/overvann</b>	Vassdrag med avrenning mot elva Sokna som er lokalitet for elvemusling og eldekreps. Arten er av særlig stor forvaltningsinteresse.	0/-1
<b>Bebyggelse-hensynssoner</b>	Nærmeste bolighus er ca. 80 meter unna foreslått massemtak. Det er flere boliger innenfor en radius på 500 meter fra området.	-1
<b>Kulturminner og kulturlandskap</b>	Ingen kjente.	1
<b>Landbruk</b>	Skog, høy og særs høy bonitet. Dyrka og dyrkbar jord, A- område i jordfaglig vurdering (meget sterke landbruksinteresser). Gjør det mulig å utvide arealet av dyrkbar mark etter endt masseoppfylling.	0

<b>Landskap</b>	Området er i dag i all hovedsak utmark bestående av ravinedaler som er delvis tilgrodd. Området fremstår i dag som bratt og kupert.	-1
<b>Transport/trafiksikkerhet</b>	Offentlig vei, Fv2874 (Fv 173). Det er registrert to ulykker i t- krysset mellom fv.2874 og adkomstvei til foreslått massemttak. Avkjøring er ikke tilpassa tungtrafikk (ikke svingfelt), dette må utredes ved detaljregulering. Deler av Fv.2874 har lav standard. Trafikkøkningen er foreløpig beregnet til å gi en trafikkøkningen på ca. 17 tungbiler på arbeidsdager. Fordelt på hele året vil økningen i ÅDT være på ca. 9. Dagens ÅDT er 350, og foreslått tiltak vil medføre en økning på ca. 2,6%. Det er ikke svingfelt på Rv.350 (Askveien).	0
<b>Barn og unges interesser</b>	Det er ikke registrert friluftaktivitet i området, og ikke kjent om området benyttes til lek.	0
<b>Massebehov</b>	Det er prosjektert store mengder overskuddsmasser i forbindelse med store infrastrukturprosjekter. Foreslått område vil kunne ta imot masser fra disse ikke- forurensa masser fra prosjektene.	1
<b>Friluftsliv</b>	Ingen interesser registrert. Imidlertid er Sogna kategorisert som et C område i Ringerike kommunes friluftskartlegging. Det vurderes likevel at tiltaket ikke vil få vesentlig virkning på friluftslivet i området.	0
<b>Folkehelse</b>	Massetransporten vil gå gjennom boligområder (spredtbebyggelse), og vil kunne føre til støv og støy. Det er ikke gang- og sykkelvei langs med Fv. 2874.	0
<b>Naturverdier, biologisk mangfold</b>	Det er i området registrert Rosenfink som er registrert som sårbar. Planområdet er i dag i all hovedsak utmark bestående av ravinedaler som er delvis tilgrodd. Det er stor villtetthet i området. Naturtypen «Ravinedal» er vurdert som sårbar.	-1
<b>Samlet vurdering</b>	Det anbefales ikke å videreføre arealinnspillet på Røyseng. Arealinnspillet vil komme i konflikt med flere temaer og ønsker å benytte raviner til mottak av masse. De trafikale konsekvensene vurderes å være negative.	-1

Sammendrag ROS	<p>Det er registrert areal med sammenhengende forekomster av marin leire. Området har avrenning mot elva Sogna som har lokalitet for elvemusling.</p> <p>For alle uttak og masseuttak er det generell økt risiko vedrørende ulovlig deponering. Fremtidig deponering av masse krever kontroll for å motvirke forurensing/spredning av uønskede arter og redusere risiko for forurensing. Det er også en generell økt risiko i forbindelse med trafikkavvikling. Deler av adkomstveien har lav standard, Tiltaket er noe risikopreget. Ved gjennomføring av avbøtende tiltak vil kjent risiko reduseres.</p>
----------------	---

## 2.5 Bakkenveien (nr. 5.1)

<p>GNR/BNR  Forslagstiller  Størrelse [m<sup>2</sup>]  Kapasitet [m<sup>3</sup>]  Dagens arealbruk</p> <p>Adkomstforhold  Tilstøtende arealbruk  Foreslått arealbruk  Kjente verneverdier  Tidshorisont</p>	<p>302/1  Anne Holte Brørby  Størrelse er ikke kjent.  Kapasitet er ikke kjent, men er over 10 000.  Avsatt til LNFR i kommuneplanens arealdel. Planområdet består av skog med fjell i dagen.  Adkomst fra privat vei – Bakkenveien og fylkesvei  LNFR med fjell i dagen og skog  Uttak av masser  Ingen kjente  Ikke kjent</p>
<p><b>Beskrivelse:</b> Arealet ligger ved Bjonevika langs Sperillen, like sør for Nes i Ådalen. E16 krysser eiendommen. Bakkenveien er pr. i dag masseuttak som benyttes til egne skogsbilveier. Arealet har fjell i dagen og er derfor egnet for uttak av masser. Anser areal og volummasse som ubegrenset. Området har adkomst fra privat vei – Bakkenveien og fylkesvei.</p>	



Kriterier	Vurdering / begrunnelse	Konsekvens
<b>Forurensning</b>	<p>Foreslått tiltak er hovedsakelig uttak av masser, men det vil også kunne være aktuelt med noe mottak av masser for istandsetting av området. Mottak av masse krever kontroll for å motvirke forurensning/spredning av uønskede arter, samt redusere risiko for forurensning.</p> <p>Uttak av store mengder masse kan gi risiko for støv og støy utfordringer i forbindelse med aktiviteten og tilhørende transport. Ved bruk av sprengstoff må det sikres at det ikke fører til avrenning av nitrogen.</p>	0
<b>Avrenning/overvann</b>	Området har avrenning mot Sperillen. Uttak av masser vurderes i utgangspunktet som mest konfliktfylt ved lokalitet Vestre Bjonevann.	0
<b>Bebyggelse-hensynssoner</b>	Ingen bebyggelse i nærheten.	1
<b>Kulturminner og kulturlandskap</b>	Ingen kjente.	0
<b>Landbruk</b>	Skog av middels og høy/sørlig høy bonitet. C- område i jordfagligvurdering (mindre sterke jordbruksinteresser). Kan være aktuelt med landskap-reparasjon ved mottak av masser.	0
<b>Landskap</b>	Stort uttak i lite berørt område.	-1
<b>Transport/trafiksikkerhet</b>	Adkomst fra E16 via privat vei (Bakkenveien). Avkjøring fra E16 er ikke tilpasset tungtrafikk (ikke svingfelt), dette må utredes ved detaljregulering. Tømmertransport og jakt pr dato. Lange transportveier øker risiko for ulykker.	-1
<b>Barn og unges interesser</b>	Ingen kjente	1
<b>Massebehov</b>	Det er ikke oppgitt kvalitet på ressursen, og den er ikke kartlagt av NGU. Det kan være forekomst som er av god kvalitet, og dermed nyttig å ha tilgang til lokalt. Det er etablert et masseuttak på Bakkenveien for anleggelse og drift av egne skogsbilveier. Grunneier opplyser om at massen har vist seg å være av god kvalitet for veibygging både som grovknust og finknust masse.	0
<b>Friluftsliv</b>	Ingen interesser registrert på kart. Området benyttes til jakt og det antas at dermed også er friluftslivinteresser i	0/-1

	området. Arealinnspill omfattes av et større friluftsområde, Skjærgraskollen. I Naturbase er Skjærgraskollen registrert som et turområde med middels brukerfrekvens.	
<b>Folkehelse</b>	Langt til nærmeste bebyggelse og inngrepet vil skje i et område som er registrert med middels brukerfrekvens. Transport av masser vil gå forbi noen få bolighus.	0
<b>Naturverdier, biologisk mangfold</b>	Ingen registrert på lokaliteten. Mangelfullt grunnlag.	0
<b>Samlet vurdering</b>	Det er lite data for og informasjon gitt i arealinnspillet for Bakkenveient. Det er opplyst at det er potensiale for å ta ut betydelig masse, men områdene vil kreve lange transportavstander. Kvaliteten på massen er også noe usikker. Det anbefales ikke å gå videre med arealinnspillet.	



## 2.6 Vestre Bjonevann (nr. 5.2)

GNR/BNR	302/1
Forslagstiller	Anne Holte Brørby
Størrelse [m <sup>2</sup> ]	Størrelse er ikke kjent.
Kapasitet [m <sup>3</sup> ]	Kapasitet er ikke kjent, men er over 10 000.
Dagens arealbruk	Avsatt til LNFR i kommuneplanens arealdel. Planområdet består av skog med fjell i dagen.
Adkomstforhold	Storvika fra E16.
Tilstøtende arealbruk	LNFR med fjell i dagen og skog
Foreslått arealbruk	Uttak av masser
Kjente verneverdier	Ingen kjente
Tidshorisont	Ikke kjent

**Beskrivelse:** Arealet ligger ved Bjonevika langs Sperillen, like sør for Nes i Ådalen. E16 krysser eiendommen. Grunneier skisserer to ulike alternativer Bakkenveien og Vestre Bjonevannet (Storvika). Arealet har fjell i dagen og er derfor egnet for uttak av masser. Anser areal og volummasse som ubegrenset. Området har adkomst fra Storvika fra E16. Veien brukes i dag til tømmertransport og jakt.

*Se delkapittel 2.5 for plassering i kart.*

Kriterier	Vurdering / begrunnelse	Konsekvens
<b>Forurensning</b>	Uttak av store mengder masse kan gi en risiko for støv og støy utfordringer i forbindelse med aktiviteten og tilhørende transport. Rester av sprengstoff kan føre til avrenning av nitrogen og gi eutrofiering.  Foreslått tiltak er hovedsakelig uttak av masser, men det vil også kunne være aktuelt med noe mottak av masser for istandsetting av området. Fremtidig mottak av masse krever kontroll for å motvirke forurensning/spredning av uønskede arter, samt redusere risiko for forurensning.	0/-1
<b>Avrenning/overvann</b>	Uttak av masser vurderes i utgangspunktet som mest konfliktfylt ved lokalitet Vestre Bjonevann. Her er det flere bekker og myrområder i området, med avrenning mot Bjonevann.	0/-1
<b>Bebyggelse-hensynssoner</b>	Ingen bebyggelse i nærheten.	1
<b>Kulturminner og kulturlandskap</b>	Ingen kjente.	0
<b>Landbruk</b>	Skog av middels og høy/sørlig høy bonitet. C-område i jordfagligvurdering (mindre sterke jordbruksinteresser). Kan være aktuelt med landskap-reparasjon ved mottak av masser.	0
<b>Landskap</b>	Stort uttak i lite berørt område	-1
<b>Transport/trafikksikkerhet</b>	Adkomst fra E16 via Fv. 2320 Vassendeveien. Er påkjørselsfelt mot nord og sør, men ikke svingfelt. Tømmertransport og jakt pr dato. Lange transportveier øker risiko for ulykker.	-1
<b>Barn og unges interesser</b>	Ingen kjente.	1
<b>Massebehov</b>	Kan forekomst som er god kvalitet, og som kan være nyttig å ha tilgang til lokalt.	0
<b>Friluftsliv</b>	Ingen interesser registrert på kart. Området benyttes til jakt og det antas at dermed også er friluftinteresser i området. Arealinnspill omfattes av et større friluftsområde, Skjærgraskollen. I Naturbase er Skjærgraskollen registrert som et turområde med middels brukerfrekvens.	0/-1
<b>Folkehelse</b>	Selve uttaket er langt til nærmeste bebyggelse. Transport av masser vil foregå forbi ett gårdsbruk.	0
<b>Naturverdier, biologisk mangfold</b>	Ingen registrert på lokalitetene. Mangelfullt grunnlag.	0

<b>Samlet vurdering</b>	Det er lite data for og informasjon gitt i arealinnspillet for Vestre Bjonevannet. Det er opplyst at det er potensiale for å ta ut betydelig masse, men områdene vil kreve lange transportavstander. Kvaliteten på massen er også noe usikker. Det anbefales ikke å gå videre med arealinnspillet.	
-------------------------	--	--

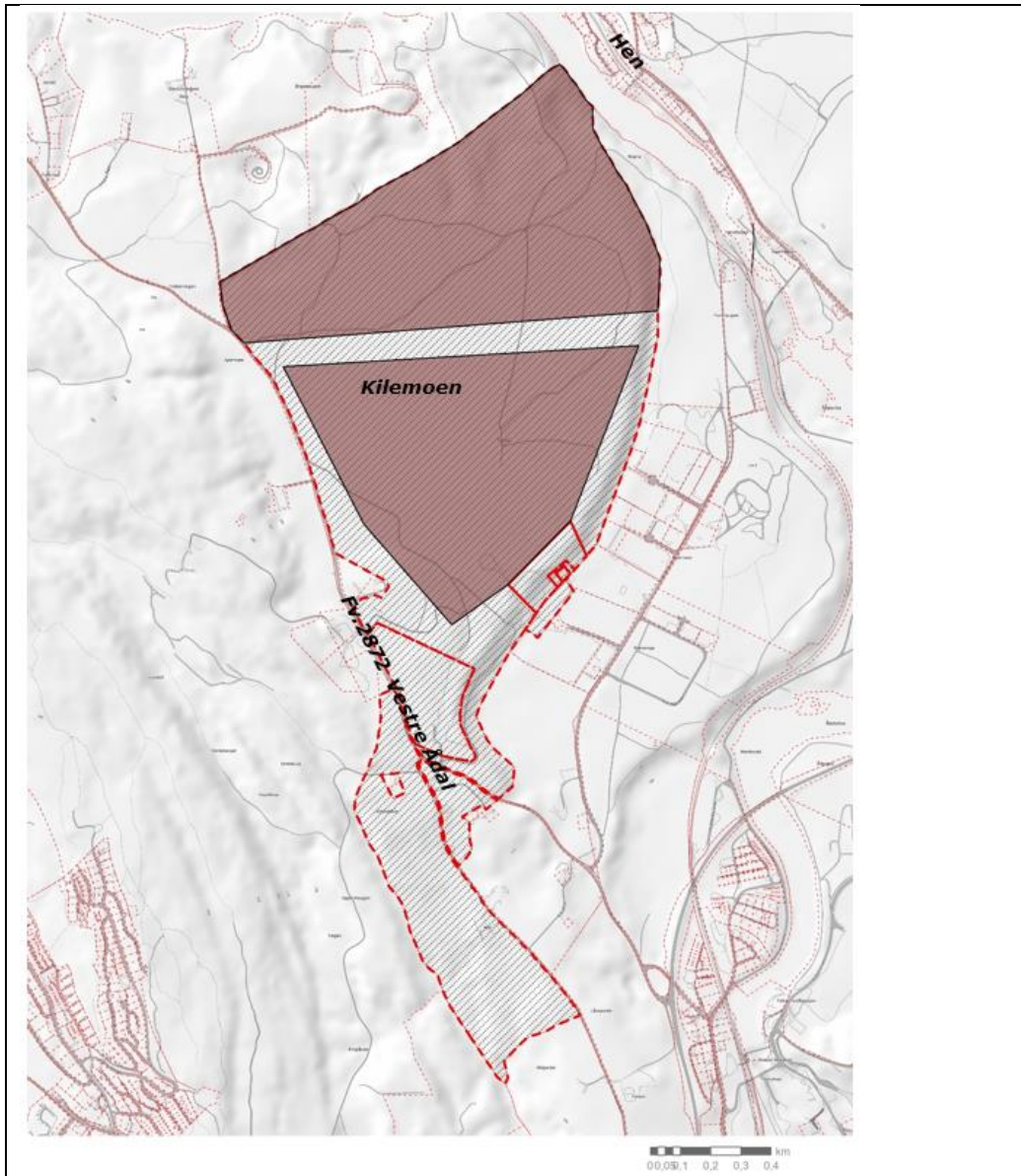
#### Sammendrag ROS, begge lokaliteter

For alle uttak og deponier er det generell økt risiko vedrørende ulovlig deponering. Fremtidig deponering av masse krever kontroll for å motvirke forurensing/spredning av uønskede arter og redusere risiko for forurensing. Det er også en generell økt risiko i forbindelse med trafikkavvikling. Deler av adkomstveien har lav standard.

Gjennomgangen av uønskede hendelser og risikofaktorer viser at tiltaket ikke er risikopreget. Det er imidlertid begrenset informasjon tilgjengelig om de ulike lokalitetene.

## 2.7 Kilemoen (nr. 6.2)

<p>GNR/BNR Forslagstiller Størrelse [m<sup>2</sup>]</p> <p>Kapasitet [m<sup>3</sup>]</p> <p>Dagens arealbruk</p> <p>Adkomstforhold</p> <p>Tilstøtende arealbruk Foreslått arealbruk Kjente verneverdier</p> <p>Tidshorisont Annet</p>	<p>51/1, 13, 16, 21 og 53 Svelviksand Område 6.1: ca. 563 800 (areal avsatt til råstoffutvinningen i eksisterende reguleringsplan 344) Område 6.2: ca. 670 000 Område 6.1: ca. 8 457 000, nivå Kote 145-160 Område 6.2: ca. 28 000 000, beregnet ned til kote 150 Området består av skog, et tynt lag overdekningsmasser, natursand og grus Privat avkjørsel fra fv.2872. God tilgjengelighet til fv.2872, E16 og fv.2870 LNFR med skog, dyrka mark og friluftsområder. Mottak og uttak av masser. Det er registrert kulturminner og rødlistearter i området og er kategorisert som et viktig friluftsområde i Naturbase. 150 år (begge lokaliteter) Mye stier på kryss og tvers. Blir brukt mye som tur og treningsområde. Sykkel/løperunder. Mye brukt.</p>
<p><b>Beskrivelse:</b> Arealet ligger på Kilemoen nord for Hønefoss sentrum og er en del av gnr/bnr. 51/1, 51/16, 51/21, 51/13 og 51/53, Follummveien. Svelviksand AS er forslagstiller og driver uttak på eiendommen til privat grunneier. Opprinnelig omsøkt areal for reguleringsplan «344 Områderegulering for Kilemoen Sandtak» (sist rev. 21.04.17) utgjorde ca. 950 daa, altså ca. 28,2 millioner m<sup>3</sup> hvorav en større andel var beregnet ned til kote 145. Uttaksarealet ble redusert for å ivareta sandfurskogen (A- verdi). I politisk behandling av områdereguleringen ble det satt et nedre uttaksnivå på kote 160. Uttaksområdet i vedtatt områdereguleringen tilsvarer et volum på ca. 12 mill. m<sup>3</sup> (ca. 21 mill. tonn). Direktoratet for mineralforvaltning har etter mineralloven gitt konsesjon for uttak av 12 400 000 m<sup>3</sup> sand og grus.</p> <p>Det er spilt inn et ønske om fremtidig uttak av sand og grus utover dagens regulerte område til bruk i bla. betongproduksjon og annen bruk av natursand, samt å vurdere uttak og mottak av masser i det nederste nivået i dagens uttaksområde (145-160 m.o.h.). Administrasjonen har valgt å dele arealinnspillet til Svelviksand inn i 6.1 og 6.2. Hvor 6.1 innebærer uttak av sand og grus ned til nivå 145 m.o.h. med påfølgende innfylling av ikke-forurensede masser. 6.2 er ønsket utvidelse av området nord på moen, med påfølgende innfylling av ikke-forurensede masser. Dette vil være en fortsettelse på dagens uttaksområde.</p> <p>Det foreligger driftsplan for uttaket på Kilemoen med en tidshorisont på ca. 50 års drift. Driver ønsker å se området med en lengre driftshorisont (150 år med dagens uttak) og med mulighet for å i fremtiden kunne ta ut hele moen.</p>	



### 2.7.1 Kilemoen 6.2 Utvidelse av eksisterende uttak mot nord

Kriterier	Vurdering / begrunnelse	Konsekvens
<b>Forurensning</b>	Mottak av store mengder masse gir generell økt risiko vedrørende mottak av ulovlige masser. Fremtidig mottak av masse krever kontroll for å motvirke forurensning/spredning av uønskede arter og redusere risiko for forurensning. I tillegg vil støv og støy utfordringer i forbindelse med uttak og mottak av masser, med tilhørende transport.	0/-1

	Området 6.2 ligger innenfor Hensynsone H110 «Sikringssone. Nedslagsfelt for drikkevann» i områderegulering 354 Ringerike vannverk. Det er i områderegulering 354 satt strenge krav til vern av drikkevannsforekomsten.	
<b>Avrenning/overvann</b>	Grunnvannsbrønner i området og ligger i nær tilknytning til Ringerike vannverk. Avrenning mot Ådalselva må forhindres.	0/-1
<b>Bebyggelse-hensynssoner</b>	På nord og østsiden av Ådalselva finner man tettstedet Hen og spredt boligbebyggelse langs Ådalselva. Nærmeste bebyggelse i dette området ligger nærmere 500 meter fra foreslått område for masseuttak. Masseuttak kan gi støy.	-1
<b>Kulturminner og kulturlandskap</b>	Registrert flere kulturminner i området. Ikke kjent om disse blir direkte berørt.	-1
<b>Landbruk</b>	Skog av middels bonitet. Vurderes å ikke gi noen konsekvens for jordbruket.	0
<b>Landskap</b>	Foreslått tiltak vil gi synlige endringer i landskapet med både fjern- og nærvirkninger.	-1
<b>Transport/trafiksikkerhet</b>	Området har direkte adkomst fra fv 2872, som gir tilknytning til E16 ved Follum. Hvorvidt det blir trafikkøkning avhenger av om hvorvidt arealutvidelsen vil medføre forlenget drift eller økt drift/aktivitet. Trafikk og kapasitet på kryss E16 Follum bør utredes nærmere.	0/-1
<b>Barn og unges interesser</b>	Området brukes til friluftsliv og orientering. Terrenget er flatt, og er godt egnet for løping, sykkel og ski om vinteren. Blir brukt mye som tur og treningsområde. Kilemoen er kategorisert som et <i>B område</i> Ringerike kommunes friluftskartlegging.	-1
<b>Massebehov</b>	Dekker et stort kapasitetsbehov og forekomstene av sand/grus er vurdert å være av internasjonal og nasjonal verdi.	1
<b>Friluftsliv</b>	Mye stier på kryss og tvers. Blir brukt mye som tur og treningsområde. Sykkel/løperunder. Kilemoen er kategorisert som et <i>B område</i> Ringerike kommunes friluftskartlegging.	-1
<b>Folkehelse</b>	Blir brukt mye som tur og treningsområde. Sykkel/løperunder. Tiltaket vil medføre økte støy- og støvulempere, og arealbeslag av turterreng for brukere i området. Dette kan ha negativ effekt på bruken av området, da områdets attraktivitet som friluftsområde kan svekkes.	-1
<b>Naturverdier, biologisk mangfold</b>	Søker viser til at området har furusandsskog, og har påvist enkelte	-1

	rødlistearter. Furuskogen har innslag av gran og bjørk på ett tykt lag av natursand og grus. Bær og sopp. Det er registrert rødlistearter av sopp: blåfotstorpigg og furufåresopp. Inngrep fra før.	
<b>Samlet vurdering</b>	Det anbefales å ikke gå videre med arealinnspillet 6.2 på Kilemoen. Ettersom dette er en nasjonalt viktig ressurs, med nærhet til et stort marked i Ringerikes- og Osloregionen anbefales det at området avsettes med hensynsone 590 hensyn mineralressurser.	
<b>Sammendrag ROS</b>	<p>Det er registrert areal med mulighet for sammenhengende forekomster av marine leire, men risikoen vurderes overordnet som lav.</p> <p>Generelt lav risiko, men uttak og deponering av masse gir generell økt risiko vedrørende ulovlig deponering og støv og støv utfordringer i forbindelse med aktiviteten. Fremtidig deponering av masse krever kontroll for å motvirke forurensing/spredning av uønskede arter og redusere risiko for forurensing.</p> <p>Området ligger i nær tilknytning til Ringerike vannverk og særskilte vurderinger rundt dette forholdet vil være viktig.</p> <p>Gjennomgangen av uønskede hendelser og risikofaktorer viser at tiltaket ikke er risikopreget. Det er imidlertid begrenset informasjon tilgjengelig om de ulike lokalitetene.</p>	

#### Nærmere vurderinger kryss Kilemoen E16:

I tillegg til utvidelse av masseuttak/deponi er det sett på utvikling av øvrige arealer som benytter samme avkjøring. Utvikling av tilgrensende områder i kombinasjon med gjeldende rammer for utbygging indikerer at ønsket videreutvikling av området vil medføre markant økning i trafikkmengden på Follummoveien, og følgelig også økt trafikk i kryssene Follummoeveien x fv. 172 og fv. 172 x E16.

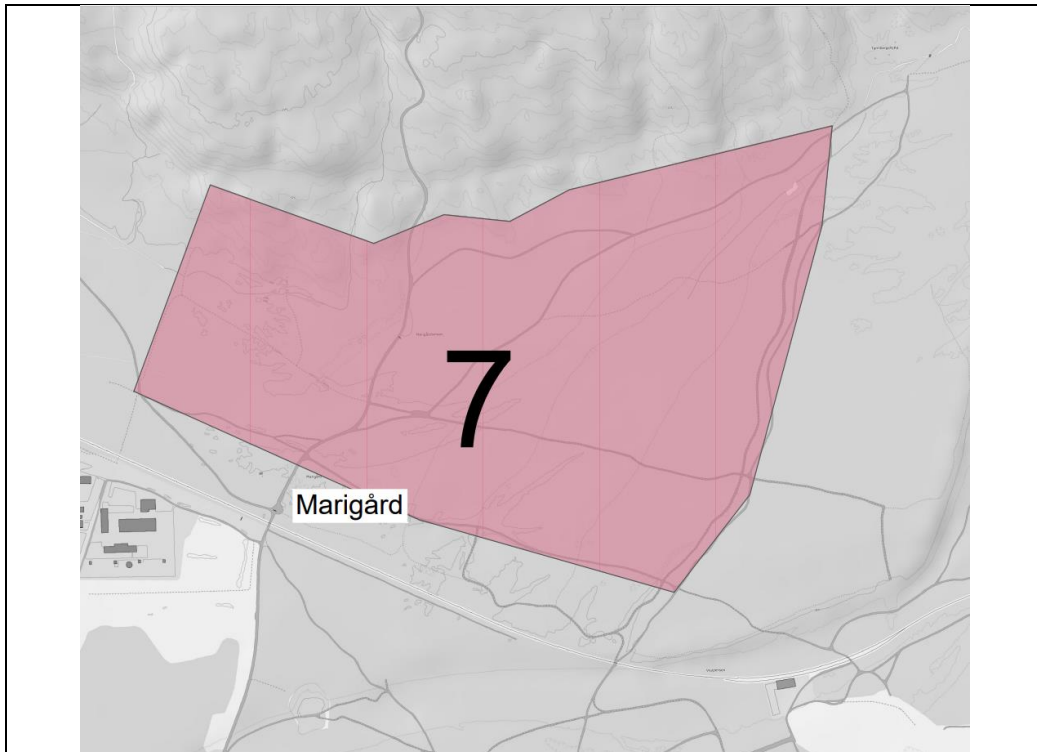
I forbindelse med utvikling av tilgrensede arealer er det utført trafikkberegninger. Beregningene viser at selv uten utvikling vil det oppstå store forsinkelse for svingende fra fv. 172 mot E16 i 2033-situasjon. Det vurderes at den beregnede forsinkelsen ikke er akseptabel for et 2033 scenario.

Utbedringer av krysset fv. 172 x E16 bør vurderes gjennomført uavhengig av utvikling i området. I denne sammenheng kan det også være interessant å se på felles finansieringsmodeller.

## Eggemoen - Opplysningsvesenets fond (nr. 7)

GNR/BNR	93/1
Forslagstiller	Opplysningsvesenets fond
Størrelse [m <sup>2</sup> ]	Ca. 770 000
Kapasitet [m <sup>3</sup> ]	10 000 000
Dagens arealbruk	Avsatt til LNFR i kommuneplanens arealdel. Faller inn under hensynssoner for friluftsliv og sikring av mineralressurser
Adkomstforhold	Adkomst til området er fra E16 via offentlig vei og lokale veier gjennom industriområdet og skog.
Tilstøtende arealbruk	LNFR, skog. Noe næringsvirksomhet
Foreslått arealbruk	Uttak av masser. Etter hvert mottak og permanent lagring av masser.
Kjente verneverdier	Sandfurskog, og friluftsliv.
Tidshorisont	Lang
Annet	Eggemoen er vurdert i naturbase som et svært viktig område for friluftsliv. Mye stier på kryss og tvers. Lysløype. Området er mye brukt til trening. Muligheter for sykkelturner. Orienteringskart.
<p><b>Beskrivelse:</b> Arealet ligger på Marigårdsmoen, ved Vågård like nord for Eggemoen. Arealet ligger på eiendommen 93/1 hvor eier er Opplysningsvesenets fond. Det er store sand- og grusforekomster i området og eier ønsker å bidra til det regionale byggemarkedet med stedlig ressurser. Eier har god erfaring fra drift av masseuttak på andre eiendommer. Det kan være aktuelt å ta ut større fraksjoner enn direkte salgbar sand og grus, og knuse disse til pukk. En miljøpark med knusing og gjenombruk av brukt betong er også aktuelt. Eier ønsker også å stille området tilgjengelig for deponering av fyllmasse fra byggeprosjekter i området. På lengre sikt kan det være aktuelt å utvikle arealet med bebyggelse om dette er ønskelig i kommunen. Det har vært kontakt med naboeiendommen i øst 92/2, hvor det kan være aktuelt med et driftssamarbeid. Antatt areal er drøyt 10 000 000 m<sup>3</sup> masse fordelt på et areal på 750-770 daa. Området består av furuskog, typen sandfurskog. Sandfurskog vurderes som svært viktig i Miljødirektoratets kartlegging. Det foreligger ingen forvaltningsplan. Adkomst til området er fra E16 via offentlig vei og lokale veier gjennom industriområdet og skog. I kommuneplanens arealdel er arealet avsatt til LNF. Arealet er også omfattet av hensynssone friluftsliv og sikring av mineralressurser.</p>	





Kriterier	Vurdering / begrunnelse	Konsekvens
<b>Forurensning</b>	Mottak av store mengder masse gir generell økt risiko vedrørende mottak av ulovlige masser. Fremtidig mottak av masse krever kontroll for å motvirke forurensning/spredning av uønskede arter og redusere risiko for forurensning. I tillegg vil støv og støy utfordringer i forbindelse med uttak og mottak av masser, med tilhørende transport.	0/-1
<b>Avrenning/overvann</b>	Det er noen mindre bekker som går gjennom området.	0/-1
<b>Bebyggelse-hensynssoner</b>	Lite bebyggelse i nærheten. Virkningene vurderes som små.	0
<b>Kulturminner og kulturlandskap</b>	Flere fornminner i og utenfor området. Ikke kjent om disse blir direkte berørt.	-1
<b>Landbruk</b>	Skog av høy og særlig høy bonitet. Tiltaket vurderes å ikke ha negativ virkning på landbruk.	0
<b>Landskap</b>	Foreslått tiltak vil gi synlige endringer i landskapet og endre områdets karakter.	-1

<b>Transport/trafikksikkerhet</b>	Adkomst via lokalvegnett. Masseuttaket vil medføre økt tungtrafikk i området, omfang da avhengig av uttaksvolum og planlagt drift. Trafikkapasitet og dimensjoner på vegnettet er ikke kjent mtp om det må gjøres oppgradering av samferdselsinfrastrukturen ifbm tiltaket. Kapasitet og trafikksikkerhet ifbm med påkobling/kryss med E16 må også ses nærmere på.	0/-1
<b>Barn og unges interesser</b>	Ingen kjente områder for lek. Eggemoen er dog et svært viktig friluftsområde.	-1
<b>Massebehov</b>	Dekker et stort kapasitetsbehov og forekomstene av sand/grus er vurdert å være av internasjonal og nasjonal verdi.	1
<b>Friluftsliv</b>	Eggemoen er vurdert i naturbase som et svært viktig område for friluftsliv. Mye stier på kryss og tvers. Lysløype. Området er mye brukt til trening. Muligheter for sykkelturner. Området har også flere skytebaner.	-1
<b>Folkehelse</b>	Tiltaket vil medføre økte støy- og støvulempen, og arealbeslag av turterreng for brukere i området. Dette kan ha negativ effekt på bruken av området, da områdets attraktivitet som friluftsområde kan svekkes.	-1
<b>Naturverdier, biologisk mangfold</b>	Lokalitet for sandfuruskog vurderes som svært viktig i Miljødirektoratets kartlegging. Det foreligger ingen forvaltningsplan.  Området er et vinterbeite for hjortevilt, og en trekkroute fra Ådalsskogen til Nordmarka. Mye utbygging i dette området de siste årene har ført til at denne trekkerten er nesten blokkert.	-1
<b>Samlet vurdering</b>	Det anbefales å avvente å gå videre med arealinnspillene på Eggemoen. Det anbefales at området avsettes med hensynssone H590.	
<b>Sammendrag ROS</b>	Deler av området er innenfor område med mulighet for sammenhengende forekomster av marin leire. Deler av området ligger i aktsomhetsområde for flom.  For alle uttak og deponier er det generell økt risiko vedrørende ulovlig deponering. Fremtidig deponering	

	<p>av masse krever kontroll for å motvirke forurensing/spredning av uønskede arter og redusere risiko for forurensing. Transportbehov må sees i sammenheng med øvrig utvikling på Eggemoen. Nærhet til flyplass, forsvarsanlegg og fremtidige næringsområder kan gi risiko i forbindelse med støv og tungtrafikk fra virksomheten.</p> <p>Gjennomgangen av uønskede hendelser og risikofaktorer viser at tiltaket er lite risikopreget.</p>
--	---

### Nærmere vurderinger kryss Eggemoen

Adkomst til planlagt næringspark og eventuelt masseuttak/deponi fra E16 er i dagens situasjon via et vikepliktsregulert kanalisert T-kryss. Det er egne svingefelt på E16 i begge retninger. Fartsgrensen på E16 er her 80 km/t.

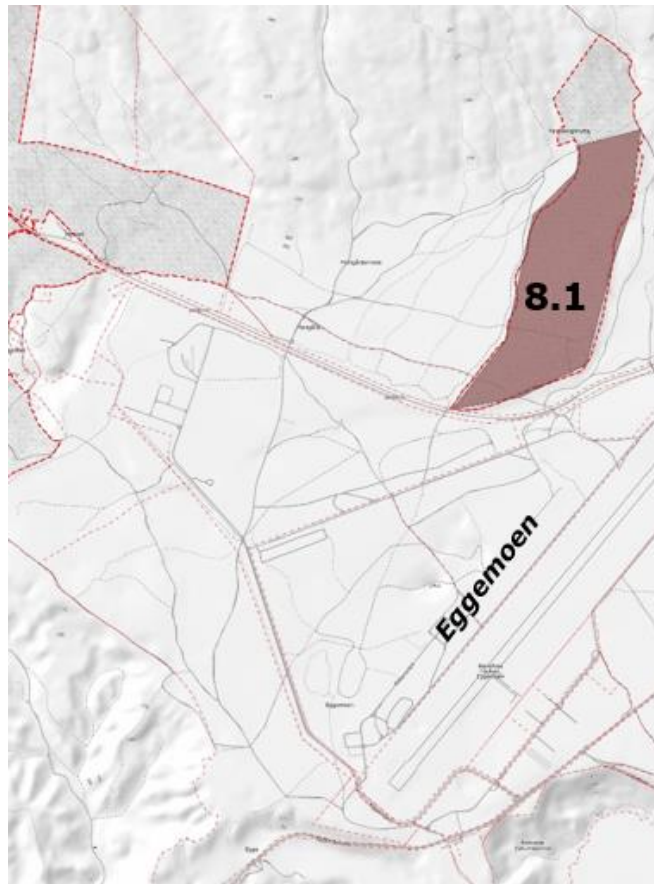
Utbygging av planområdet i henhold til planforslag Eggemoen Vest (ikke vedtatt), samt en utvikling av vedtatt områdeplan for Eggemoen Aviation & Technology Park vil kunne medføre avviklingsproblemer.

Utbygging av ny E16 vil bedre trafikkavviklingen ved dagens kryss. Det er ikke anbefalt å legge arealet ut til masseuttak/deponi før ny E16 er etablert.

## 2.8 Eggemoen (nr. 8.1)

<p>GNR/BNR Forslagstiller Størrelse [m<sup>2</sup>] Kapasitet [m<sup>3</sup>] Dagens arealbruk Adkomstforhold  Tilstøtende arealbruk Foreslått arealbruk  Kjente verneverdier Tidshorisont Annet</p>	<p>92/2 Sven Brun 450 000 10 000 000 LNFR, benyttet som friluftsliv. Adkomst til området er via E16, Hensmoveien og privat vei. LNFR, skog. Noe næringsvirksomhet Uttak av grus, mellomlagring, gjenvinning og mottak av masser for permanent lagring. Sandfuruskog, og friluftsliv. Ukjent. Eggemoen er vurdert i naturbase som et svært viktig område for friluftsliv. Mye stier på kryss og tvers. Lysløype. Området er mye brukt til trening. Muligheter for sykkelturner. Området har også flere skytebaner. Orienteringskart.</p>
--	---

**Beskrivelse:** Arealinnspillet Eggemoen ligger ved Vågårdsveien, nord for Hønefoss sentrum langs E16 mot Jevnaker og Lunner. Arealet ligger på eiendommen 92/2. Grunneier ønsker å sikre areal for fremtidig uttak av grus, mellomlagring, gjenvinning og mottak av masser for permanent lagring. Arealet er ca. 450 daa og volum masser ca. 10-12 mill m<sup>3</sup>. Området består av skog med middels til god bonitet. Området er benyttet til friluftsliv. Adkomst til området er via E16, privat vei og alternativt ved jernbane. Ønsker å regulere området for å unngå fremtidig nedbygging og andre potensielle konflikter i området. Arealet er avsatt til LNFR og hensynssone masseuttak og friluftsliv i kommuneplanens arealdel.



0 0,1 0,2 0,4 0,6 0,8 km

Kriterier	Vurdering / begrunnelse	Konsekvens
<b>Forurensning</b>	Uttak av masser gir økte støv- og støyutfordringer i forbindelse med aktiviteten og tilhørende massetransport.	0/-1

<b>Avrenning/overvann</b>	Ingen registrerte bekkedrag innenfor foreslått areal. Uttak av masser kan føre til endret avrenningsmønster.	0/-1
<b>Bebyggelse-hensynssoner</b>	Det er noe bebyggelse i nærheten av området, men virkningene vurderes som små.	0
<b>Kulturminner og kulturlandskap</b>	Registrert flere kulturminner i området. Ikke kjent om disse blir direkte berørt.	-1
<b>Landbruk (jord- og skogressurser)</b>	Skog, høy og særs høy bonitet. Vurderes å ikke gi noen konsekvens for landbruket.	0
<b>Landskap</b>	Foreslått tiltak vil gi synlige endringer i landskapet og endre områdets karakter.	-1
<b>Transport/trafiksikkerhet</b>	Adkomst via lokalvegnett. Masseuttaket vil medføre økt tungtrafikk i området, omfang da avhengig av uttaksvolum og planlagt drift. Trafikkapasitet og dimensjoner på vegnettet er ikke kjent mtp om det må gjøres oppgradering av samferdselsinfrastrukturen ifbm tiltaket. Kapasitet og trafiksikkerhet ifbm med påkobling/kryss med E16 må også ses nærmere på.	0/-1
<b>Barn og unges interesser</b>	Ingen kjente områder for lek. Eggemoen er dog et svært viktig friluftsområde.	-1
<b>Massebehov</b>	Dekker et stort kapasitetsbehov og forekomstene av sand/grus er vurdert å være av internasjonal og nasjonal verdi.	1
<b>Friluftsliv</b>	Eggemoen er vurdert i naturbase som et svært viktig område for friluftsliv. Mye stier på kryss og tvers. Lysløype. Området er mye brukt til trening. Muligheter for sykkelturner. Området har også flere skytebaner. Orienteringskart.	-1
<b>Folkehelse</b>	Tiltaket vil medføre økte støy- og støvulemper, og arealbeslag av turterreng for brukere i området.	-1

	<p>Dette kan ha negativ effekt på bruken av området, da områdets attraktivitet som friluftsområde kan svekkes.</p>	
<p><b>Naturverdier, biologisk mangfold</b></p>	<p>Lokalitet for sandfuruskog vurderes som svært viktig i Miljødirektoratets kartlegging. Det foreligger ingen forvaltningsplan. Området er vinterbeite for hjortevilt og en trekkrute fra Ådalsskogene til Nordmarka. Denne ruta er sterkt påvirket av stor utbygning på Eggemoen.</p>	-1
<p><b>Samlet vurdering</b></p>	<p>Det anbefales å avvente å gå videre med arealinns spillene på Eggemoen</p>	-1
<p><b>Sammendrag ROS</b></p>	<p>For alle uttak og deponier er det generell økt risiko vedrørende ulovlig deponering. Fremtidig deponering av masse krever kontroll for å motvirke forurensing/spredning av uønskede arter og redusere risiko for forurensing. Transportbehov må sees i sammenheng med øvrig utvikling på Eggemoen.</p> <p>Nærhet til flyplass, forsvarsanlegg og fremtidige næringsområder kan gi risiko i forbindelse med støv fra virksomheten.</p> <p>Gjennomgangen av uønskede hendelser og risikofaktorer viser at tiltaket er lite risikopreget.</p>	

Se også vurderinger rundt kryss som fremgår under vurdering av innspill fra Opplysningsvesenets fond - Eggemoen.