

KOMMENTARER TIL HØRINGSUTTALELSENE

Plan ID: 0605- 436

Detaljregulering for LamoenListe over uttalelser

Nr	Navn	Dato
1	DSB-Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap	6.6.19
2	Statens vegvesen	18.6.19
3	Riksantikvaren	21.6.19
4	Buskerud fylkeskommune/ kulturminner	5.7.19
5	Direktoratet for mineralforvaltning	16.7.19
6	Hole kommune	8.8.19
7	Fylkesmannen i Buskerud	20.8.19
8	Buskerud fylkeskommune	22.8.19
9	Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE)	28.8.19
10	Ringerike Orienteringslag	7.8.19

Oppsummering av uttalelser	Forslagsstillers kommentar	Rådmannens kommentar
<p>1. DSB</p> <p>DSB peker på at det er Fylkesmannen som har det overordnede ansvaret for å ivareta samfunnssikkerheten i plansaker.</p>		Tatt til orientering.
<p>2. Statens vegvesen</p> <p>SV synes plankartet er utydelig og at det er vanskelig å se detaljer som frisktlinjer, de ulike veiformålene. De mener også at planen mangler byggelinje og en sikringsone mot fylkesveien</p>	Vegvesenets synspunkter innarbeides i planen. Det lages et utsnitt i kryssområdet for å synliggjøre detaljene bedre.	Tilstrekkelig kommentert av forslagsstiller.
<p>3. Riksantikvaren</p>	Riksantikvarens krav til ny tekst i bestemmelsen	Tilstrekkelig kommentert av

<p>Riksantikvaren finner etter en samlet vurdering at detaljreguleringsplan for utvidelse av grustak på Lamoen, kan godkjennes uten vilkår om arkeologiske utgravninger av de omsøkte automatisk fredete kullgropene, før tiltak etter planen realiseres, jf. vedlagte reguleringskart.</p> <p>Følgende tekst bes tatt inn i bestemmelsene.</p> <p>«Det er ikke stilt vilkår om arkeologiske undersøkelser forbundet med dispensasjonen av de berørte automatisk fredete kullgropene, id 45397, 243356, 243357, 243358 og 243362, som er markert som Bestemmelsesområde #1 - #5 i plankartet»</p>	<p>tas inn.</p>	<p>forslagsstiller.</p>
<p>4. Fylkeskommunen/ Kulturminner</p> <p>Har i hovedsak videreformidlet Riksantikvarens synspunkter</p>		<p>Tas til orientering.</p>
<p>5. Direktoratet for mineralforvaltning.</p> <p>Direktoratet er opptatt av at bestemmelsene ikke i for stor grad skal binde opp driften og avslutningen av uttaket, da det er forhold som blir ivaretatt av direktoratet gjennom driftsplan. De anbefaler videre at følgende bestemmelse tas inn:</p> <p><i>«Drift skal skje i henhold til bestemmelser i mineralloven med gjeldende forskrifter, samt vilkår i tillatelse etter loven. Direktoratet for mineralforvaltning (DMF) er myndighet etter mineralloven».</i></p>	<p>Direktoratets forslag til bestemmelse tas inn i planbestemmelsene. Vi registrerer for øvrig at mange andre myndigheter har ønsket om hvordan driften og avslutningen skal være.</p> <p>Konsesjonssøknaden med driftsplan vil vise alle detaljene. Driftsplanen vil bli forelagt fylkesmann, fylkeskommune og kommunen til uttalelse før konsesjon gis.</p>	<p>Direktoratets forslag til bestemmelse er inkludert i rekkefølgebestemmelse §1.1 punkt 1, og i planbestemmelse § 4.1.</p>
<p>6. Hole kommune</p>	<p>Denne plansaken er</p>	<p>1. Det foreligger fremdeles</p>

<p>Hole kommune har oversendt følgende vedtak i plan- og miljøstyret:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. En eventuell utvidelse av masseuttaksområdet på Lamoen forutsetter at ny E16 er bygd med kryss på Helgelandsmoen. De stiller videre spørsmål vedr de oppgitt trafikk tall i planbeskrivelsen. 2. Allerede avsatte og igangsatte områder for masseuttak bør utnyttes før det åpnes for nye områder. 3. Evt. Nye områder for masseuttak bør avklares gjennom planprosessen som er igangsatt med kommunedelplan for massehåndtering. 4. En eventuell utvidelse av masseuttaksområdet på Lamoen må gjøres på en måte som ikke påvirker de hydrogeologiske forhold i området på en negativ måte. 5. En eventuell utvidelse av masseuttaksområdet på Lamoen bør skje trinnvis for å kunne ha kontroll med evt. Negative påvirkninger for lokalmiljøet, grunnvann og naturverdiene. 	<p>forankret i planavklaring i formannskapet og godkjent planprogram hvor også Hole kommune er hørt. I høringen til planprogrammet sier Hole kommune: «Hole kommune har ingen innspill til oppstart av planarbeidet eller merknader til forslag til planprogram». De oppgitte trafikk tallene i planbeskrivelsen er gitt av Fellesprosjektet. Det er utarbeidet en hydro-geologisk rapport som innfyllingen av masser skjer etter. Innfyllingen av masser vil skje i henhold til godkjent driftsplan.</p>	<p>ikke et vedtak for Ringeriksbanen og E16, og det er fortsatt mye som er uavklart vedrørende en eventuell utbygging. I årene fremover vil det være et stort overskudd av gravemasser, spesielt fra store offentlige infrastrukturprosjekter, og det er et kjent problem at det ikke er tilstrekkelige regulerte områder for mottak av masser.</p> <p>Trafikk tallene er hentet fra fellesprosjektet sin trafikk analyse (dokumentnummer: FRE-00-A-26260), tallene kan leses på s. 65-68 i rapporten.</p> <p>2. Sand er en begrenset og etterspurt ressurs, og det er ønskelig at eksisterende sandtak utvides fremfor at nytt sandtak opprettes. Lamoen har vært i drift siden 60- tallet. Naturen er allerede forringet, nødvendig infrastruktur er på plass, og det er ikke behov for utbygging av ny veitilkomst i forbindelse med utvidelsen.</p> <p>Planforslaget vurderes derfor å være i tråd med samfunnsdelen vedtatt 30.04.2015, av denne fremgår bl.a. følgende; Utnytting av eksisterende uttak skal prioriteres framfor å åpne nye områder</p> <p>3. Ettersom planforslaget ikke er i tråd med kommuneplanens arealdel var det politisk oppstart av denne planen. Hvor det ble vedtatt å starte opp planarbeidet 23.01.2018. Dette var altså før</p>
---	---	---

		<p>kommunedelplan for masseforvaltning startet opp.</p> <p>4. Det har blitt utført to hydrogeologiske rapporter. Konklusjonen er at tiltaket i liten grad vil påvirke grunnvannet. Det antas at det i hovedsak er leirholdig masser som mottas. Dette vil føre til at vannstanden kan stige noe lokalt. Dette er ikke dramatisk, men må overvåkes. Det er sikret i reguleringsplanbestemmelse § 4.3 at det skal være kontroll med grunnvannstrøm og vannkvalitet.</p> <p>5. Det er ikke satt bestemmelser om maksimalt areal som kan være i aktiv drift eller at uttaket skal gjennomføres etappevis. Dette fordi driften vil avhenge av tilgangen/etterspørselen på masser. Området i aktiv drift skal holdes på et så lite areal som mulig for å manøvrere maskiner/sikteanlegg for uttak og mottak av masser.</p>
<p>7. Fylkesmannen i Oslo og Viken</p> <p>Fylkesmannen i Oslo og Viken varsler innsigelse til planforslaget og uttrykker seg slik:</p> <p>Ut fra nasjonale og internasjonale miljøverdier fremmer vi innsigelse til planforslaget for manglende innarbeiding av avbøtende tiltak mot naturreservatet i form av en vegetasjonsskjerm rundt uttaket. Videre må dagens uttaksområde innlemmes i planen for å sikre en helhetlig plan og istandsetting av dette området. Den delen av planen som inngår i naturreservatet må bli tatt ut av planen. Når det gjelder hensynet til den kritisk truede arten relikthjordbie, mener vi at dette området må reguleres til naturvernformål eller annet grøntformål med tilhørende bestemmelser som sikrer</p>	<p>Fylkesmannens synspunkter tas til etterretning og følgende avbøtende tiltak bygges inn i planen:</p> <p>1. Det anlegges fangdammer for å kontrollere eventuell overflateavrenning fra området. Fangdammene etableres lengst sør på arealet, med godt fall fra nord for å unngå avrenning mot Lamyra.</p> <p>2. Vegetasjonsskjermen rundt anlegget utvides til 27.5 meter mot</p>	<p>1. I anleggsperioden vil naturlige gravegroper fungere som fangdammer. Benyttes dette prinsippet vil det faren for utslipp til tilgrensende områder være liten.</p> <p>2. Rådmannen vil også påpeke at det skal plantes stedegen vegetasjon mellom skogsbilveien og Lamyra naturreservat.</p> <p>3. Tilstrekkelig kommentert av forslagstiller.</p> <p>4. Eksisterende uttaks- og mottaksområde har blitt</p>

<p>dette naturområdet og arten.</p>	<p>nord/Lamyra. For øvrig mener tiltakshaver 25-meters kravet er urimelig da disse områdene ligger inntil skogsarealer eller dyrket mark. En vegetasjonsskjerm på 25 meter vil også redusere uttaksvolumet med ca. 20 %, hvilket synes urimelig.</p> <p>3. Reliktjordbiens vern styrkes med at området reguleres til naturvernformål med egne bestemmelser.</p> <p>4. Dersom det er areal som berører Naturreservatet tas de ut av planen.</p> <p>Det synes lite hensiktsmessig av hensyn til fremdriften på dette stadiet i prosessen å innlemme det gamle mottaksområdet i planen. Vi foreslår at det lages en samlet avslutningsplan for begge områdene, slik at tilbakefyllingen/ revegeteringen kan ses i sammenheng. Denne planen hører naturlig hjemme i driftsplanen, men for å imøtekomme fylkesmannen blir det laget et profil med høydeangivelser.</p>	<p>inkludert i reguleringsplanen for å lage en helhetlig plan.</p> <p>Fylkesmannen i Oslo og Viken trakk sin innsigelse i brev datert 13.02.20.</p>
<p>8. Buskerud fylkeskommune</p> <p>Fylkeskommunen peker på det forhold at planen ikke er forankret i overordnede planer og kommunedelplan for massehåndtering nevnes i den sammenheng. Fylkeskommunen er videre opptatt av tilbakeføringen av området, avslutningshøyder, tverrsnitt og forurensning. Det pekes også på at kartet ikke er påført høyder.</p>	<p>Dette planarbeidet startet opp før kommunedelplanen var vedtatt og planen måtte derfor en ekstra runde i formannskapet og det måtte lages planprogram som var på høring. For øvrig er fylkeskommunen inne på elementer som kommer i driftsplanen; mengder, snitt og estimert avslutnings-tidspunkt. Da</p>	<p>Etter hvert som grusuttaket utvides mot sør og øst skal området tilbakefylles med dokumentert ikke forurensede masser. Det er nå inkludert snitt av terrenginnfyllingen i planforslaget. Arealet skal tilbakeføres til LNFR-område (landbruk, skog, beite). Innfyllingen avsluttes med et topplag av harpede jordmasser av god</p>

	både masser ut og masser inn er avhengig av markedet er det imidlertid umulig å si når sandressursen er uttatt og innfyllingen avsluttet.	kvalitet og/eller stedege avdekningsmasser. Det er fremdeles noe usikker hvilket landbruksformål området skal benyttes til etter at anleggsperioden avsluttes, valg av topplag vil avhenge av dette.
<p>9. NVE- Norges vassdrags- og energidirektorat</p> <p>NVE mener det må inn en bestemmelse som ivaretar at uttaket ikke går lavere enn 0,5 meter over grunnvannstanden. NVE støtter Fylkesmannens innsigelse om at bredden på vegetasjonsbeltet rundt uttaksområdet må økes. NVE anbefaler at det gjøres en vurdering av områdestabiliteten før vedtak av planen.</p>	<p>Planbestemmelsene har allerede i formulering om at uttaket skal ikke gå dypere enn min 0,5 m over grunnvannstanden.</p> <p>Vegetasjonsbeltet økes til 27,5 m mot nord. Rundt det øvrige arealet opprett opprettholdes 5 meters beltet. Se kommentar til Fylkesmannens merknad.</p> <p>Områdestabiliteten vurderes før sluttbehandlingen av planen.</p>	Tilstrekkelig kommentert av forslagstiller.
<p>10. Ringerike Orienteringslag</p> <p>O-laget mener området er viktig for friluftslivet. På bakgrunn av ovenstående ber Ringerike o - lag om at planene om utvida grusuttak på Lamoen stoppes. Alternativt bør planarbeidet stoppes til en har gjort en totalvurdering av nærfriluftslivsområder i Ringerike, og særlig erstatningsarealer for tapte friluftslivsområder som følge av E 16 og Ringeriksbanen. Dersom en mot vår anbefaling likevel vedtar utviding av grusuttaket, ber vi om at det settes klare krav om tilbakeføring av området til landbruks -, natur - og friluftslivsområde etter anleggsperioden.</p>	<p>Søndre del av det planlagte uttaksområdet er vurdert i friluftsplen for Ringerike som er under arbeid. Området er verdisatt som C-verdi, hvor A-verdi er høyest rangert og D- er lavest rangert</p> <p>Arealene er i planen planlagt tilbakeført til LNF område og vil derfor etter endt uttak kunne benyttes til friluftslivsformål.</p>	<p>Store deler av planområdet er alt hogd, da skogen var hogstmoden. Det er imidlertid klart at området benyttes til turgåing, jogging, og ridning. Bruken av området til disse aktivitetene er til en viss grad avhengig av at området er skogbevokst.</p> <p>Etter at tiltaket er gjennomført vil det bli plantet ny skog, og arealene vil på sikt igjen kunne bli brukt til rekreasjon.</p>

10.9.2019

Gunnar Nilsen
Guni Consult