

VURDERING AV UTTALELSER VED
HØRING OG OFFENTLIG ETTERSYN AV PLANFORSLAG

PlanID: 0605_426

Detaljregulering Midtmoen, Sokna

Liste over uttalelser

| Nr. | Navn | Datert |
|-----|--|------------|
| 1 | Fylkesmannen i Oslo og Viken | 20.03.2019 |
| 2 | Buskerud Fylkeskommune | 25.03.2019 |
| 3 | Statens vegvesen | 08.03.2019 |
| 4 | Teknisk Forvaltning – vei, park og idrett v/Morten Fagerås | 26.03.2019 |
| 5 | Ringerikskraft AS | 18.02.2019 |
| 6 | Aud Ragnhild Eriksen | 18.02.2019 |
| 7 | Arne Frøhaug | 18.02.2019 |
| 8 | Øyvind Flaskerud Hagen | 24.03.2019 |

| Oppsummering av uttalelser | Forslagsstillers kommentar | Rådmannens kommentar |
|--|--|---|
| <p>NR.1 - FYLKESMANNEN I OSLO OG VIKEN</p> <p>Kan ikke se at planforslaget kommer i konflikt med nasjonale eller viktige regionale interesser, og har derfor ingen spesielle merknader til saken.</p> <p>Det legges til grunn at de foreslåtte tiltakene i planforslaget for å redusere farten langs Midtmoen blir fulgt opp.</p> | <p>Foreslåtte fartshumper langs Midtmoen vil bli opparbeidet.</p> <p>Det er lagt inn rekkefølgekrav i planbestemmelsene § 5.7 som sikrer at disse blir etablert før brukstillatelse kan gis for de nye boligene.</p> | <p>Merknaden er tilstrekkelig kommentert av forslagstiller.</p> |
| <p>NR.2 – BUSKERUD FYLKESKOMMUNE</p> <p>Har hatt arkeologisk registrering av planområdet. Det er ikke påvist automatisk fredete kulturminner eller andre arkeologiske kulturminner. Automatisk fredete kulturminner er tilstrekkelig ivaretatt i planbestemmelsene, og har derfor ingen merknader til planforslaget.</p> | <p>Ingen ytterligere kommentar.</p> | <p>Merknaden er tilstrekkelig kommentert av forslagstiller.</p> |
| <p>NR.3 – STATENS VEGVESEN</p> <p>Hovedutvalget for miljø- og arealforvaltning har i sitt vedtak bedt forslagsstiller gå i dialog med Ringerike kommune for å se på muligheten av å etablere fortau i deler av veibredden på Midtmoen, med tilhørende enveiskjørings- system.</p> <p>Statens vegvesen mener det vil være uheldig å etablere fortau i deler av veibredden på Midtmoen, med tilhørende enveiskjørings-system. Enveiskjørings-systemet vil kunne skape et uheldig kjøremønster for området, og bruk av riksveg 7 som lokalveg. Dersom det skal anlegges fortau bør dette skje på siden av</p> | <p>Fartsreduserende tiltak er ivaretatt med fartshumper langs Midtmoen, og vi ser ikke behovet for ytterligere tiltak som Statens vegvesen mener vil være uheldig.</p> | <p>Statens vegvesen anbefaler ikke en løsning med fortau i deler av veibanen på Midtmoen. Det er heller ikke plass til å etablere et funksjonelt fortau, jf. merknad nr. 4, Teknisk forvaltnings uttalelse. Rådmannen opprettholder derfor opprinnelig anbefaling med trafiksikkerhetstiltak i form av fartshumper. Opparbeidelsen av disse er sikret i planbestemmelsene</p> |

| | | |
|---|---|---|
| <p>kjørevegen.</p> <p>Det registreres at fartsreducerende tiltak på Midtmoen er ivaretatt gjennom reguleringsbestemmelsene.</p> <p>Det vises til ovennevnte forhold, men har ikke direkte innsigelser mot planforslaget.</p> | | <p>§ 5.7.</p> |
| <p>NR.4 – TEKNISK FORVALTNING – VEI, PARK OG IDRETT V/MORTEN FAGERÅS</p> <p>Renovasjonsanlegg f_BRE</p> <p>Veiforvaltningen vil ikke tillate at det plasseres et byggverk for renovasjonsdunker innenfor byggegrensen, som er 4,0m fra veikant. Dette grunnet snøopplag. Det foreslås at overbygd areal for renovasjonsdunker innlemmes i garasjeanlegget på f_BG.</p> <p>Trafikksikkerhetstiltak</p> <p>Fartshumper foreslås langs Midtmoen i nordlig og østlig retning.</p> <p>Fortau og enveiskjøring innenfor dagens veibredde blir en dårlig løsning da det pr. i dag ikke finnes tilstrekkelig bredde til dette. Til å opparbeide et funksjonelt fortau (2,5m) + kjørefelt (3,0m) og veiskulder til snøopplag (2x1,5m) vil det kreve ca 8,5m tilgjengelig bredde til veiformål. I dag har Midtmoen et veiformål med en bredde på ca 5,0-6,5m.</p> | <p>Renovasjonsanlegg f_BRE</p> <p>Vi foreslår at reguleringsbestemmelsens §1.4.2. endres til «Det tillates plassering av avfallsbeholdere utenfor frisiktsonen. Det tillates ikke oppført bod/overbygget areal for avfallsbeholdere».</p> <p>Det er i reguleringsbestemmelsene tillatt å oppføre bod/overbygget areal for mellomlagring av avfall i område f_BG.</p> <p>Trafikksikkerhetstiltak</p> <p>Fartsreducerende tiltak er ivaretatt med fartshumper langs Midtmoen i nordlig og østlig retning, og vi ser ikke behovet for ytterligere tiltak som Teknisk forvaltning mener vil være en dårlig løsning.</p> | <p>Merknaden vedrørende renovasjonsanlegg er tatt til følge og innarbeidet i det reviderte planforslaget. Overbygget areal for avfallsbeholdere tillates plassert innen feltet for garasjer/carporter.</p> <p>Til merknaden vedrørende trafikksikkerhetstiltak, jf. Rådmannens kommentar til merknad nr. 3, Statens vegvesen.</p> |
| <p>NR.5 – RINGERIKSKRAFT AS</p> <p>Alle dokumenter er ok.</p> | <p>Ingen ytterligere kommentar.</p> | <p>Merknaden er tilstrekkelig kommentert av forslagstiller.</p> |
| <p>NR.6 – AUD RAGNHILD ERIKSEN</p> <p>Takker for informasjon. Har ingen motsigelser til utbyggingen.</p> | <p>Ingen ytterligere kommentar.</p> | <p>Merknaden er tilstrekkelig kommentert av forslagstiller.</p> |

| | | |
|---|--|---|
| <p>NR.7 – ARNE FRØHAUG</p> <p>Ingen innvendinger på denne planen, men fortau og evt. enveiskjørt gate, høres ikke dumt ut, spes. på vinter med høye brøytekanter (uoversiktlig).</p> | <p>På bakgrunn av Statens vegvesen og Teknisk forvaltning sine uttalelser, mener vi at dette ikke vil være noen gjennomførbar løsning.</p> | <p>Vedrørende trafiksikkerhetstiltak, jf. Rådmannens kommentar til merknad nr. 3, Statens vegvesen.</p> |
| <p>NR.8 – ØYVIND FLASKERUD HAGEN</p> <p>Kan ikke skjønne at det vil være behov for etablering av hverken fortau eller enveiskjøring i Midtmoen, og legger følgende argumenter til grunn:</p> <ul style="list-style-type: none"> • De nye boenhetene vil ikke føre til mer gjennomgangstrafikk i Midtmoen. • Det er ikke behov for fortau da trafikken i området begrenses til kjøring til og fra eiendommene med en lav hastighet i en 30-soner. • Gangvei er allerede etablert fra Midtmoen til sentrum med tilhørende gangfelt over Riksvei 7. Dette er et trygt alternativ for barn og voksne. • Enveiskjøring vil føre til mer trafikk gjennom hele området. Slik det er i dag begrenses gjennomkjøring, og gaten avlastes med at folk kjører korteste vei til og fra eiendom og Riksvei 7. • Da veien i Midtmoen er smal, er det fare for at med enveiskjøring og smalere vei vil bli problemer med snørydding, som kan gjøre veien dårlig og uoversiktlig. | <p>På bakgrunn av Statens vegvesen og Teknisk forvaltning sine uttalelser, mener vi at dette ikke vil være noen gjennomførbar løsning.</p> | <p>Vedrørende trafiksikkerhetstiltak, jf. Rådmannens kommentar til merknad nr. 3, Statens vegvesen.</p> |

| | | |
|--|--|--|
| <ul style="list-style-type: none">• Enveiskjøring vil være svært upraktisk med tanke på ut og innkjøring til egen eiendom, da denne går skrått inn på veien.• Økonomisk sett bør penger tenkt brukt på fortau og enveiskjøring i Midtmoen, heller brukes på trafikksikkerhetstiltak andre steder på Sokna.• Fartshumper er et tiltak som burde holde i massevis. Dette er et positivt tiltak, så lenge de ikke blir til hinder eller ulempe med tanke på snøfjerning vinterstid. | | |
|--|--|--|