

DETALJREGULERING FOR VESTSIDEN FJELLANLEGG

Plan ID 0605_444

Planbeskrivelse med ROS-analyse

Ringerike kommune



Tunnelåpningen på fjellanlegget.

Plankartet er datert 19.12.2018, revidert 20.02.2019

Bestemmelsene er datert 19.12.2018, revidert 30.08.2019

Planbeskrivelse er datert 19.12.2018, revidert 30.08.2019

INNHALDSFORTEGNELSE

1. INNLEDNING	2
1.1. Bakgrunn og formål.....	2
1.2. Innhold og detaljeringsgrad i planarbeidet	2
1.3. Forslagsstiller/tiltakshaver	2
1.4. Planlegger/konsulent	2
2. BESKRIVELSE AV OMRÅDET	3
2.1. Beliggenhet	3
2.2. Eiendomsforhold	3
2.3. Plangrunnlaget	3
3. PLANPROSESS OG MEDVIRKNING	6
3.1. Kunngjøring av igangsatt planarbeid.....	6
3.2. Sammendrag av forhåndsuttalelser med forslagsstillers kommentar.....	6
3.3. Medvirkning under planutarbeidelsen	7
4. BESKRIVELSE AV PLANFORSLAGET	8
4.1. Reguleringsformål	8
5. VIRKNINGER FOR MILJØ OG SAMFUNN	12
5.1. Pukk- og grusforekomster	12
5.2. Trafikk.....	13
5.3. Vann, avløp og overvannshåndtering	13
5.4. Friluftsliv.....	14
5.5. Støy	15
5.6. Naturbasert sårbarhet.	15
5.7. Naturmiljø og biologisk mangfold	15
5.8. ROS-analyse	16
5.8.1. Metode og forutsetninger.....	16
5.8.2. Uønskede hendelser, konsekvenser og tiltak	18

1. INNLEDNING

1.1. Bakgrunn og formål

Fjellanlegget ble oppført mellom 1973 og 1982 og var tidligere brukt som anlegg for Sivilforsvaret og NVE. Anlegget har stått tomt siden det ble kjøpt av tiltakshaver i 2012. Formålet med planarbeidet er en omregulering for å kunne benytte fjellanlegget til nærings- og lagerformål, dvs. datalager og/eller arkivlager. Det vil ikke bli lagt til rette for at anlegget kan brukes til kontorer eller handelsvirksomhet, og det vil gjennom reguleringsbestemmelsene bli satt begrensninger for lagervirksomhet som genererer mye trafikk.

1.2. Innhold og detaljeringsgrad i planarbeidet

Det er gjennomført oppstartsmøte med Ringerike kommune den 21.03.2018.

Det er i oppstartsmøtet avklart at det ikke er nødvendig med utarbeidelse av konsekvensutredning eller planprogram, men planens virkninger skal vurderes og gjøres rede for gjennom planbeskrivelsen. Relevante vurderingstemaer er identifisert i oppstartsmøtet.

Planforslaget er delvis og langt på vei i tråd med gjeldende, overordnede arealplaner. I kommuneplanens arealdel 2018 - 2030, vedtatt 31.01.19, er planområdet avsatt til arealbruksformålet LNF (landbruks, natur- og friluftformål). Dette formålet er i hovedsak i tråd med gjeldende reguleringsplan fra 2005 (Vestsiden Pukkverk), med unntak av et mindre område regulert til spesialområde - sivilforsvarsanlegg. Gjeldende reguleringsplan omfatter ikke delen av sivilforsvarsanlegget som ligger inne fjellet, dvs. under bakkenivå (vertikalnivå 1). Detaljreguleringsplanen avviker fra gjeldende reguleringsplan ved at delen av fjellanlegget som ligger under bakken nå blir regulert og at formålet på delen på bakken (vertikalnivå 2) blir endret fra spesialområde – sivilforsvarsanlegg til byggeområder for industri / lager. Arealet over fjellanlegget blir opprettholdt som LNF-område, i samsvar med gjeldende reguleringsplan. Dette er det gjort nærmere rede for i kap. 2.3.

Planbeskrivelsen vil i nødvendig grad gjøre rede for planforslagets virkninger for samfunn og miljø, jf. generelt krav i plan- og bygningslovens § 4-2. Ferdig plan omfatter plankart, bestemmelser og planbeskrivelse med ROS-analyse. Planforslaget er utarbeidet som en detaljreguleringsplan, jf. plan- og bygningslovens § 12-3.

1.3. Forslagsstiller/tiltakshaver

Vault as, Frydenbergveien 48, 0575 OSLO.

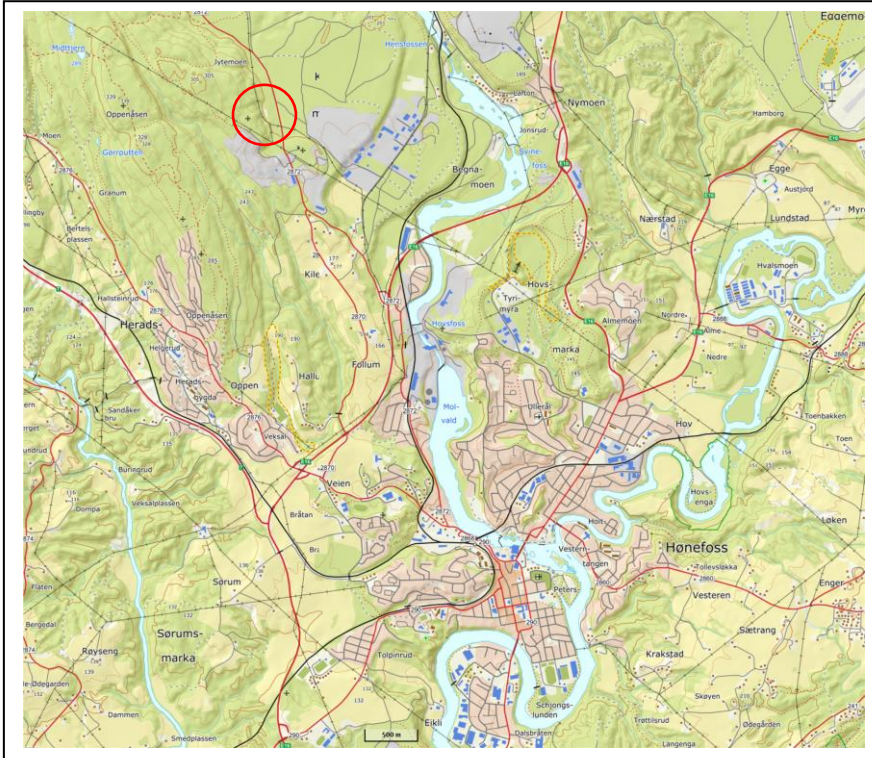
1.4. Planlegger/konsulent

Feste Nordøst as, postboks 33, 2540 TOLGA.

2. BESKRIVELSE AV OMRÅDET

2.1. Beliggenhet

Planområdet ligger 5 km nordvest for Hønefoss, langs fv. 2872 – Vestre Ådal (tidligere benevnt fv. 172), i et område hvor det er avsatt areal til både råstoffutvinning og næringsformål i gjeldende kommuneplan.



Figur nr.2.1:
Planområdets beliggenhet (rød sirkel) i forhold til Hønefoss sentrum.

2.2. Eiendomsforhold

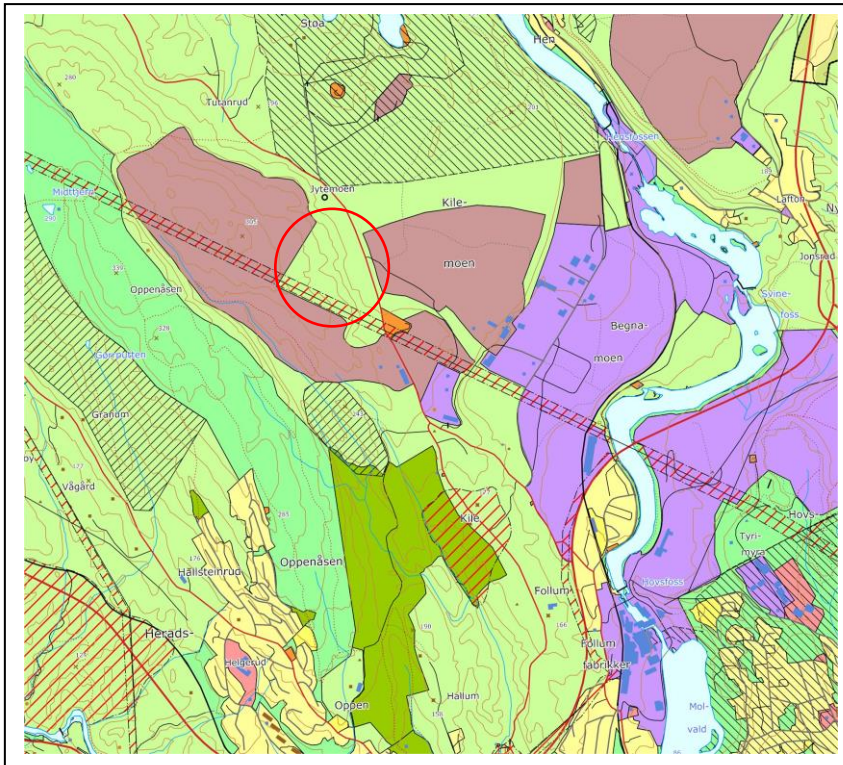
Planområdet omfatter følgende eiendommer:

- Gnr. 52, bnr. 4. Landbrukseiendom – skogbruk.
- Gnr. 52, bnr. 8. Atkomstvei, parkeringsplass og tunnelåpning for fjellhallen.
- Gnr. 52, bnr. 10, 11 og 12. Tekniske anlegg for fjellhallen.
- Gnr. 2172, bnr. 1. fv. 2872 – Vestre Ådal.

2.3. Plangrunnlaget

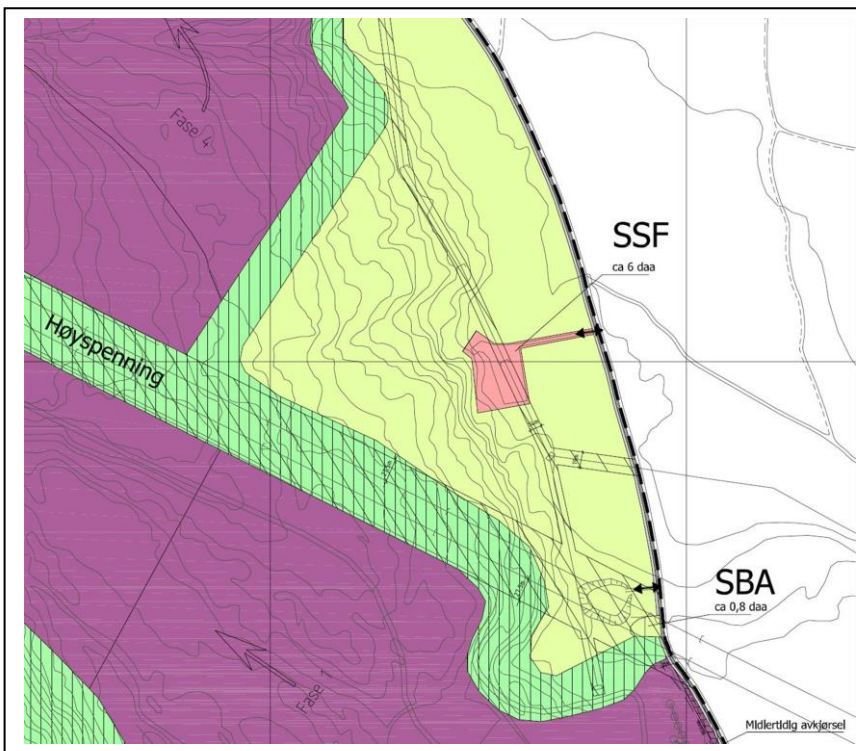
I gjeldende arealdel av kommuneplanen, vedtatt 31.01.2019, er planområdet avsatt til arealformålet LNF (landbruks, natur- og friluftsområde).

For det aktuelle masseuttaksområdet finnes en gjeldende reguleringsplan, Vestsiden Pukkverk, Plan ID 308, vedtatt 15.12.2005. Reguleringsplanen utdyper og konkretiserer masseuttaksområdet i arealdelen, og er dermed gjeldende arealplan for området. Dette i henhold til kommuneplanbestemmelse § 7.



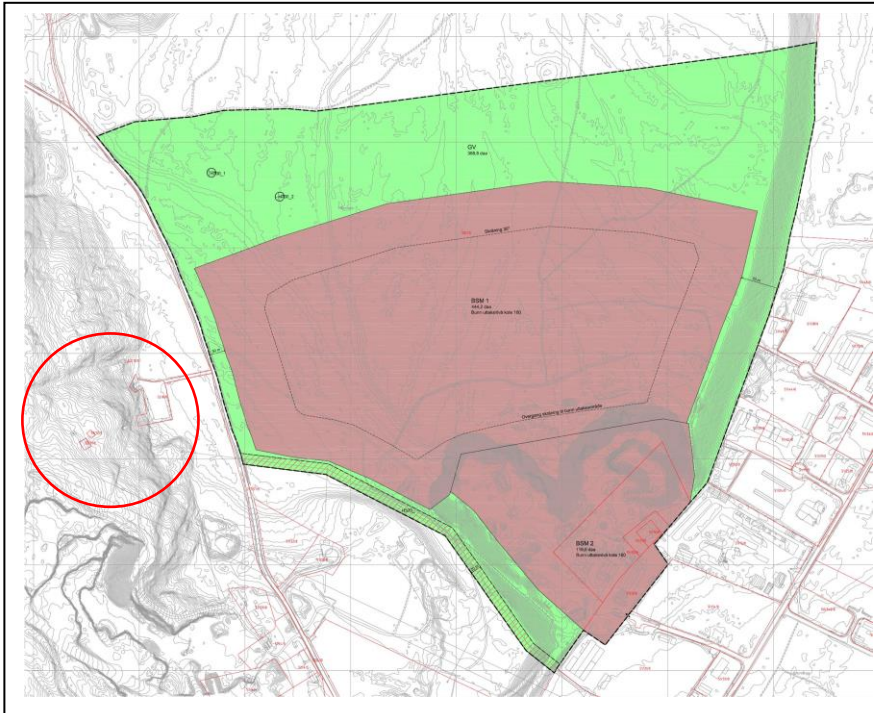
Figur nr.2.2:
Utsnitt fra kommuneplanens arealdel 2018 - 2030, vedtatt 31.01.2019. Planområdet, markert med rød sirkel, er avsatt som LNF-område.

I gjeldende reguleringsplan er planområdet regulert til spesialområde – sivilforsvarsanlegg og landbruksområde. Arealet over delen av fjellanlegget som ligger under bakkenivå er regulert til landbruksområde, mens atkomst og parkeringsplass er regulert til spesialområde – sivilforsvarsanlegg.



Figur nr.2.3:
Utsnitt fra gjeldende reguleringsplan for Vestsiden Pukkverk, vedtatt 15.12.2005.

Øst for planområdet og fv. 2872 ligger Kilemoen sandtak. Sandtaket er regulert til råstoffutvinning gjennom områdereguleringsplan vedtatt 06.04.17.



Figur nr.2.4:
Utsnitt fra
tilgrensende
reguleringsplan i
øst, område-
regulering for
Kilemoen
Sanduttak,
vedtatt 06.04.17.
Beliggenhet for
Vestsiden
fjellanlegg vist
med rød sirkel.

3. PLANPROSESS OG MEDVIRKNING

3.1. Kunngjøring av igangsatt planarbeid

Naboer og offentlige myndigheter ble varslet direkte ved brev datert 19.04.18. I tillegg ble planarbeidet varslet ved annonse i Ringerikes Blad mandag 23.04.18, samt på hjemmesiden til Ringerike kommune og Feste NordØst as. Det har innen høringsfristen 21.05.18 kommet inn følgende høringsuttalelser:

3.2. Sammendrag av forhåndsuttalelser med forslagsstillers kommentar

Offentlige myndigheter:

Direktoratet for mineralforvaltning, brev datert 11.05.2018

Planområdet ligger mellom sand- og grusforekomsten på Kilemoen og pukkeforekomsten Vestsiden Pukkverk. Forekomstene har nasjonal og regional betydning. Reguleringen må ikke bli til hinder for utnyttelse av grusressursene i området i henhold til vedtatte planer. Planforslagets virkning for grusressursene må vurderes i planbeskrivelsen og forholdet til eventuell konsekvensutredning må begrunnes nærmere.

Forslagsstillers kommentar:

Planforslaget vil ikke bli til hinder for at grusressursene i området kan utnyttes i henhold til gjeldende planer. Planforslaget utarbeides i tett dialog med driver av Vestsiden Pukkverk. Aktuelt tiltak er ny bruk av en eksisterende fjellhall, og det er foretatt målinger av rystning / vibrasjon i fjellhallen ved salver på grensen til regulert skjermingsbelte sør og vest for hallen. Disse vurderingene vil bli nærmere utdypet og beskrevet i planbeskrivelsen.

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE), brev datert 16.01.2018

NVE gjør rede for sine ansvarsområder og viser til sitt generelle veiledningsmateriell. Dersom planen kommer i berøring med energiinteresser, bør berørt energiselskap involveres tidlig.

Forslagsstillers kommentar:

Planområdet ligger ikke i nærheten av vassdrag, endrer ikke grunnvannsnivået, og er i ingen eller liten grad utsatt for flom, erosjon og skred. Ringeriks-Kraft a/s er varslet om oppstart av planarbeidet.

Buskerud fylkeskommune, utviklingsavdelingen, brev datert 21.05.2018

Uttalelsen omhandler kulturminner. Fylkeskommunen har ingen merknader til oppstartsvarselet når det gjelder automatisk fredete kulturminner, eller bygningsvern og etterreformatoriske kulturminner.

Forslagsstillers kommentar:

Uttalelsen tas til orientering.

Fylkesmannen i Buskerud, brev datert 22.05.2018

Planarbeidet har som formål å ta i bruk et eksisterende anlegg. Med utgangspunkt i dette har fylkesmannen ingen spesielle merknader til saken. Det vises til fylkesmannens generelle ansvar for samordnet areal- og transportplanlegging, naturmangfold og samfunnssikkerhet.

Forslagsstillers kommentar:

Uttalelsen tas til orientering. Det vil ikke bli lagt opp til noen form for handels- eller kontorvirksomhet i planforslaget. Som del av planbeskrivelsen vil det blir utført en ROS-analyse, samt nødvendige vurderinger i forhold til naturmangfold.

Statens vegvesen, Region sør, brev datert 28.05.2018

De trafikkmessige virkningene av planen må dokumenteres nærmere gjennom en trafikkanalyse, der også forholdet til kollektivtrafikk og myke trafikanter inngår. Nødvendige endringer på riks- og fylkesvegnettet må gjennomføres før tiltaket kan iverksettes, og det må inngås gjennomføringsavtale med vegvesenet. Jf. krav om planskilt kryss fv. 2872 x E16, framsatt i forbindelse med områdereguleringsplan for Follummoen.

3 m utenfor vegkant fv. 2872 må reguleres til «annen veggrunn», det må angis tilfredsstillende løsninger for håndtering av overvann, nødvendige kryssinger av riks- og fylkesveg, og byggegrenser må fastsettes i henhold til fylkesdelplan. Normalt oversendes teknisk detaljplan til forhåndsvurdering før planforslaget ferdigstilles. Ved regulering av støyømfintlig bebyggelse kreves støyforholdene vurdert.

Innsigelse kan måtte påregnes.

Forslagsstillers kommentar:

Uttalelsen tas til etterretning. Som del av planbeskrivelsen vil det bli utarbeidet trafikkanalyse som forespurt. På grunnlag av analysen vil det blir tatt kontakt med vegvesenet for å avklare hvilke tiltak som er nødvendig å gjennomføre før tiltaket kan iverksettes.

Plangrensen mot øst er satt for å kunne regulere nødvendige frisiktsoner og eventuell utbedring av eksisterende avkjørsel fra fv. 2872, på en slik måte at den sammenfaller med plangrensen for tilliggende reguleringsplan i øst, Kilemoen Sanduttak av 2017. Regulering av avkjørsel, frisiktsoner, byggegrenser og vegareal vil gjøres i henhold til vegnormalene og etter krav fra statens vegvesen. Det legges opp til å oversende vegvesenet en teknisk skisse som viser utforming av avkjørselen og øvrige vegtekniske forhold før planforslaget ferdigstilles.

Planforslaget vil ikke åpne for støyømfintlig bebyggelse.

Kommunale instanser:Ringerike kommune, kommunelegen – miljørettet helsevern datert 12.04.2018

Fjellanlegget ligger i et mye brukt område for helårlig friluftsliv nært opp til industri- og næringsvirksomhet. Friluftslivet har flere partier som er lett tilgjengelig uten å være tilrettelagt. Støy og luftforurensning må holdes på et minimum slik at kvalitetene ved friluftslivet ivaretas.

Forslagsstillers kommentar:

Områdets bruk og verdi for friluftsliv vil bli gjort rede for i planbeskrivelsen. Et betydelig, tilgrensende område i vest er regulert for pukkverksvirksomhet. Tiltak det åpnes for i planforslaget vil i liten grad medføre forurensning eller trafikk. Støy fra eventuelle vifter eller tekniske anlegg er omtalt i kap. 5.4 i planbeskrivelsen.

3.3. Medvirkning under planutarbeidelsen

Underveis i planutarbeidelsen har det vært en dialog med statens vegvesen. Planforslaget med trafikkanalyse ble oversendt vegvesenet i e-post av 05.10.18. Dette på bakgrunn av at vegvesenet i oppstartsvarselet har signalisert mulig innsigelse til planforslaget på grunn av trafikk situasjonen i Follumkrysset. I brev datert 28.11.18 opprettholder vegvesenet varselet om at det kan bli aktuelt med innsigelse. Vegvesenets brev følger som vedlegg nr. 4.

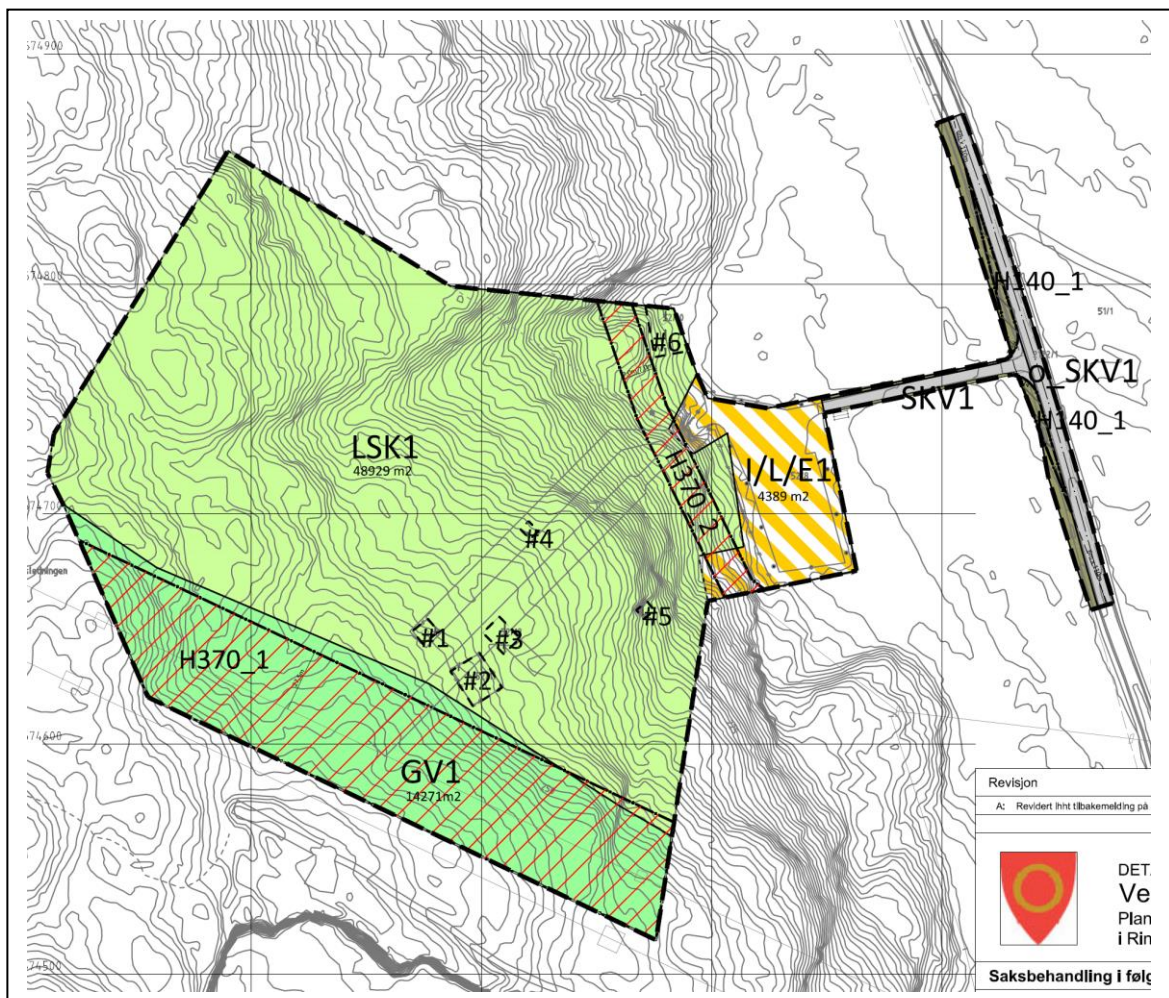
4. BESKRIVELSE AV PLANFORSLAGET

4.1. Reguleringsformål

Formålet med planarbeidet er som nevnt tidligere å legge til rette for ny bruk av et tidligere fjellanlegg brukt av Sivilforsvaret og NVE. I gjeldende reguleringsplan fra 2005 er delen av fjellanlegget som ligger i dagen, dvs. atkomstveien og parkeringsplassen, regulert til spesialområde – sivilforsvarsanlegg. Resten av arealet på bakkenivå over anlegget er regulert til LNF-formål.

Planforslaget medfører en endring av gjeldende reguleringsplan. Endringen innebærer en formålsendring fra sivilforsvarsanlegg til kombinert formål industri/lager, regulering i to vertikalnivåer, samt mer detaljert regulering av atkomsten fra fv. 2872. Utover dette er det valgt i størst mulig grad å følge gjeldende reguleringsplan, bla. ved å opprettholde LNF-formålet.

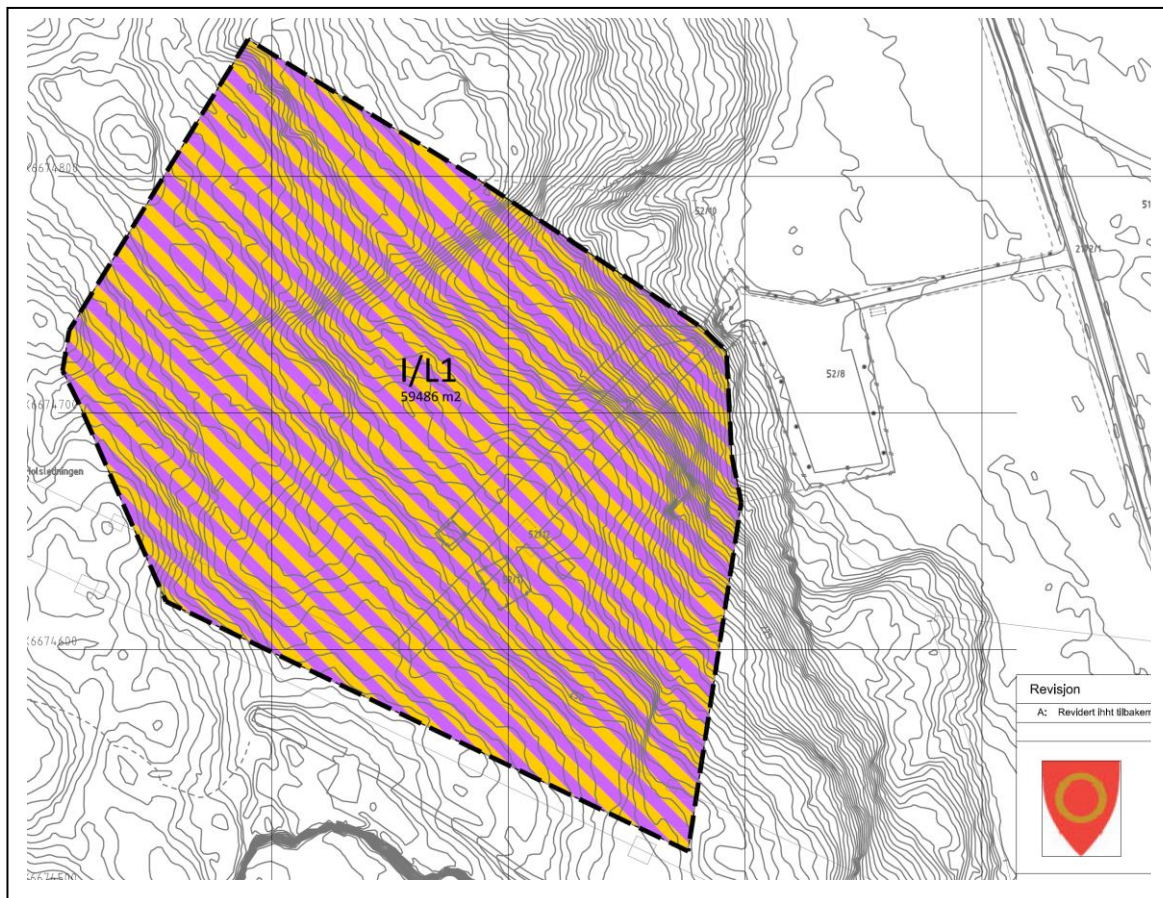
Planområdets totale størrelse er ca. 70 daa. I samråd med Ringerike kommune har man kommet fram til en planavgrensning der hele landbruksområdet i gjeldende reguleringsplan, fram til regulert skjermingsbelte mot masseuttaksområde i nordvest, medtas. Videre medtas deler av skjermingsbelte mot sør (under høyspentledningen), samt atkomstvei, parkeringsplass og tunnelåpning. Mot fv. 2872 er plangrensen satt slik at det kan legges inn hensynssoner for friskt.



Figur nr. 4.1: Utsnitt av reguleringsplankartet, vertikalnivå 2.

Kombinert formål industri / lager (I/L 1):

Område for eksisterende fjellanlegg, inkl. plassen foran inngangen, er regulert til kombinert formål for industri og lager. Formålet er begrenset til datalager og/eller arkivlager som genererer lite transport, jf. reguleringsbestemmelse § 3.1.1. Handel og kontorvirksomhet er ikke omfattet av formålet, og er ikke tillatt.



Figur nr. 4.2: Utsnitt av reguleringsplankartet, vertikalnivå 1.

Kombinert formål industri / lager / energianlegg (I/L/E 1):

Området foran inngangen på fjellanlegget er regulert til kombinert formål for industri, lager og energianlegg. Jf. reguleringsbestemmelse § 3.1.2. Med unntak av atkomstveien i østre del, sammenfaller området I/L/E 1 med grensene for eiendommen gnr.52, bnr.8. Eiendommen har samme eier som fjellanlegget. Innenfor området kan det kun tillates service – og støttefunksjoner tilknyttet industri- og lagervirksomheten inne i fjellanlegget (I/L 1), samt energianlegg til drift av fjellanlegget.

Samferdselsanlegg – offentlig veg (o SKV1):

Reguleringsplangrensa er lagt slik at den omfatter hele kjørefeltet for fv. 2872. Dette er valgt framfor å legge plangrensa inntil reguleringsplanen for Kilemoen sanduttak i øst, som følger en unøyaktig eiendomsgrense og går delvis inn i fylkesvegens kjørefelt. Plangrensa er videre lagt slik at det kan reguleres inn nødvendige frisisiktsoner i avkjørselen fra fv. 2872.

På vestre kant av fylkesvegen er det i hovedsak eksisterende veisituasjon som er regulert. Grensa mellom kjøreveg og annet veiareal følger veikant i grunnlagskartet. Yttergrensa for annet veiareal følger eksisterende eiendomsgrense mot veien, med unntak av et parti på hver side av avkjørselen der eiendomsgrensa går helt inn mot veikant. Her er annet veiareal lagt noe ut fra veikant, slik at det sammenfaller med areal som medgår til veigrøft. Avkjørselen fra V1 er dimensjonert med svingradier for lastebil. Det innebærer at reguleringsplanen gir en mulighet til å utbedre dagens avkjørsel dersom det viser seg at den er for trang (jf. vedlegg nr.3).

Samferdselsanlegg – privat veg (SKV1):

SKV1 er regulert i samsvar med 5 meter kjørefeltbredde. Annet veiareal langs SKV1 følger eiendomsgrenser.

Vegetasjonsskjerm (GV1):

Deler av vegetasjonsbeltet i gjeldende reguleringsplan fra 2005 er lagt inn i planforslaget. Vegetasjonsbeltets funksjon er å skjerme Vestsiden Pukkverk mot omkringliggende områder. Vegetasjonsbeltet har samme formålsgrænse mot LNF-området i nord som i gjeldende plan. Avgrensningen mot sør er bestemt av fjellanleggets og planens utstrekning.

LNF – skogbruk (LSK1):

Arealene over fjellanlegget reguleres, som i gjeldende reguleringsplan fra 2005, til LNF-formål. Området er kledt med barskog av middels bonitet. Det er fra grunneiers side ønskelig å kunne drive skogen på vanlig måte. Derfor reguleres området til LNF-underformål skogbruk. Tekniske anlegg i dagen tilknyttet fjellanlegget er begrenset til enkelte og få punkter, og blir sikret som egne bestemmelsesområder og gjennom privatrettslig avtale med grunneier.

Frisiktsoner (H140 1):

Det er lagt på sikringssone for frisikt i avkjørselen til fv. 2872 i henhold til gjeldende krav i håndbok N100 – Veg- og gateutforming fra Statens vegvesen (vegnormalene), med størrelse 6 x 110 meter. For beregning av stoppsikt er det tatt utgangspunkt i at fv. 2872 kan kategoriseres som «Øvrig hovedveg, ÅDT>1500 og fartsgrense 80 km/t. ÅDT på strekningen forbi avkjørselen er 800 kjøretøy.

Faresoner – høyspenningsanlegg (H370_1-2):

Det er lagt faresoner på eksisterende høyspentlinjer i samsvar med regler i elektrisitetslovgivningen. H370_1 gjelder to hovedlinjer mellom landsdeler, hver på 300 kV (Nes kraftverk – Sogn og Hemsil 2 – Sogn), eid av Statnett SF. Linja Hemsil 2 – Sogn ligger nærmest planområdet. H370_2 er en lokal/regional linje på 22 kV eid av Ringerikskraft.

Detaljert oversikt over reguleringsformål og hensynssoner framgår av tabellen under:

Figur 4.3: Reguleringsformål i planforslaget				
Hovedformål	Underformål	Benevnelse	SOSI-kode	Areal
Bebyggelse- og anlegg	Kombinert formål – industri/lager (vertikalnivå 1)	I/L 1	1826	59,5 daa
	Kombinert formål – Industri/lager/energianlegg (vertikalnivå 2)	I/L/E 1	1826	4,4 daa
Sum (vertikalnivå 2)				4,4 daa
Samferdselsanlegg og tekn. infrastr.	Veg - privat	SKV 1	2011	0,5 daa
	Veg - offentlig	o_SKV 1	2011	1,6 daa
	Annen veigrunn		2019	1,2 daa
Sum				3,3 daa
Grønnstruktur	Vegetasjonsskjerm	GV 1	3060	14,3 daa
Sum				14,3 daa
LNF	Skogbruk	LSK 1	5112	48,9 daa
SUM				48,9 daa
Samlet areal (vertikalnivå 2)				70,9 daa

Figur 4.4: Hensynssoner i planforslaget					
Hensynssone		Benevnelse	SOSI-kode	Areal	
Sone a.1)	Sikringssone	Frisikt (mot kjøreveg)	H140_1	140	
Sum					
Sone a.3)	Faresone	Høyspenningsanlegg	H370_1-2	370	
Sum					
Samlet areal					

Bestemmelsesområder (# 1-6):

Det er lagt inn 6 bestemmelsesområder i planforslaget, som tilsvarer 6 punkter / områder hvor det er eksisterende tekniske anlegg som er tilknyttet fjellanlegget. 3 av disse områdene er skilt ut som egne eiendommer. Med unntak av område #6, er bestemmelsesområdene tilpasset eksisterende anlegg og eiendomsgrenser. I område #6 er området noe utvidet for å gi mulighet for å etablere nytt vannforsyningsanlegg.

Bestemmelsesområdene gjelder følgende anlegg:

- #1 Mast med fundament, ca. 63 m².
- #2 Mast med fundament, ca. 270 m².
- #3 Eksosutslipp for nødagregat, ca. 130 m².
- #4 Eksosutslipp for nødagregat, ca. 30 m².
- #5 Nødutgang, ca. 30 m².
- #6 Vannforsyningsanlegg, ca. 280 m².

5. VIRKNINGER FOR MILJØ OG SAMFUNN

5.1. Pukk- og grusforekomster

Planforslaget medfører ingen andre virkninger for nasjonalt og regionalt viktige grus- og pukkkforekomster i området enn hva som allerede følger av vedtatt reguleringsplan for Vestsiden pukkkverk (15.12.05) og Kilemoen sanduttak (06.04.17). Se kapittel 2.3. Gjennom detaljreguleringsplanen for Vestsiden Pukkverk er over 800 daa areal og nærmere 30 mill. m³ fast fjell sikret til råstoffutvinning. Fjellressursen er rangert som regionalt viktig i NGU's pukkk- og grusdatabase. Gjennom områdereguleringsplanen for Kilemoen er over 560 daa areal og 12 mill. m³ grus og sand sikret til råstoffutvinning. Kilemoen er rangert som nasjonalt viktig i NGU's pukkk- og grusdatabase.

Det kan synes som det foreligger noe ulike tolkninger av plansituasjonen. Gjeldende reguleringsplan fra 2005 er i samsvar med kommuneplanens arealdel, og avklarer arealbruken på et mer detaljert nivå. Blant annet ved avsetting av skjermingsbelter/parkbelter, faresoner for høyspentanlegg, etc.

Når det gjelder forholdet til fjellanlegget er situasjonen at eksisterende reguleringsplan åpner for masseuttak så nært anlegget det er mulig å gå. Terrenget over anlegget, som det ikke er mulig å utnytte til masseuttak uten å innløse fjellanlegget, er regulert til LNF-formål. Eksisterende reguleringsplan sikrer dermed uttak av pukkkressursen så langt det lar seg gjøre.

Når det gjelder forholdet til pukkkressursen, blir situasjonen uendret med det foreliggende planforslaget. Regulert masseuttaksområde blir ikke redusert. Tilsvarende område som i gjeldende reguleringsplan blir opprettholdt som LNF-område. Det er også avklart, i dialog mellom tiltakshaver og driver av Vestsiden pukkkverk, at den nye bruken av fjellanlegget ikke vil legge ytterligere restriksjoner på pukkkverksdriften enn hva eksisterende anlegg gjør. Det er foretatt målinger av rystning / vibrasjon i fjellhallen ved salver på grensen til regulert skjermingsbelte sør og vest for hallen. Resultatet av målingene viser at nærheten til pukkkverket ikke er problematisk for tiltenkt virksomhet i fjellhallen.

Etter hva tiltakshaver har oppfattet, er denne forståelsen av situasjonen i samsvar med kommunens forståelse. Det vises til referat fra oppstartsmøtet.

Med bakgrunn i en slik forståelse av plansituasjonen er tiltakshavers vurdering at ingen av vurderingskriteriene som nevnes i veilederen til §10 i forskrift om konsekvensutredning utløser KU-plikt. Vår vurdering er:

- Planforslaget medfører ikke at det blir vanskelig å utnytte mineralforekomster av nasjonal og regional betydning. Forutsetningene for å utnytte ressursen vil bli tilsvarende som i gjeldende reguleringsplan.
- Planforslaget medfører ikke båndlegging av en ressurs der det er iverksatt uttak. Graden av båndlegging vil være tilsvarende som i gjeldende reguleringsplan.
- Planforslaget (tiltaket) vil ikke påvirke framtidig utnyttelse av ressursen på noen annen måte enn i gjeldende reguleringsplan.

Både den nasjonalt viktige grusressursen på Kilemoen og den regionalt viktige pukkkressursen på Vestsiden er sikret for råstoffutvinning, så langt det lar seg gjøre i forhold til andre samfunnshensyn, gjennom eksisterende reguleringsplaner. I disse planprosessene er de mineralske ressursene beskrevet og vurdert. I en reguleringsplanprosess som ikke vil ha endrede virkninger for de mineralske ressursene, ser vi det ikke som relevant på nytt å beskrive ressursene.

5.2. Trafikk

Det vises her til trafikkanalyse som følger som vedlegg nr. 2.

I reguleringsbestemmelse § 3.1.1 er det satt en øvre grense på 9 ÅDT for den trafikkmengden som ny virksomhet i fjellanlegget har lov til å generere. Det er i vedlagte trafikkanalyse beregnet at dette tilsvarer en virksomhet med maksimalt 4 arbeidsplasser.

En trafikkøkning på 9 ÅDT er marginal i forhold til både dagens trafikkmengde og i forhold til den generelle trafikkøkningen fram til 2028, og vil i svært liten grad bidra til å øke ulykkesrisikoen på fv. 2872 og i kryss fv. 2872 x E16.

5.3. Vann, avløp og overvannshåndtering

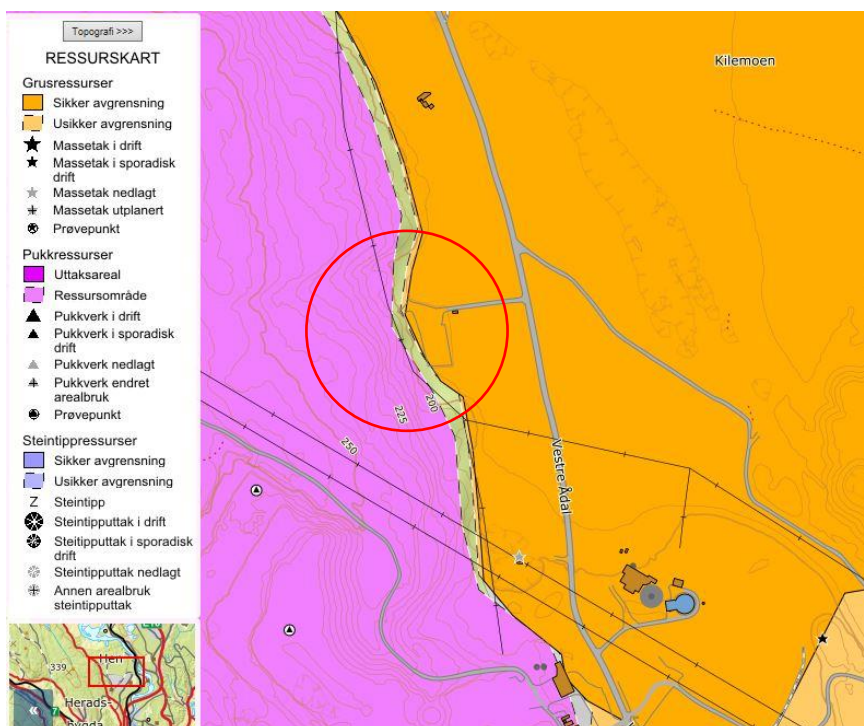
Vann- og avløp:

Fjellanlegget har egen vannforsyning fra brønn utenfor anlegget. Drikkevannet pumpes til vannbasseng inne i anlegget. Dersom det er behov for å anlegge nytt vannforsyningsanlegg, kan dette etableres innenfor bestemmelsesområde # 6.

Det er et eldre, separat avløpsanlegg for fjellanlegget. Tilstanden på dette er ukjent. Det må gjøres en tilstandsvurdering av anlegget, herunder ledning, slamavskiller og infiltrasjonsgrøft. Anlegget må være utformet i henhold til gjeldende regelverk og være dimensjonert for framtidig bruk av avløpsanlegget. Det må søkes om utslippstillatelse dersom det ikke foreligger. Det er åpnet for å anlegge nytt avløpsanlegg innenfor område I/L/E 1, dersom det blir nødvendig. Jf. bestemmelse § 3.1.2.

Krav om tilstandsvurdering av eksisterende VA-anlegg og eventuelt anleggelse av nye anlegg er sikret gjennom reguleringsbestemmelser §§ 1.1 og 1.2 (rekkefølgebestemmelser). Nødvendig teknisk infrastruktur må være etablert før det kan gis tillatelse til bruksendring av fjellanlegget.

Overvannshåndtering:



Figur nr.5.1: Utsnitt fra grus- og pukkkart, NGU. Kartet viser at området I/L/E 1 ligger på sikker grusforekomst.

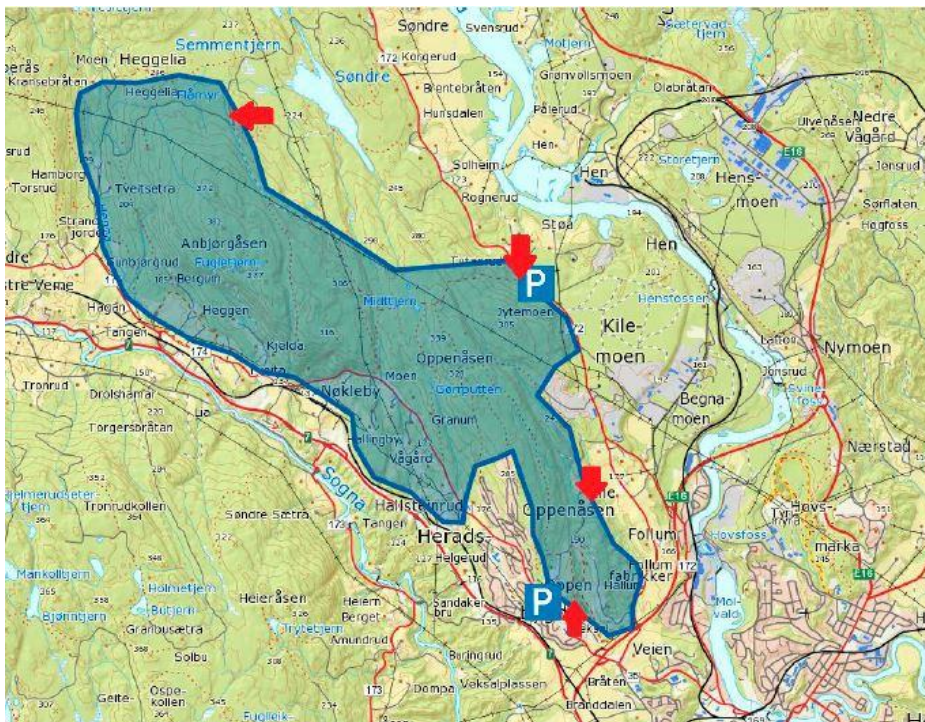
Mesteparten av planområdet består av en bratt, østvendt og skogkledd li (delområde LSK 1) med liten overdekning av løsmasser og mye fjell i dagen. Dette området har liten kapasitet når det gjelder infiltrasjon av overvann. Overvannet vil i hovedsak renne ned skråningen og treffe den flate grusmoen der område I/L/E 1 ligger. Grusmoen har stor infiltrasjonskapasitet.

Det viktigste tiltaket for å håndtere overvann, er å sørge for at vann som kommer ned skråningen fra vest blir infiltrert i grunnen. Dette er sikret gjennom reguleringsbestemmelse §§ 2.2.1 og 3.1.2. I sistnevnte bestemmelse er det satt krav om opparbeiding av dekke på område I/L/E 1 som ivaretar hensynet til infiltrasjon av overvann. Bestemmelsen innebærer i praksis at hele eller deler av området må ha grusdekke.

5.4. Friluftsliv

I 2013 ble de bynære friluftsområdene i Ringerike kartlagt. Reguleringsplanområdet ligger i østre kant av et større område som er kategorisert som turområde og nærområde. Det avmerkede friluftsområdet er 12 km² stort, med oppkjørte løyper på vinterstid og stier på sommeren. Området er egnet for både kortere turer og lengre dagsturer. I søndre del av området finnes en eksisterende lysløype. Området er ikke tilrettelagt for funksjonshemmede. Området er klassifisert i kategori A.

Den mest benyttede og viktigste delen av friluftsområdet er Oppenåsen, vest og sør for planområdet. Oppenåsen ligger i nær tilknytning til boligområdene i Heradsbygda, og blir benyttet av beboere, skole og barnehage. Oppenåsen er avsatt som nåværende friområde i gjeldende arealdel til kommuneplanen, se figur nr. 2.2 lenger fram i planbeskrivelsen. Det er også atkomst til friluftsområdet ved Tutanrud, nord for planområdet. Herfra går det stier opp i åsen mot vest og sør.



Figur nr.5.2: Kartet viser området i Oppenåsen og Heggen som i kommunens friluftskartlegging er kategorisert som A-område.

Planområdet ligger i østre kant av friluftsområdet, delvis innenfor og delvis utenfor friluftsområdets avgrensning. Planområdet ligger nært tekniske inngrep som eksisterende pukkverk, høyspentlinjer, veg og grusuttak. Dette gjelder spesielt for delen av planområdet som medfører industri/lager på bakken (I/L/E 1 i vertikalnivå 2). Det er ikke kartlagte stier innenfor planområdet, terrenget er bratt og ulendt og det synes ikke å være mye ferdsel i området. Videre er mesteparten av arealet på bakkenivå (vertikalnivå 2) som tidligere regulert til LNF-formål.

På bakgrunn av dette er vurderingen at planforslaget ikke vil redusere friluftlivskvalitetene i området.

5.5. Støy

Normalt vil industri- eller lagervirksomheten foregå inne i fjellhallen og ikke medføre støy. Det kan likevel bli aktuelt med tekniske installasjoner på bakkenivå (område I/L/E 1). I reguleringsbestemmelse § 2.3.2 er det sikret at støy fra døgkontinuerlig virksomhet ikke skal overstige 45 dB. Videre at støy fra framtidige installasjoner skal tilfredsstillende grenseverdiene i retningslinje T-1442/2016, at det skal utarbeides støysonekart før støyende, tekniske anlegg blir etablert, og at støynivået skal verifiseres i første del av driftsperioden.

Planområdet ligger i kanten av et større, registrert friluftsområde, jf. kap. 5.4 over. Da området ligger nært tekniske inngrep (vei og pukkverk) vil det neppe være grunnlag for å klassifisere området som stille område / rekreasjonsområde, jf. støyforskriften. Det er derfor grenseverdier for nærmeste, støyømfintlig bebyggelse som må legges til grunn ved eventuelle installasjoner på bakkenivå. Det er over en km til nærmeste, støyømfintlige bebyggelse.

5.6. Naturbasert sårbarhet.

Planområdet ligger ikke utsatt for skred (stein- og jordskred, snøskred), flom eller kvikkleire, jf. aktsomhetskart fra NVE. Planområdets aktsomhetsgrad for radon er moderat til lav, jf. aktsomhetskart fra NGU. Dokumentasjon av radonkonsentrasjoner før etablering av virksomhet er sikret gjennom reguleringsbestemmelse § 2.3.1. Etter et samlet vurdering er planområdet ikke utsatt for naturrisiko.

5.7. Naturmiljø og biologisk mangfold

Det er ikke registrert spesielt sårbare eller verneverdige naturverdier innenfor planområdet eller planområdets influensområde, jfr. søk i naturbase og artskart.

Alle forslag til arealplaner etter plan- og bygningsloven skal inneholde en vurdering i henhold til naturmangfoldlovens §§ 8 – 12, selv om planforslaget kun omfatter formålsendring av et eksisterende fjellanlegg. Det er i dette tilfellet foretatt en sjekk av hvilke naturverdier som finnes i influensområdet til planforslaget. På bakgrunn av dette kan vurderingen etter naturmangfoldlovens §§ 8-12 oppsummeres som følger:

Hjemmel	Tema	Vurdering
§ 8	Kunnskapsgrunnlaget	Kunnskapsgrunnlaget er tilstrekkelig.
§ 9	Føre-var-prinsippet	Ikke relevant, fordi kunnskapsgrunnlaget er tilstrekkelig.
§ 10	Økosystemtilnærming og samlet belastning	Ikke relevant. Planforslaget legger til rette for ny bruk av et eksisterende fjellanlegg. Arealbruken på terrengoverflaten blir ikke endret, med unntak av et mindre område foran inngangen til anlegget.
§ 11	Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver	Ikke relevant. Ingen miljøforringelse.
§12	Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder	Ikke relevant

5.8. ROS-analyse

5.8.1. Metode og forutsetninger

Analysen er gjennomført med egen sjekkliste basert på gjeldende rundskriv fra DSB. Analysen er basert på foreliggende planforslag, revidert 30.08.19. I risikovurderingene er det tatt utgangspunkt i relevante kravdokumenter.

Mulige uønskede hendelser er ut fra en generell/teoretisk vurdering sortert i hendelser som kan påvirke planområdet funksjon, utforming mm, og hendelser som direkte kan påvirke omgivelsene (henholdsvis konsekvenser for og konsekvenser av planen). Forhold som er med i sjekklista, men ikke er tilstede i planområdet eller i planen, er kvittert ut i kolonnen "Aktuelt?" og kun unntaksvis kommentert.

Vurdering av sannsynlighet for uønsket hendelse er delt i:	
- Svært sannsynlig:	kan skje regelmessig; forholdet er kontinuerlig tilstede.
- Meget sannsynlig:	kan skje av og til; periodisk hendelse (årlig)
- Sannsynlig:	kan skje (ikke sannsynlig; ca hvert 10 år)
- Mindre sannsynlig:	mindre enn en gang i løpet av 50 år
- Lite sannsynlig:	Hendelsen er ikke kjent fra tilsvarende situasjon/forhold, men det er en teoretisk sjanse.

Kriterier for å vurdere konsekvenser av uønskede hendelser er delt i:			
	Personskade	Miljøskade	Skade på eiendom, forsyning med mer.
1. Ubetydelig	Ingen alvorlig skade	Ingen alvorlig skade	Systembrudd er uvesentlig
2. Mindre alvorlig	Få og små skader	Ikke varig skade	System settes midlertidig ut av drift. Kan føre til mindre skader dersom ikke det finnes reservesystem.
3. Betydelig/ kritisk	Behandlingskrevende skader	Omfattende skader, regionale konsekvenser med restitusjonstid < 1 år	Driftsstans i flere døgn. Kan medføre betydelig skade på eiendom/økonomisk tap.
4. Alvorlig	Alvorlige skader som medfører varige mén/ en død	Alvorlige skader, regionale konsekvenser med restitusjonstid > 1 år	Driftsstans over lengre tid; alvorlig skade på eiendom/ stort økonomisk tap.
5. Svært alvorlig/ katastrofal	Mange skadd og/eller død	Svært alvorlig og langvarige skader, uopprettelig miljøskade	System settes varig ut av drift; uopprettelig skade på eiendom

Karakteristikk av risiko som funksjon av sannsynlighet og konsekvenser er gitt i følgende tabell:

Konsekvens:	1. Ubetydelig	2. Mindre alvorlig	3. Betydelig/kritisk	4. Alvorlig/farlig	5. Svært alvorlig/katastrofalt
Sannsynlighet:					
5. Svært sannsynlig/kontinuerlig					
4. Meget sannsynlig/periodevis					
3. Sannsynlig/ flere enkelttilfeller					
2. Mindre sannsynlig/ kjenner tilfeller					
1. Lite sannsynlig/ ingen tilfeller					

- Hendelser i røde felt: Tiltak nødvendig, i utgangspunktet ikke akseptabelt
- Hendelser i gule felt: Tiltak må vurderes
- Hendelser i grønne felt: Akseptabel risiko, men risikoreduserende tiltak kan vurderes

Tiltak som reduserer sannsynlighet vurderes først. Hvis dette ikke gir effekt eller er mulig, vurderes tiltak som begrenser konsekvensene.

5.8.2. Uønskede hendelser, konsekvenser og tiltak

Tenkelige hendelser, risikovurdering og mulige tiltak er sammenfattet i følgende tabell. Risikovurderingen forutsetter at beskrevne tiltak/plangrep gjennomføres.

Hendelse/situasjon	Aktuelt	Sanns.	Kons.	Risiko	Kommentar/tiltak
Natur- og miljøforhold					
<i>Ras/skred/grunnforhold. Er området utsatt for, eller kan planen/tiltaket medføre risiko for:</i>					
1. Masseras/-skred	Nei				Jf. kap. 5.6 i planbeskrivelsen.
2. Snø-/isras	Nei				Jf. kap. 5.6 i planbeskrivelsen.
3. Flomras	Nei				Jf. kap. 5.6 i planbeskrivelsen.
4. Elveflom/bekkeflom	Nei				Jf. kap. 5.6 i planbeskrivelsen.
5. Radongass	Nei				Planområdet ligger i område med lav til moderat radonfare, jf. aktsomhetskart for radon (www.ngu.no). Reguleringsbestemmelse 2.1.1 sikrer dokumentasjon av radonkonsentrasjon i hht. TEK 17.
<i>Vær, vindeksponering. Er området:</i>					
6. Vindutsatt	Nei				Jf. kap. 5.6 i planbeskrivelsen.
7. Nedbørutsatt	Nei				Generelt mer ekstremnedbør senere år, men området er ikke spesielt nedbørutsatt.
<i>Natur- og kulturområder. Medfører planen/tiltaket fare for skade på:</i>					
8. Sårbar flora	Nei				Jf. kap. 5.7 i planbeskrivelsen.
9. Sårbar fauna/fisk	Nei				Jf. kap. 5.7 i planbeskrivelsen.
10. Verneområder	Nei				Jf. kap. 5.7 i planbeskrivelsen.
11. Vassdragsområder	Nei				Jf. kap. 5.7 i planbeskrivelsen.
12. Fornminner	Nei				
13. Kulturminne/-miljø/-landskapsbilde	Nei				
Menneskeskapte forhold					
<i>Strategiske områder og funksjoner. Kan planen/tiltaket få konsekvenser for:</i>					
14. Vei, bru, knutepunkt	Nei				
15. Havn, kaianlegg	Nei				
16. Sykehus/-hjem, kirke	Nei				
17. Brann/politi/sivilforsvar	Ja	2	4		Det vil være en viss risiko for brann i anlegget, men ikke noen større risiko enn det som er vanlig for industrivirksomhet.
18. Kraftforsyning	Nei				
19. Vannforsyning	Nei				
20. Forsvarsområde	Nei				
21. Tilfluktsrom	Nei				
22. Område for idrett/lek	Nei				
23. Rekreasjonsområde	Nei				Jf. kap. 5.4 i planbeskrivelsen.

24. Vannområde for friluftsliv	Nei				
<i>Forurensningskilder. Berøres planområdet av:</i>					
25. Akutt forurensning	Nei				
26. Permanent forurensning	Nei				
27. Støv og støy; industri	Ja	5	1		Støy fra Vestsiden Pukkverk.
28. Støv og støy; trafikk	Nei				
29. Støy; andre kilder	Nei				
30. Forurenset grunn	Nei				
31. Forurensning i sjø/vassdrag	Nei				
32. Høyspentlinje (stråling)	Ja	5	1		To hovedlinjer mellom landsdeler på 300 kV og en regional linje på 22 kV, sikret som hensynssone. Jf. kap. 4.1 i planbeskrivelsen.
33. Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver/olje/gass /radioaktivitet)	Nei				
34. Avfallsbehandling	Nei				
35. Oljekatastrofeområde	Nei				
<i>Medfører planen/tiltaket:</i>					
36. Fare for akutt forurensning	Ja	2	3		Det vil være en viss risiko for forurensning fra delen av anlegget som ligger utenfor fjellhallen, men ikke større risiko enn det som er vanlig for industrivirksomhet.
37. Støy og støv fra trafikk	Nei				
38. Støy og støv fra andre kilder	Ja	3	1		Eventuell støy skal tilfredsstillere grenseverdiene i retningslinje T-1442/2016. Jf. kap. 5.5 i planbeskrivelsen.
39. Forurensning til sjø/vassdrag	Nei				
40. Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver osv.)	Nei				
<i>Transport. Er det risiko for:</i>					
41. Ulykke med farlig gods	Ja	1	4		En viss sannsynlighet for ulykker med farlig gods på fv. 2872, men ingen kjente tilfeller.
42. Vær/føre begrenser tilgjengelighet til området	Nei				
<i>Trafikksikkerhet</i>					
43. Ulykke i av-/påkjørslar	Ja	1	3		Det vil være en viss fare for trafikkulykker i avkjørselen til fv. 2872 (Vestre Ådal).
44. Ulykke med gående/syklende	Nei				
45. Andre ulykkespunkter	Nei				

<u>Andre forhold</u>					
46. Er tiltaket i seg selv et sabotasje-/terrormål?	Ja	1	3		Anlegget kan være et potensielt terrormål.
47. Er det potensiell sabotasje-/terrormål i nærheten?	Ja	1	3		Eksisterende høyspentlinjer gjennom planområdet.
48. Regulerte vannmagasiner med spesiell fare for usikker is, endringer i vannstand mm	Nei				
49. Naturlige terrengformasjoner som utgjør spesiell fare (stup etc.)	Nei				
50. Gruver, åpne sjakter, steintipper etc.	Nei				
<u>Spesielle forhold ved utbygging/gjennomføring</u>					
51. Ulykker ved anleggsgjennomføring	Nei				
52. Skolebarn ferdes gjennom planområdet	Nei				

Endelig risikovurdering:

Analysen viser at det er få aktuelle hendelser som medfører nevneverdig risiko. I tabellen under gis det en samlet oppsummering.

Oppsummering:					
Konsekvens:	1. Ubetydelig	2. Mindre alvorlig	3. Betydelig/kritisk	4. Alvorlig/farlig	5. Svært alvorlig/katastrofalt
Sannsynlighet:					
5. Svært sannsynlig/kontinuerlig	27, 32				
4. Meget sannsynlig/periodevis					
3. Sannsynlig/flere enkelttilfeller	38				
2. Mindre sannsynlig/kjenner tilfeller			36	17	
1 Lite sannsynlig/ingen tilfeller			43, 46, 47	41	

Gjennom ROS-analysen konkluderes det med at det er 9 aktuelle hendelser. Disse har ulik risiko etter å ha blitt vurdert med hensyn til sannsynlighet og konsekvens. Slik det framgår av matrisen over, ligger 4 mulige hendelser innenfor grønn kategori (akseptabel risiko). Fem mulige hendelser ligger i gul kategori (tiltak vurderes). Ingen hendelser ligger i rød kategori (uakseptabel risiko).

17. Brann / politi / sivilforsvar:

Det vil være en viss risiko for brann i anlegget, men ikke noen større risiko enn det som er vanlig for industrivirksomhet. Ved denne typen virksomhet er det viktig med tilstrekkelig kjøling både på energiforsyningsanlegg og datalagringsenheter. Anlegget vil bli dimensjonert med tilstrekkelig kjøling, og virksomheten vil ha rutiner for internkontroll som ivaretar brannsikkerhet.

27. Støv og støy, industri:

Planområdet er utsatt for støv og støy fra Vestsiden Pukkverk. Det er ikke støymømfintlig bebyggelse eller virksomhet innenfor planområdet. Lagervirksomheten som det åpnes for gjennom planforslaget vil i hovedsak foregå under bakken. Tiltak som reduserer konsekvensen av støv og støypåvirkningen er ikke vurdert som nødvendig.

32. Høyspentlinje (stråling):

Høyspentlinjene i planforslaget er sikret med hensynssone med tilhørende reguleringsbestemmelse (4.2). Ytterligere tiltak er ikke vurdert som nødvendig.

36. Fare for akutt forurensning:

Det vil være en viss risiko for forurensning fra delen av anlegget som ligger utenfor fjellhallen, men ikke større risiko enn det som er vanlig for industrivirksomhet. Virksomheten vil ha et internkontrollsystem som sikrer rutinemessig sjekk av utstyr og eventuelle lekkasjer av diesel, kjølevæske, etc.

38. Støy og støv fra andre kilder:

Støy fra eventuelle, tekniske installasjoner utenfor fjellanlegget skal tilfredsstillende grenseverdiene i retningslinje T-1442/2016, eller senere versjoner av denne. Dette er sikret gjennom reguleringsbestemmelse 2.1.2. Tiltaket vil dermed ikke medføre støy utover tillatte grenseverdier.

41. Ulykke med farlig gods:

Det vil alltid være en viss sannsynlighet for ulykker med farlig gods på fv. 2872, men det er ingen registrerte og kjente tilfeller. Dermed vil sannsynligheten for en slik hendelse være svært lav. Konsekvensen av en ulykke med farlig gods vil kunne være alvorlig. Konsekvensen vil være større i områder hvor det oppholder seg mye folk, dvs. et område med boligbebyggelse og arbeidsplasser, enn på strekningen forbi planområdet. Planforslaget vil ikke påvirke risikoen for ulykker med farlig gods, og risikoreduserende tiltak er ikke vurdert som nødvendig.

43. Ulykke i av-/påkjørsler:

Det er en viss risiko for trafikkulykker ved avkjørselen fra fv. 2872 (Vestre Ådal), selv om siktforholdene er gode. Avkjørselen er sikret med regulerte frisktsoner. Det har ikke vært registrert ulykker i avkjørselen, jf. vegkart.no. Registrerte ulykker på den aktuelle strekningen av fv. 2872 er i hovedsak utforkjøringsulykker som ikke har sammenheng med avkjørselen. Risiko for trafikkulykker i avkjørselen vurderes som akseptabel uten ytterligere risikoreduserende tiltak. Økt trafikkbelastning i krysset fv. 2872 x E16 er vurdert gjennom vedlagt trafikkanalyse. Trafikkmengden som genereres av virksomheten det åpnes for i planforslaget er så marginal at det ikke nevneverdig vil påvirke ulykkesrisikoen i krysset.

46. Potensielt sabotasjemål:

Det er en viss mulighet for at tiltaket i seg selv kan være et sabotasjemål. Sannsynligheten for sabotasje er imidlertid lav. Sikkerhet mot sabotasje vil inngå i tiltakshavers beredskapsrutiner.

47. Potensielle sabotasjemål i nærheten:

Eksisterende høyspentlinjer gjennom planområdet er potensielle terrormål. Sikkerhet mot sabotasje inngår i linje-eiers beredskapsrutiner.

Vedlegg nr.1: Kopi av uttalelser til varsel om oppstart av planarbeid

Vedlegg nr.2: Trafikkanalyse

Vedlegg nr.3: Detaljutsnitt avkjørsel med sporingskurver

Vedlegg nr.4: Brev fra statens vegvesen datert 28.11.18