

**VURDERING AV UTTALELSER VED
HØRING OG OFFENTLIG ETTERSYN AV PLANFORSLAG**

439

Detaljregulering for Hvervenkastet

Liste over uttalelser

Nr.	Navn	Dato
1	Kommuneoverlegen	4.2.19
2	Statens vegvesen	5.2.19
3	Fylkesmannen	13.2.19
4	Beboere langs Fv241	13.2.19
5	AKA AS	15.2.19
6	Fylkeskommunen	16.2.19
7	Anonym	26.2.19

Oppsummering av uttalelser	Forslagsstillers kommentar	Rådmannens kommentar
<p>1. <u>Kommuneoverlegen</u> Må prioritere myke trafikanter. Kryssing av Fv35 viktig pga. den er skoleveg. Redusert hastighet kan være virkemiddel. Bør fremme støysonekart. Støyretningslinjene må gjelde.</p>	<p>Hensynet til myke trafikanter er spesielt vurdert i planen. Tiltakshaver har ikke imot nedsatt hastighet, om myndighetene åpner for det. Den potensielle trafikkøkningen er prosentvis for liten til at det vil kunne påvirke støyforholdene i området. (<0,1 dBA).</p>	<p>Forslagsstillers kommentar er tilstrekkelig. Reguleringsplanen regulerer ikke hastighet, men endre virkemidler er benytte som flytting av overgangsfelt og opparbeiding av gang-/sykkelsti på egen tomt.</p>
<p>2. <u>Statens vegvesen</u> Mener konsekvensene av alle planer i området ikke er medtatt i trafikkanalysen (Hverven-moen, sykehuset og Krakstadmarka). Prognoser for 10 år. Kan ikke forvente redusert trafikk på Fv35 etter ny E16.</p>	<p>En har benyttet samme trafikkutredningsfirma som de som har beregnet for Hvervenmoen. Nevnte planer skal derfor være med i beregningene. Prognosene 10 år frem er tatt med. I trafikkberegningene for Hvervenmoen har en anført det samme om at trafikken etter ny E16 vil sannsynligvis gå ned, eller i det minste ikke øke.</p>	<p>Statens vegvesen påpekte i merknaden at prognoseåret skulle være 10 år etter åpningsåret. I trafikkutredningen er prognoseåret satt til 2028. Dette er ikke i tråd med merknaden fra SVV, men dette forholdet ble løst gjennom samtaler mellom partene.</p>

<p>Mener det er brukt feil trafikk tall.</p> <p>Kryssing ved rundkjøring viktig.</p> <p>Ikke enig i å endre inn- og utfartene i rundkjøringen med Osloveien.</p> <p>Krysset ut fra bensinstasjonen blir overbelastet.</p> <p>Krever nye beregninger og tiltak iht. de.</p> <p>Fremmer innsigelse med bakgrunn i manglende konsekvensutredning for trafikk og relevante tiltak ut ifra dette.</p> <p>Fremmer innsigelse mot manglende løsning for gående og syklende i planen</p>	<p>I teksten i trafikkanalysen er trafikk tallene vist til feil veglenker. Dette skal rettes. Men i selve beregningene er tallene riktig, slik at analysene og tiltakene er iht. riktige tall.</p> <p>Kryssing ved rundkjøring er allerede vurdert.</p> <p>Dette må tas opp i møte med vegvesenet.</p> <p>Kan bli minimalt overbelastet, men ikke for trafikken på Fv35. Bør derfor aksepteres.</p> <p>Justert rapport vil foreligge straks.</p> <p>Trenger møte med SVV for å få rask avklaring om innsigelsene.</p>	<p>SVV fremmet innsigelse med bakgrunn i manglende konsekvensutredning for trafikk og relevante tiltak som resultat av dette, samt manglende løsning for gående og syklende.</p> <p>Justert rapport og endring i planen har resultert i at innsigelsen fra SVV er trukket, men tiltak i rundkjøringen mot sentrum er ikke avklart ennå da vegmyndighet er overført fra SVV til fylkeskommunen fra 01.01.2020. Hva som skal gjøres for å avlaste rundkjøringen må avklares med veimyndighet og gjennomføres før brukstillatelse da rundkjøringen blir overbelastet uten tiltak.</p>
<p>3. <u>Fylkesmannen</u></p> <p>Mener tiltaket er i strid med kommuneplanen som beskriver handel med plasskrevende varer for området.</p> <p>Dagligvarehandel burde styres til sentrum pga. bilbasert transportbehov.</p> <p>Mener utnyttelsesgradene er feil og rommer en utvidelse (tredobling) av forretningsbebyggelsen. Bør bruke BRA i stedet for BYA.</p> <p>Mener dagligvarebutikken kommer som et tillegg til dagens forretningsbygg.</p> <p>Melder innsigelse pga. nasjonale mål for areal- og</p>	<p>Dette tiltaket er svært beskjedent i forhold til avvik på Hvervenmoen. Planen her skal avklare dette. Planarbeidet er to ganger behandlet i Formannskapet, som med stort flertall har støttet at planen fremmes.</p> <p>Spørsmålet om dagligvarehandel er grundig belyst i planen. Konklusjonen er at dette tiltaket er til fordel for lokalt handelsmønster og trafikkavviklingen i Hønefoss syd.</p> <p>Tas til etterretning. Kan endres i planen.</p> <p>Fylkesmannens kommentar her er feil. Dette er kun en endring av dagens bygg, ikke mer bebyggelse.</p>	<p>Forslagsstillers kommentar er tilstrekkelig.</p>

<p>transportplanlegging og klimamål.</p> <p>Ønsker nærmere kontakt med kommunen om det videre arbeidet med planen.</p>	<p>Jf. ovenstående punkt.</p> <p>Tiltakshaver ønsker et slikt møte så raskt som mulig.</p>	<p>Møte avholdt, og Fylkesmannens innsigelse er trukket etter endring i planen.</p>
<p>4. <u>Beboere langs Fv241</u></p> <p>Går imot mer handel på Hvervenkastet før det bygges gang-/sykkelveg langs Fv241, da tiltaket vil medføre mer trafikk på Fv241. Er prioritert g-/s-veg.</p>	<p>Tiltaket vil ikke øke trafikken på Fv241, da dette blir en butikk i konkurranse med butikkene på Eikli. En ser frem til ny g-/s-veg langs Fv241, men dette må ikke bli et hinder for etableringen på Hvervenkastet.</p>	<p>Forslagsstillers kommentar er tilstrekkelig.</p>
<p>5. <u>AKA AS</u></p> <p>Ingen innvendinger til formålet dagligvare.</p> <p>Områdene Hvervenmoen og Hvervenkastet må trafikalt sees under ett.</p> <p>Mener influensområdet for konsekvensene ikke er stort nok, spesielt for trafikk. Må også ta med godkjente planer for Hvervenmoen. Rundkjøringen der bør også beregnes.</p> <p>Å kutte ut et utfartsfelt for rundkjøringen på Hvervenkastet vil øke faren for kø ut på E16.</p> <p>Beregne også lyskrysset Dr Åstas gt. x Osloveien.</p>	<p>OK.</p> <p>Dette er gjort i trafikkanalysen.</p> <p>Dette tiltaket kan gi en samlet trafikkøkning på ca. ÅDT=1100 kjt/døgn. AKAs egne planer vil skape en ÅDT-økning på ca. 4000-8000 kjt/d. (Beregnet til ca. ÅDT=4000).</p> <p>Ved å vri handelsinnholdet fra plasskrevende <u>varer</u>, slik trafikkutredningene deres baserer seg på, til <u>store butikker med mange småvarer</u>, av dem konsekvent kalt plasskrevende <u>handel</u>, er genereringsfaktoren iht. Prosamrapport 167 <u>dobbelt så store</u> som de selv har fått beregnet. Deres rapporter opererer med plasskrevende <u>varer</u> som forutsetninger.</p> <p>Dersom det skal nye beregninger til, måtte de selv utføre det for endringene de har fått godkjent.</p> <p>Iht. vår trafikkonsulent har doble utkjøringsfelt ingen kapasitetsøkning for rundkjøringen, men vi kan gjerne droppe forslaget.</p> <p>Trafikkbelastningen i nevnte kryss vil bli mindre, da handels- trafikken der i noen grad vil bli overført til Hvervenkastet.</p>	

<p>Må også beregne brukapasiteten over E16.</p> <p>Konsekvensene for etablerte boliger og arbeidsplasser på Hvervenmoen er ikke vurdert.</p> <p>Mener Fylkesmannens kommentarer ikke er vurdert, med økt biltrafikk og boligene ved Hvervenkastet.</p>	<p>Våre beregninger viser ingen kapasitetsproblemer for brua.</p> <p>Dette er forhold AKA selv burde utredet i sine analyser, da vårt tiltak har minimale konsekvenser for Hvervenmoen.</p> <p>Dette er forhold Fylkesmannen selv tar seg av.</p> <p>AKA har i alle år motarbeidet en etablering av dagligvare på Hvervenkastet. De eier bl.a. alle lokalene i Dr Åstas gt. der det er dagligvarebutikker, og som Coop på Hvervenkastet vil konkurrere med. Hele innspillet må derfor sees på i denne sammenhengen.</p>	<p>Vegmyndighet skal godkjenne endringer i rundkjøringen, se rekkefølgebestemmelsene.</p> <p>Innsigelse fra Fylkesmannen er løst i endelig plan.</p>
<p>6. <u>Fylkeskommunen</u></p> <p>Viser til uttalelsen de hadde til oppstart, og har ingen merknader til planforslaget.</p>	<p>Ingen kommentar.</p>	<p>Forslagsstillers kommentar er tilstrekkelig.</p>
<p>7. <u>Anonym</u></p> <p>En anonym person som har undertegnet «hilsen Pasient» mener trafikken ikke må øke ved sykehuset. En dagligvare vil øke trafikken så mye (mangedobling) at det vil kunne redusere fremkommeligheten for utrykningskjøretøy.</p>	<p>Henvendelsen er anonym og for sent innkommet i forhold til fristen. Påstanden om at trafikken vil mangedobles pga. dagligvarebutikken er langt fra korrekt. Trafikken vil maksimalt øke med ca.10 %, og toppen vil falle utenom de vanlige rushtidene. Det er derfor ikke grunnlag for å hevde det denne personen hevder. Fremkommeligheten for utrykningskjøretøy er noe som må sees i sammenheng med hovedatkomsten for byen i sør helt generelt. Jf. den generelle veksten i området og andre utbyggingsprosjekter i området.</p>	<p>Sykehuset er kontaktet. De mente fremkommelighet ikke vil være et problem for ambulanse mm. trafikkøkningen er betydelig.</p>
<p><u>Konklusjon</u></p>	<p>Vi ber om et snarlig møte med Fylkesmann, SVV og kommunen, for raskt å komme videre med planarbeidet.</p>	<p>Møter er avholdt og innsigelsene er trukket.</p>