

Ringerike kommune

Torunn Hovde

Øvre Lundesgården

3534 Sokna

Øvre Lundesgården 06.11.2023

INNSPILL TIL RINGERIKE KOMMUNES AREALDEL

TYTTEBÆRMOEN MILJØPARK

Undertegnede, Torunn Hovde, er eier av 148.2 og har eiendom vis a vis elva Sogna ved Tyttebærmoen. På gården er det melkeproduksjon, er aktiv beitebruker og har også skogsdrift.

Overordnet henstilles det til at kommunens politikere og administrasjon ser på dette planinitiativet med et helhetlig blikk og i et langsiktig forvaltningsperspektiv.

Oppsummert:

Undertegnede er negativ til planinitiativet og mener planinitiativet ikke skal tas til følge. Tyttebærmoen bør også i framtida defineres som et LNF- område.

- Trafikkløsning. Dette planinitiativet er avhengig av at trafikk, både for motoriserte kjøretøy og myke trafikanter, får en god løsning for å kunne realiseres. I dag er dette en fylkesvei med stor trafikkbelastning og derav også utfordrende for de mange myke trafikantene. Om miljøparken blir en realitet vil trafikken øke betydelig. Det er blitt pekt på ny avkjørsel fra RV7 ved Lofthus, realismen i dette må avklares før en vedtar en omregulering av området på Tyttebærmoen. Miljømyndighetene må komme med en uttalelse om det er realistisk å bygge en bru over et rikspolitisk vernet vassdrag med forekomster av elvemuslinger. Dialog med berørte grunneiere må sjekkes ut, finnes det motivasjon for å avstå grunn til et slikt prosjekt?
- I media og informasjonsmøtet er det blitt hevdet fra initiativtager at man har en plikt til å utvikle eiendommen man eier. Dette argumentet er undertegnede uenig i: Plikten i å eie en landbrukseiendom ligger i å ivareta jord og skog i et framtidig bærekraftig perspektiv på naturens premisser, ikke omregulere til næringseiendom som kan medføre ulemper både for naturen og oss mennesker.
- I kommunens planverk er det vedtatt at store og sammenhengende LNF områder skal vektlegges, og tiltak skal være til minst mulig skade og ulempe. Passasjen mellom Tyttebærmoåsen og elva Sogna vil fullstendig endre karakter med det foreslåtte planinitiativet: sprengning innover Tyttebærmoåsen med 40 meter for å få plass til mottak

og rensing av ureine masser, varig lagring av radioaktive masser under fylkesveien og terrengheving av selve Tyttebærmoen med 20 meter med ikke gjenvinnbare masser kan ikke sies å være i tråd med kommunens planverk. Området blir en barriere for beitedyr og vilt. Faren for forurensing øker. Framtidige ressurser som skog og dyrket mark ødelegges for all framtid. Et viktig friluftsområde og mulighet for matauk i naturen blir fratatt dagens og nåtidens befolkning.

- Andelen masser som ikke er gjenvinnbare og skal forbli igjen i området er høy. Anslagsvis skal 500 000 tonn inn, 150 000 tonn ut. Dette medfører at hele 350 000 tonn ikke gjenvinnbare masse skal ligge igjen på Tyttebærmoen. Dette er ikke i tråd med kommunens planer om å gjenbruke overskuddsmasser på best mulig miljøvennlig måte.
- Planinitiativet må sees i sammenheng med pukkverket i Djupedal, spesielt summen av belastninger. Dette være seg trafikk, støv, støy, lysforurensing, avrenning, risiko for forurensing.
- Framtidig potensiell forurensing gir framtidssuro, spesielt med tanke på klimaendringer. En etterdriftskonto på 30 år er for lite når man vet det ligger radioaktive masser lagret i grunnen. Hva med flom og bevegelse i jordmassene? Vil dette kunne påvirke de nedgravde lagrene? Vil stabiliteten i en så stor og massiv fylling som er planlagt på Tyttebærmoen tåle all slags vær og vind i uoverskuelig framtid?
- Ringerike kommune har vedtatt planer som sier at vi skal sikre at ressurser forvaltes i et regionalt, langsiktig og bærekraftig perspektiv og som samtidig ivaretar framtidens behov. Det er også vedtatt en nullvisjon for nedbygging av dyrka og dyrkbar mark. En stor del av Tyttebærmoen er dyrkbar og kan ved behov eller etter ønske fra grunneier bli til fulldyrka jord. I dag står tømmeret der som en ressurs til det grønne skiftet. At myra inne på moen får ligge i fred er positivt. Navnet på stedet viser også at ressursen tyttebær er sentral.
- Det blir argumentert for potensielle framtidige arbeidsplasser når det om 10-15 år bygges næringsaktivitet på det oppfylte området. Planinitiativet er diffus og uklar omkring de framtidige planene og det henvises til videre utredning. Det fremstår som et luftslott. I praksis sier planinitiativet at lokalbefolkningen, yrkessjåfører, kommunens helsetjeneste, utrykningskjøretøyer, hyttefolk og frilufters interesserte skal forsere et anleggsområde i 15 år. Altså den tiden det tar å fylle opp hele Tyttebærmoen med de ikke gjenvinnbare massene.
- Friluftslivfolket på den andre siden av elva Sogna vil få redusert sin opplevelse av naturen. Som grunneier på Stallmoen ser jeg daglig, gjennom hele året, brukere av området. Det er gående, syklende, matsankende mennesker i alle aldre. Det blir trent og eksaminert hunder, både til jakt og til redningstjeneste. Alles opplevelse av et flittig brukt og godt likt LNF område blir forringet av støy samt at man visuelt vil se Tyttebærmoen Miljøpark. Er man inne på Stallmoen ser man opp på fyllinga som vil rage godt over dagens bakkenivå med sine 20 meter, på alle utsiktspunkter oppover i åsen skuer man ned på miljøparken. At initiativtager hevder at tiltaket går «hånd i hånd» med friluftslivet blir misvisende.

- Tyttebærmoen har i dag verdi B som friluftsområde ifølge kommunens utredninger. Dette betyr at selve Tyttebærmoen (områdeid 12) er et område med store friluftsverdier godt tilrettelagt for badeplasser, fiskeplasser og bålplasser. Videre er det definert som et område med potensiale for mer tilrettelegging og er nært på bygda.
- Er det behov for Tyttebærmoen Miljøpark? Engadalen som i hovedsak får inn masser fra Oslo området har betydelig kortere kjøreavstand og skriver på sine hjemmesider at de har kapasitet til å ta i mot masser i mange år framover. Vestsiden Miljøpark utenfor Hønefoss konsekvensutredes for tiden, og er et likelydende anlegg som tenkt på Tyttebærmoen. Forskjellen er kortere kjøreavstand av masser, veier og annen infrastruktur er allerede etablert, det ligger i et område som allerede er i bruk. Ikke uvesentlige forskjeller. En grundigere samfunnsøkonomisk nytte vurdering må foreligge for å kunne ta stilling til planinitiativet på Sokna. Inntil det gjort et vedtak omkring Vestsiden Miljøpark må Tyttebærmoen beholde «fargen» sin på kartet og bestå som LNF område.
- Som matprodusent og aktiv beitebruker medfører dette planinitiativet en merbelastning for meg. Dette i form av økte kostnader, merarbeid, større vanskeligheter med å ivareta dyrevelferden i beitesesongen og en økt risiko for matsikkerheten. Viser til argumentasjonen i Ringerike og Hole Beitelags innspill.

Med vennlig hilsen

Torunn Hovde