

Ringerike kommune  
Postboks 123 Sentrum  
3502 HØNEFOSS

Vår ref.: 711660/2023 - 2022/29125

Deres ref.:

Dato: 19.12.2023

## Ringerike kommune - Oversendelse av protokoll fra behandling i Fylkestinget - Kommuneplanens arealdel 2023 - 2035

Viken fylkeskommune har Behandler kommuneplanens arealdel 2023 – 2035 til Ringerike kommune. Planforslaget ble først behandlet i Fylkesutvalget 05. desember. Videre ble saken tatt opp til Fylkestinget i møtet 13-14. desember.

Saksfremlegget med forslag til vedtakspunkter ble behandlet den 14. desember av Buskerud fylkesting. Protokoll med vedtakspunktene foreligger nå på våre nettsider. Protokollen er å regne som vår høringsuttalelse i saken.

Saksfremlegg og vedlegg er tilgjengelig her: [Ringerike kommune - kommuneplanens arealdel 2023 - 2035](#)

Vennlig hilsen

Kjersti Morseth Hallerud  
Avdelingssjef for utvikling

Geir Sørmoen  
Seniorrådgiver

Kopi til:

Statsforvalteren i Oslo og Viken

**PLAN Avdeling for kommunale planer**

**Postadresse:** Postboks 220, 1702 SARPSBORG

**Besøksadresse:** Galleri Oslo Schweigaards gate 4, 0185 OSLO

**Telefon:** 32 30 00 00

**E-post:** [post@viken.no](mailto:post@viken.no)

**Internett:** [www.viken.no](http://www.viken.no)

**Org.nr.:** 921693230

## Fylkestingets behandling av sak 74/2023 i møte den 13.12.2023:

### Fylkesordførers innstilling:

1. Fylkestinget er opptatt av at kommuneplanens arealdel er et godt verktøy for at Ringerike kommune lykkes med å realisere sine overordna samfunnsmål. Fylkestinget støtter kommunens strategi om en kompakt by- og tettstedsutvikling.
2. Fylkeskommunen som vegeier viser til at arealutviklingen kan gi økt trafikk. Det er viktig å tenke helhetlig og ta innover seg konsekvensene på vegnettet og kollektivtransporten. Fylkeskommunen har begrensede rammer til å øke kapasiteten utenfor konsentrerte arealområder, og ber kommunen ta hensyn til vei- og kollektivtrafikk. Fylkestinget vil anerkjenne kommunens behov for også å utvikle bygdene og tettstedene.
3. Fylkestinget er positiv til utvikling på Ringerike. Utvikling i både næring og boligformål vil understøtte målsetningene staten har lagt til grunn i FRE16-prosjektet. Særlig vil økt befolkningsvekst være et godt argument for gjennomføring av planen. Fylkestinget viser til at store områder på Ringerike og ved Prestmoen er båndlagt i forbindelse med FRE16. Det er planlagt motorveikryss på Prestmoen, og fylkeskommunen arbeider for motorveikryss på Helgelandsmoen. Fylkeskommunens støtte til prosjektet ses naturlig i sammenheng med fylkeskommunens støtte til FRE16.
4. Fylkestinget anbefaler kommunen å se til fylkeskommunens faglige råd i sluttbehandlingen av kommuneplanen. Fylkestinget vil spesielt peke på faglige råd knyttet til trafikktrafikkbelastning på våre fylkesveier, trafikkikkerhet, kollektiv, trygge skoleveier, friluftsliv, dyrka mark, kulturminner, vann og vassdrag. Fylkeskommunen vil invitere kommunen til en gjennomgang av våre faglige råd.
5. Fylkestinget mener at det er viktig å legge opp til tilstrekkelig med parkeringsplasser i sentrumsnære områder, da det regionen er utfordrende å ta seg frem fra alle steder gjennom kollektivtrafikken.
6. Fylkestinget mener Ringerike kommune vet best selv, hvor de bør legge til rette for eksisterende og nye næringer og mener Ringerike kommune har gjort en god jobb når det kommer til å redusere nedbygging av dyrka mark og har ingen ytterligere behov for at kommunen skal redusere ytterligere.
7. Fylkestinget mener Ringerike kommune har god oversikt over sine egne områder som er statlig sikret til friluftsmål, Finsandodden, Grantopp, Heiernstranda, Nakkerud, Ringkollen og Skageneskollen.
8. Fylkestinget vil være en rådgiver innenfor Arkeologi, og støtter kommunes gode arbeid med fangstanlegget på Hensmoen. Fylkestinget støtter planene på 37 Hensmoen fullt ut.
9. Fylkestinget mener det gjennom saksfremlegget kan fremstå som om fylkeskommunen er mot noen av områdene i planen fra Ringerike. Fylkestinget har derfor behov for å uttrykke støtte for følgende områder: område 2 Prestmoen  
område A-2 – Hvervenmoen

område 54 Haugsbygd Putten, området anbefales ikke opprettholdt som LNF-område.  
område 70 – Sokna, Permobakken Nord  
område 74 Skjærdalen  
område 75 Steinrøysåsen  
område 85, 94, 98, 99.

10. Fylkestinget fraråder ikke arealendring av Prestmoen, og anbefaler ikke at arealet Steinrøysåsen videreføres som LNF-område.

### **Behandling:**

**Fylkesordfører Tore Opdal Hansen (H) viste til reglement for fylkestinget punkt 3.3.3. siste avsnitt der det står:** Fylkestinget kan fatte vedtak i en sak som ikke er oppført på sakslisten, hvis ikke møtelederen eller 1/3 av de møtende medlemmene motsetter seg det. Fylkestinget kan også fatte vedtak i en sak der saksdokumentene ikke er sendt ut sammen med innkallingen, hvis ikke møtelederen eller 1/3 av de møtende medlemmene motsetter seg det. Dette er også i tråd med kommuneloven §11-3.

Fylkesordfører forespurte representantene om noen ønsket å motsette seg behandling. Ingen motsatte seg behandling av saken, og saken ble tatt opp til behandling.

### **Magnus Weggesrud (Sp) fremmet forslag på vegne av Sp:**

#### **Forslag til helhetlig endring/alternativt forslag av punkt 3:**

Fylkestinget anbefaler at Ringerike kommune ikke endrer arealformålet for innspill 2 Prestmoen i denne kommuneplanrulleringen. Området anbefales videreført som LNF og råstoffutvinning. Prestmoen legger opp til vekst utenfor kommunens satsningsområde for næring, og de mulige virkningene dette vil ha på byutvikling og trafikkutvikling bør utredes bedre.

#### **Forslag til nytt punkt 11:**

Fylkestinget ber kommunen å redegjøre for trafikken ut på fylkesvei 2882, herunder tilrettelegging for gående og syklende, hvis området på Tyttebærmoen skal endre formål fra LNF til massedeponi og næring. Fylkesutvalget er bekymret for at massedeponi vil resultere i en økning av tungtransport via Sokna sentrum og på skolevei uten tilrettelegging for gående og syklende. Fylkestinget ber kommunen vise hvordan tiltaket i større grad skal ivareta miljømessige forhold jmf. kommunens egen konsekvensutredning.

### **Bård Sødal Grasbekk (MDG) gjenopptok fylkeskommunedirektørens opprinnelige innstilling i fire punkter:**

1. Fylkesutvalget er opptatt av at kommuneplanens arealdel er et godt verktøy for at Ringerike kommune lykkes med å realisere sine overordna samfunns mål. Fylkesutvalget støtter kommunens strategi om en kompakt by- og tettstedsutvikling.

2. Fylkeskommunen som vegeier er bekymret for at arealutviklingen gir økt trafikk. Dette vil ramme fremkommeligheten på vegnettet, og særlig er dette negativt for kollektivtransporten. For at kommunen skal kunne nå nullvekstmålet de har satt seg, vil fylkesutvalget anbefale at det legges opp til en konsentrert arealbruk i prioriterte utviklingsområder. Fylkesutvalget vil samtidig anerkjenne kommunens behov for også å utvikle bygdene og tettstedene.

3. Fylkesutvalget anbefaler at Ringerike kommune ikke endrer arealformålet for innspill 2 Prestmoen i denne kommuneplanrulleringen. Området anbefales videreført som LNF og råstoffutvinning. Prestmoen legger opp til vekst utenfor kommunens satsningsområde for næring, og de mulige virkningene dette vil ha på byutvikling og trafikkutvikling bør utredes bedre.

4. Fylkesutvalget anbefaler kommunen å se til fylkeskommunens faglige råd i sluttbehandlingen av kommuneplanen. Fylkesutvalget vil spesielt peke på faglige råd knyttet til trafikktrafikkbelastning på våre fylkesveier, trafiksikkerhet, kollektiv, trygge skoleveier, friluftsliv, dyrka mark, kulturminner, vann og vassdrag. Fylkeskommunen vil invitere kommunen til en gjennomgang av våre faglige råd.

#### **og et nytt tilleggspunkt nr 5:**

5. I tråd med fylkeskommunedirektørens og kommunedirektørens vurdering varsles det innsigelse mot arealinnspill 2 og 75.

**Følgende representanter hadde ordet til saken:** Christopher Amundsen Wand (H), Bjørn Tore Ødegården (Ap), Mons-Ivar Mjelde (Ap), Magnus Weggesrud (Sp), Bård Sødal Grasbekk (MDG), Simon Nordanger (Sp) og Morgan Langfeldt (Frp)

#### **Votering:**

- Forslaget fremmet av Grasbekk (MDG) punkt 1-5 fikk 7 stemmer (V, MDG, SV og Rødt) og falt.
- Fylkesordførers innstilling punkt 1 fikk enstemmig tilslutning.
- Fylkesordførers innstilling punkt 2 fikk enstemmig tilslutning.
- Ved alternativ votering over fylkesordførers innstilling punkt 3 og forslag til nytt punkt 3 fra Weggesrud (Sp) ble fylkesordførers innstilling vedtatt med 35 (H, Frp, INP, PP, KrF og Ap) mot 12 stemmer (Sp, MDG, SV, Rødt og V)
- Fylkesordførers innstilling punkt 4 fikk enstemmig tilslutning.
- Fylkesordførers innstilling punkt 5 ble vedtatt med 35 (H, Frp, INP, PP, KrF og Ap) mot 12 stemmer (Sp, MDG, SV, Rødt og V)
- Fylkesordførers innstilling punkt 6 ble vedtatt med 25 (H, Frp, INP, PP og KrF) mot 22 stemmer (Ap, Sp, MDG, SV, Rødt og V)

- Fylkesordførers innstilling punkt 7 ble vedtatt med 40 (H, Frp, INP, PP, KrF, Ap og Sp) mot 7 stemmer (V, MDG, Rødt og SV)
- Fylkesordførers innstilling punkt 8 ble vedtatt med 40 (H, Frp, INP, PP, KrF, Ap og Sp) mot 7 stemmer (V, MDG, Rødt og SV)
- Fylkesordførers innstilling punkt 9 ble vedtatt med 25 (H, Frp, INP, PP og KrF) mot 22 stemmer (Ap, Sp, MDG, SV, Rødt og V)
- Fylkesordførers innstilling punkt 10 ble vedtatt med 25 (H, Frp, INP, PP og KrF) mot 22 stemmer (Ap, Sp, MDG, SV, Rødt og V)
- Forslaget fra Weggesrud (Sp) til nytt punkt 11 fikk 22 stemmer (Ap, Sp, MDG, SV, Rødt og V) og falt.

### **Vedtak :**

1. Fylkestinget er opptatt av at kommuneplanens arealdel er et godt verktøy for at Ringerike kommune lykkes med å realisere sine overordna samfunns mål. Fylkestinget støtter kommunens strategi om en kompakt by- og tettstedsutvikling.
2. Fylkeskommunen som vegeier viser til at arealutviklingen kan gi økt trafikk. Det er viktig å tenke helhetlig og ta innover seg konsekvensene på vegnettet og kollektivtransporten. Fylkeskommunen har begrensede rammer til å øke kapasiteten utenfor konsentrerte arealområder, og ber kommunen ta hensyn til vei- og kollektivtrafikk. Fylkestinget vil anerkjenne kommunens behov for også å utvikle bygdene og tettstedene.
3. Fylkestinget er positiv til utvikling på Ringerike. Utvikling i både næring og boligformål vil understøtte målsetningene staten har lagt til grunn i FRE16-prosjektet. Særlig vil økt befolkningsvekst være et godt argument for gjennomføring av planen. Fylkestinget viser til at store områder på Ringerike og ved Prestmoen er båndlagt i forbindelse med FRE16. Det er planlagt motorveikryss på Prestmoen, og fylkeskommunen arbeider for motorveikryss på Helgelandsmoen. Fylkeskommunens støtte til prosjektet ses naturlig i sammenheng med fylkeskommunens støtte til FRE16.
4. Fylkestinget anbefaler kommunen å se til fylkeskommunens faglige råd i sluttbehandlingen av kommuneplanen. Fylkestinget vil spesielt peke på faglige råd knyttet til trafikktrafikkbelastning på våre fylkesveier, trafiksikkerhet, kollektiv, trygge skoleveier, friluftsliv, dyrka mark, kulturminner, vann og vassdrag. Fylkeskommunen vil invitere kommunen til en gjennomgang av våre faglige råd.
5. Fylkestinget mener at det er viktig å legge opp til tilstrekkelig med parkeringsplasser i sentrumsnære områder, da det regionen er utfordrende å ta seg frem fra alle steder gjennom kollektivtrafikken.
6. Fylkestinget mener Ringerike kommune vet best selv, hvor de bør legge til rette for eksisterende og nye næringer og mener Ringerike kommune har gjort en god jobb når det

kommer til å redusere nedbygging av dyrka mark og har ingen ytterligere behov for at kommunen skal redusere ytterligere.

7. Fylkestinget mener Ringerike kommune har god oversikt over sine egne områder som er statlig sikret til friluftsmål, Finsandodden, Grantopp, Heiernstranda, Nakkerud, Ringkollen og Skageneskollen.

8. Fylkestinget vil være en rådgiver innenfor Arkeologi, og støtter kommunes gode arbeid med fangstanlegget på Hensmoen. Fylkestinget støtter planene på 37 Hensmoen fullt ut.

9. Fylkestinget mener det gjennom saksfremlegget kan fremstå som om fylkeskommunen er mot noen av områdene i planen fra Ringerike. Fylkestinget har derfor behov for å uttrykke støtte for følgende områder:

område 2 Prestmoen

område A-2 – Hvervenmoen

område 54 Haugsbygd Putten, området anbefales ikke opprettholdt som LNF-område.

område 70 – Sokna, Permobakken Nord

område 74 Skjærdalen

område 75 Steinrøysåsen

område 85, 94, 98, 99.

10. Fylkestinget fraråder ikke arealendring av Prestmoen, og anbefaler ikke at arealet Steinrøysåsen videreføres som LNF-område.