



**BUSKERUD**  
FYLKESKOMMUNE

RINGERIKE KOMMUNE

Postboks 123 Sentrum

3502 HØNEFOSS

Vår ref.: 2023/2378-2

Deres ref.:

Dato: 07.12.2023

## Høringsuttalelse fra Buskerud fylkeskommune - Ringerike kommune - kommuneplanens arealdel 2023-2035

Viser til utsatt frist for Buskerud fylkeskommune å avgi høringsuttalelse til offentlig ettersyn av kommuneplanens arealdel for Ringerike kommune.

Fylkesutvalget vedtok høringsuttalelse i sak 20/2023 i møtet 5. desember 2023.

Vedlagt følger saksprotokoll. Fullstendig saksframstilling kan leses på [elInnsyn - Ringerike kommune - kommuneplanens arealdel 2023 - 2035 høringsuttalelse – Møte i Fylkesutvalget 05.12.2023 – Politisk sak](#)

Vennlig hilsen

Hilde Hermundsgård Reine

Fylkesdirektør

Dokumentet er elektronisk godkjent

Vedlegg

- 1 Saksprotokoll Fylkesutvalget sak 20 2023 051223

PLAN samfunn, plan og tannhelse

**Postadresse:** Postboks 3563, 3007 DRAMMEN

**Besøksadresse:** Hauges gate 89, 3019 Drammen

**Telefon:**

**E-post:** [post@bfk.no](mailto:post@bfk.no)

**Internett:** [www.bfk.no](http://www.bfk.no)

**Org.nr.:** 930580260

## **Fylkesutvalgets behandling av sak 20/2023 i møte den 05.12.2023:**

### **Fylkeskommunedirektørens forslag til vedtak:**

1. Fylkesutvalget er opptatt av at kommuneplanens arealdel er et godt verktøy for at Ringerike kommune lykkes med å realisere sine overordna samfunnsmål. Fylkesutvalget støtter kommunens strategi om en kompakt by- og tettstedsutvikling.
2. Fylkeskommunen som vegeier er bekymret for at arealutviklingen gir økt trafikk. Dette vil ramme fremkommeligheten på vegnettet, og særlig er dette negativt for kollektivtransporten. For at kommunen skal kunne nå nullvekstmålet de har satt seg, vil fylkesutvalget anbefale at det legges opp til en konsentrert arealbruk i prioriterte utviklingsområder. Fylkesutvalget vil samtidig anerkjenne kommunens behov for også å utvikle bygdene og tettstedene.
3. Fylkesutvalget anbefaler at Ringerike kommune ikke endrer arealformålet for innspill 2 Prestmoen i denne kommuneplanrulleringen. Området anbefales videreført som LNF og råstoffutvinning. Prestmoen legger opp til vekst utenfor kommunens satsningsområde for næring, og de mulige virkningene dette vil ha på byutvikling og trafikkutvikling bør utredes bedre.
4. Fylkesutvalget anbefaler kommunen å se til fylkeskommunens faglige råd i sluttbehandlingen av kommuneplanen. Fylkesutvalget vil spesielt peke på faglige råd knyttet til trafikktrafikkbelastning på våre fylkesveier, trafikkikkerhet, kollektiv, trygge skoleveier, friluftsliv, dyrka mark, kulturminner, vann og vassdrag. Fylkeskommunen vil invitere kommunen til en gjennomgang av våre faglige råd.

### **Behandling:**

#### **Christopher Amundsen Wand (H) fremmet alternativt forslag på vegne av H, Frp, KrF og INP:**

1. Fylkesutvalget er opptatt av at kommuneplanens arealdel er et godt verktøy for at Ringerike kommune lykkes med å realisere sine overordnede samfunnsmål. Fylkesutvalget støtter kommunens strategi om en kompakt by- og tettstedsutvikling.
2. Fylkeskommunen som vegeier viser til at arealutviklingen kan gi økt trafikk. Det er viktig å tenke helhetlig og ta innover seg konsekvensene på vegnettet og kollektivtransporten. Fylkeskommunen har begrensede rammer til å øke kapasiteten utenfor konsentrerte arealområder, og ber kommunen ta hensyn til vei- og kollektivtrafikk. Fylkesutvalget vil anerkjenne kommunens behov for også å utvikle bygdene og tettstedene.
3. Fylkesutvalget er positiv til utvikling på Ringerike. Utvikling i både næring og boligformål vil understøtte målsetningene staten har lagt til grunn i FRE16-prosjektet. Særlig vil økt befolkningsvekst være et godt argument for gjennomføring av planen. Fylkesutvalget viser til at store områder på Ringerike og ved Prestmoen er båndlagt i forbindelse med FRE16. Det er planlagt motorveikryss på Prestmoen, og fylkeskommunen arbeider for motorveikryss på

Helgelandsmoen. Fylkeskommunens støtte til prosjektet ses naturlig i sammenheng med fylkeskommunens støtte til FRE16.

4. Fylkesutvalget anbefaler kommunen å se til fylkeskommunens faglige råd i sluttbehandlingen av kommuneplanen. Fylkesutvalget vil spesielt peke på faglige råd knyttet til trafikktrafikkbelastning på våre fylkesveier, trafikk sikkerhet, kollektiv, trygge skoleveier, friluftsliv, dyrka mark, kulturminner, vann og vassdrag. Fylkeskommunen inviterer gjerne kommunen til en gjennomgang av våre faglige råd.

5. Fylkesutvalget tar formuleringene om «Parkering» ut av høringsuttalelsen.

6. Fylkesutvalget mener Ringerike kommune vet best selv, hvor de bør legge til rette for eksisterende og nye næringer.

7. Fylkesutvalget mener Ringerike kommune har gjort en god jobb når det kommer til å redusere nedbygging av dyrka mark og har ingen ytterligere behov for at kommunen skal redusere ytterligere.

8. Fylkesutvalget mener Ringerike kommune har god oversikt over sine egne områder som er statlig sikret til friluftsmål, Finsandodden, Grantopp, Heiernstranda, Nakkerud, Ringkollen og Skageneskollen. Formuleringene om friluftsliv kan derfor tas ut av høringsinnspillet.

9. Fylkesutvalget mener formuleringene om innsigelse i tilknytning til Arkeologi kan tas ut av høringsinnspillet.

10. Fylkesutvalget stryker «Innspill 2 – Prestmoen» fra høringsinnspillet.

11. Fylkesutvalget stryker «Innspill A-2 – Hvervenmoen fra høringsinnspillet.

12. Fylkesutvalget stryker siste setning til «Innspill 54 – Haugsbygd, Putten» og gir dermed ikke en anbefaling om at arealet opprettholdes som LNF-område.

13. Fylkesutvalget stryker «Innspill 70 – Sokna, Permobakken Nord» fra høringsinnspillet.

14. Fylkesutvalget stryker «Innspill 74 – Skjærdalen» fra høringsinnspillet

15. Fylkesutvalget stryker siste setning i «Innspill 75 Steinrøysåsen» fra høringsinnspillet og markerer derfor ikke alternativet om innsigelse.

16. Fylkesutvalget stryker siste setning i «Innspill 88, 90 og 91 nye boligområder, og anbefaler dermed ikke å ta områdene i innspill 85, 94, 98 og 99 ut fra kommuneplanen.

17. Fylkesutvalget stryker første setning i siste avsnitt under «Oppsummering og alternative løsninger».

## **Magnus Weggesrud (Sp) fremmet tilleggsforslag på vegne av Sp:**

### Forslag til nytt punkt 5:

5. Fylkesutvalget ber kommunen å redegjøre for trafikken ut på fylkesvei 2882, herunder tilrettelegging for gående og syklende, hvis området på Tyttebærmoen skal endre formål fra LNF til massedeponi og næring. Fylkesutvalget er bekymret for at massedeponi vil resultere i en økning av tungtransport via Sokna sentrum og på skolevei uten tilrettelegging for gående og syklende.

Fylkesutvalget ber kommunen vise hvordan tiltaket i større grad skal ivareta miljømessige forhold jmf. kommunens egen konsekvensutredning.

## **Bjørn Tore Ødegården (Ap) fremmet protokolltilførsel på vegne av Ap, Sp, SV og MDG:**

Representantene Ap, Sp, SV og MDG vil påpeke at punktene 5 – 17 i forslaget fra flertallspartiene berører innholdet i fylkeskommunedirektørens administrative vurderinger, ikke fylkeskommunedirektørens forslag til høringsuttalelse. Det oppleves uryddig og uheldig at det politiske flertallet i Buskerud fylkeskommune gjør vedtak om å redigere fylkeskommunedirektørens saksfremlegg, herunder råd vedrørende forhold fylkeskommunedirektøren ikke har lag inn i forslaget til vedtak/høringsuttalelse.

Å stemme i mot punkt 5 – 17 betyr ikke at man har støttet de administrative vurderingene i saksfremlegget, men at man ønsker en ryddig saksbehandling som skiller politikk og administrasjon. De forhold som omtales i punktene 5-17 var ivaretatt i innstillingen, ved at de ikke var innarbeidet som vedtakspunkter.

## **Simon Sebastian Nordanger (Sp) varslet om innsending av lovlighetskontroll av vedtaket.**

**Følgende representanter hadde ordet til saken:** Christopher Amundsen Wand (H), Magnus Weggesrud (Sp), Roger Larsen (INP), Mons Ivar Mjelde (Ap), Bjørn Tore Ødegården (Ap) og Simon Sebastian Nordanger (Sp)

### **Votering:**

- Forslag pkt 1 fra Wand (H) tilsvarende fylkeskommunedirektørens forslag pkt 1 fikk enstemmig tilslutning.
- Ved alternativ votering over forslag pkt 2 fra Wand (H) mot fylkeskommunedirektørens forslag pkt 2 fikk Wands forslag 9 stemmer (H, Frp, KrF og INP) og ble vedtatt.
- Ved alternativ votering over forslag pkt 3 fra Wand (H) mot fylkeskommunedirektørens forslag pkt 3 fikk Wands forslag 13 stemmer (H, Frp, KrF, INP og Ap) og ble vedtatt.

- Forslag pkt 4 fra Wand (H) tilsvarende fylkeskommunedirektørens forslag pkt 4 fikk enstemmig tilslutning.
- Tilleggsforslaget fremmet av Weggesrud (Sp) fikk 8 stemmer (Ap, Sp, MDG og SV) og falt.
- Forslag pkt 5-17 fremmet av Wand (H) fikk 9 stemmer (H, Frp, KrF og INP) og ble vedtatt.

#### **Vedtak :**

1. Fylkesutvalget er opptatt av at kommuneplanens arealdel er et godt verktøy for at Ringerike kommune lykkes med å realisere sine overordna samfunns mål. Fylkesutvalget støtter kommunens strategi om en kompakt by- og tettstedsutvikling.
2. Fylkeskommunen som vegeier viser til at arealutviklingen kan gi økt trafikk. Det er viktig å tenke helhetlig og ta innover seg konsekvensene på vegnettet og kollektivtransporten. Fylkeskommunen har begrensede rammer til å øke kapasiteten utenfor konsentrerte arealområder, og ber kommunen ta hensyn til vei- og kollektivtrafikk. Fylkesutvalget vil anerkjenne kommunens behov for også å utvikle bygdene og tettstedene.
3. Fylkesutvalget er positiv til utvikling på Ringerike. Utvikling i både næring og boligformål vil understøtte målsetningene staten har lagt til grunn i FRE16-prosjektet. Særlig vil økt befolkningsvekst være et godt argument for gjennomføring av planen. Fylkesutvalget viser til at store områder på Ringerike og ved Prestmoen er båndlagt i forbindelse med FRE16. Det er planlagt motorveikryss på Prestmoen, og fylkeskommunen arbeider for motorveikryss på Helgelandsmoen. Fylkeskommunens støtte til prosjektet ses naturlig i sammenheng med fylkeskommunens støtte til FRE16.
4. Fylkesutvalget anbefaler kommunen å se til fylkeskommunens faglige råd i sluttbehandlingen av kommuneplanen. Fylkesutvalget vil spesielt peke på faglige råd knyttet til trafikktrafikkbelastning på våre fylkesveier, trafikkikkerhet, kollektiv, trygge skoleveier, friluftsliv, dyrka mark, kulturminner, vann og vassdrag. Fylkeskommunen vil invitere kommunen til en gjennomgang av våre faglige råd.
5. Fylkesutvalget tar formuleringene om «Parkering» ut av høringsuttalelsen.
6. Fylkesutvalget mener Ringerike kommune vet best selv, hvor de bør legge til rette for eksisterende og nye næringer.
7. Fylkesutvalget mener Ringerike kommune har gjort en god jobb når det kommer til å redusere nedbygging av dyrka mark og har ingen ytterligere behov for at kommunen skal redusere ytterligere.
8. Fylkesutvalget mener Ringerike kommune har god oversikt over sine egne områder som er statlig sikret til friluftsliv, Finsandodden, Grantopp, Heiernstranda, Nakkerud, Ringkollen og Skageneskollen. Formuleringene om friluftsliv kan derfor tas ut av høringsinnspillet.

9. Fylkesutvalget mener formuleringene om innsigelse i tilknytning til Arkeologi kan tas ut av høringsinnspillet.
10. Fylkesutvalget stryker «Innspill 2 – Prestmoen» fra høringsinnspillet.
11. Fylkesutvalget stryker «Innspill A-2 – Hvervenmoen fra høringsinnspillet.
12. Fylkesutvalget stryker siste setning til «Innspill 54 – Haugsbygd, Putten» og gir dermed ikke en anbefaling om at arealet opprettholdes som LNF-område.
13. Fylkesutvalget stryker «Innspill 70 – Sokna, Permobakken Nord» fra høringsinnspillet.
14. Fylkesutvalget stryker «Innspill 74 – Skjærdalen» fra høringsinnspillet
15. Fylkesutvalget stryker siste setning i «Innspill 75 Steinrøysåsen» fra høringsinnspillet og markerer derfor ikke alternativet om innsigelse.
16. Fylkesutvalget stryker siste setning i «Innspill 88, 90 og 91 nye boligområder, og anbefaler dermed ikke å ta områdene i innspill 85, 94, 98 og 99 ut fra kommuneplanen.
17. Fylkesutvalget stryker første setning i siste avsnitt under «Oppsummering og alternative løsninger».

#### **Protokolltilførsel på vegne av Ap, Sp, SV og MDG:**

Representantene Ap, Sp, SV og MDG vil påpeke at punktene 5 – 17 i forslaget fra flertallspartiene berører innholdet i fylkeskommunedirektørens administrative vurderinger, ikke fylkeskommunedirektørens forslag til høringsuttalelse. Det oppleves uryddig og uheldig at det politiske flertallet i Buskerud fylkeskommune gjør vedtak om å redigere fylkeskommunedirektørens saksfremlegg, herunder råd vedrørende forhold fylkeskommunedirektøren ikke har lag inn i forslaget til vedtak/høringsuttalelse. Å stemme i mot punkt 5 – 17 betyr ikke at man har støttet de administrative vurderingene i saksfremlegget, men at man ønsker en ryddig saksbehandling som skiller politikk og administrasjon. De forhold som omtales i punktene 5-17 var ivaretatt i innstillingen, ved at de ikke var innarbeidet som vedtakspunkter.