



Statsforvalteren i Oslo og Viken

Vår dato:

22.02.2021

Vår ref:

2019/32818

Deres dato:

05.01.2021

Deres ref:

20/80060

Viken fylkeskommune
Postboks 220
1702 SARPSBORG

Saksbehandler, innvalgstelefon
Brede Kihle, 32266865
Anette Søraas, 22003673

Dette brevet er fra Statsforvalteren som
frem til 31.12.2020 het Fylkesmannen

Ringerike kommune - uttalelse til forslag til detaljregulering for gang- sykkelveg langs Hadelandsveien på strekningen Åsaveien - Putten

Vi viser til brev av 5. januar 2021 med høring av detaljregulering for gang- og sykkelveg langs Hadelandsveien i Ringerike kommune.

Bakgrunn

Hensikten med reguleringen er å opparbeide en gang- og sykkelveg på strekningen for å sikre en lengre sammenhengende gang- og sykkelveg langs Hadelandsveien i tråd med kommuneplanens føringer. Strekningen er på ca. 3 km og starter der hvor gang- og sykkelvegen slutter i krysset ved Åsaveien. Den nye vegen er foreslått på østsiden av Hadelandsveien og slutter ved Putten hvor den kobles på eksisterende gang- og sykkelveg.

Vi ga innspill til planarbeidet i vårt brev av 1. juli 2019. Ut fra våre interesseområder viste vi til at planarbeidet først og fremst berørte interesser knyttet til landbruk og naturmangfold i området. Vi ba derfor om at dette ble tilstrekkelig utredet og ivaretatt i tråd med nasjonale og viktige regionale interesser.

Statsforvalterens rolle

Vi skal bidra til at planer ivaretar nasjonale og vesentlige regionale interesser innen landbruk, klima og miljøvern, folkehelse, samfunnsikkerhet, samt barn og unges interesser. Statsforvalteren skal arbeide for at Stortingets og regjeringens vedtak, mål og retningslinjer innen våre ansvarsområder blir fulgt opp i kommunale planer. Kommunen er planmyndighet og har ansvaret for at plan- og bygningslovens formelle krav til innhold og planprosess oppfylles i planarbeidet.

Vurdering

Som vi viste til ved varsel om oppstart mener vi det er positivt at det skal opparbeides gang- og sykkelveg langs den aktuelle strekningen for å legge til rette for et bedre tilbud for gående og syklende. Dette er viktig og riktig ut fra flere overordna mål for samfunnsutviklingen, blant annet

bedre trafikkisikkerhet og folkehelse. Bedre tilbud for gange og sykkel vil også kunne redusere klimagassutslippene ved at flere velger å gå og sykle fremfor å kjøre bil.

Naturmangfold

Når det gjelder planens konsekvenser for naturmangfold vil vi først og fremst vise til at vi er positive til at det er valgt å legge veien øst for Hadelandsveien. På den måten reduseres behovet for inngrep i de områdene hvor det er registrert viktig naturmangfold. Dette er også det naturlige valget siden dagens gang- og sykkelveg ved Putten og Åsaveien er lagt på denne siden. På den måten unngås det kryssinger av veien.

Som vi viste til ved oppstart er det registrert viktig naturmangfold i området. Vest for Hadelandsveien er det registrert en regionalt viktig naturtype med kalkrike enger, lokalitet Ødegården registrert i 2002. I forlengelsen av denne naturtypen er det gjennom NiN-registreringer dokumentert et område med rik løvskog som er vurdert med moderat kvalitet, denne registreringen er fra 2018 og inngår i en større kartlegging i området som omfatter omtrent hele det berørte planområdet. Det er også registrert en naturtype med kalkfuruskog lenger mot sør som er vurdert til å ha høy kvalitet. Fremføring av ny gang- og sykkelveg vil imidlertid ikke komme i konflikt med dette området i stor grad. Kun et mindre areal berøres.

Naturtypelokalitetene er store i areal og planforslaget berører kun en mindre del. I planbeskrivelsen er det vist til at arealbeslaget er på 1-2 % av lokaliteten med kalkrike enger og NiN-områdene er på 2,5 daa totalt. I planbeskrivelsen er det vist til at konsekvensene av ny veg vurderes å medføre noe miljøskade, men uten at den økologiske funksjonen og betydning for naturmangfoldet vil endres vesentlig.

Vi har ingen spesielle merknader til disse vurderingene. Vi legger også vekt på at det er sterke samfunnsinteresser knyttet til opparbeidelse av gang- og sykkelveg langs strekningen. Videre er det ingen artsregistreringer her som er oppført på rødlista som blir berørt ut fra de vi kan se.

Når det er sagt, mener vi arealet med *annen veggrunn – grøntområde* (o_SVG11) er for stort og bredt i dette området og at dette med fordel kunne vært redusert for å begrense inngrepene i det aktuelle området med naturtypen *kalkrike enger og rik løvskog*. For denne delen av planen er det også foreslått å legge om dagens veg noen meter mot vest som får konsekvenser for det viktige naturområdet. Vi anbefaler derfor at dette vurderes på nytt og om det er nødvendig å regulere et såpass stort areal til *annen veggrunn* i akkurat dette området.

Når det gjelder bekjempelse av fremmede arter innenfor området mener vi det er bra at det foreslått en bestemmelse for å følge opp dette, både i anleggs- og driftsfasen. Det er blant annet registrert vinterkarse langs hele strekningen.

Landbruk

Søndre del av fylkesvegen går gjennom et større sammenhengende jordbruksareal som har nasjonal verdi for matproduksjon og som kulturlandskap. Nasjonale og regionale føringer for jordvern og matproduksjon må legges til grunn.

Jordbruksområdene har fulldyrka jord med svært god jordkvalitet, og ca. 9,3 dekar vil gå tapt som følge av planen. I tillegg kommer 5,8 dekar, hovedsakelig fulldyrka jord, som er avsatt midlertidig i anleggsfasen. Noe innmarksbeite går også tapt. Tapet av dyrkbar jord i skog bør også dokumenteres som en del av planen.

Avbøtende tiltak

Det er vurdert at «tiltaket ikke vil påvirke mulighetene vesentlig med hensyn til drift... og... vil ikke medføre noen oppsplitting eller fragmentering av landbruksarealene. Driftsadkomster skal opprettholdes, de vises med pil i plankartet» Det er ikke vurdert om enkelte teiger kan bli mer tungdrevne og gå ut av bruk, men det er viktig at driftsadkomster til arealene skal sikres.

Slake skråninger/sideareal som kan dyrkes kan vurderes der gang- og sykkelvegen grenser mot jordbruksareal. Vi er derfor spørrende til følgende utsagn, og vi forutsetter at det ikke fører til økt tap av dyrka jord: «Utgangspunktet er at ny eiendomsgrense blir satt minimum 3 meter fra fylkesveien / gang- og sykkelveiens skulderkant, eventuelt 1 meter fra skjæringstopp/fyllingsfot.»

Planbestemmelsene omfatter avbøtende tiltak om at berørt landbruksjord blir ivaretatt og brukt andre steder på de respektive eiendommene. For midlertidige anleggsområder må bestemmelser også omfatte krav og frister for istandsetting til jordbruksformål, tiltak for å unngå pakkingskader og sikring av god jordstruktur. Vi forstår det slik at landbruksdrenering skal kartlegges før anleggsstart, og vi mener at bestemmelsene også må sikre at landbruksdrenering og andre hydrotekniske tiltak blir ivaretatt i anleggsfasen og (re)etableres etterpå. Disse omtalte tiltakene er viktige:

«Etablerte rørsystemer og vanning- og dreneringsanlegg skal ivaretas. ... I byggeplanfasen skal det vurderes nødvendige erosjonstiltak ved alle nye utløp av overvannsledninger/stikkrenner. ... Noen kummer og stikkrenner blir berørt av anlegget, og må legges om. Omlegginger og tilpasninger prosjekteres i byggeplanfasen. Ved videre kontakt mot grunneiere skal det registreres alt som er kjent av eksisterende landbruksdrenering/ overvannsledninger.»

Utover dette har vi ingen spesielle merknader ut fra nasjonale og viktige regionale interesser som vi er satt til å ivareta. Vi vil på generelt grunnlag anmode kommunen om å kvalitetssikre plankart og bestemmelser før planforslaget eventuelt vedtas.

Ellers viser vi til kommunens ansvar som planmyndighet, jf. [Statsforvalterens forventningsbrev for 2021](#), datert 28. januar 2021 og tilhørende [vedlegg med forventninger til kommunal arealplanlegging](#).

Vi ber om å få tilsendt vedtaket i saken og eventuelt godkjent reguleringsplan.

Med hilsen

Carl Henrik Jensen (e.f.)
seniorrådgiver

Brede Kihle
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi til:

Norges vassdrags- og energidirektorat	PB 5091 Majorstuen	0301	OSLO
Statens vegvesen region sør	Postboks 1010 Nordre Ål	2605	LILLEHAMMER
Ringerike kommune	Postboks 123 Sentrum	3502	HØNEFOSS

VIKEN FYLKESKOMMUNE
Postboks 1200 Sentrum
0107 OSLO

Vår dato: 17.02.2021
Vår ref.: 202100710-2
Arkiv: 323
Deres dato: 05.01.2021
Deres ref.: 603518/2020 - 2020/80060

Saksbehandler:
Heidi Mathea Henriksen
22959759/hmh@nve.no

NVEs generelle innspill - Offentlig ettersyn - Reguleringsplan for fv. 241 Åsaveien-Putten - Ringerike kommune

Vi viser til oversendelse av høringsdokumenter datert 05.01.2021.

NVE gir generell tilbakemelding og ikke konkret uttalelse i denne saken.

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) er nasjonal sektormyndighet med innsigelseskompetanse innenfor saksområdene flom-, erosjon- og skredfare, allmenne interesser knyttet til vassdrag og grunnvann, og anlegg for energiproduksjon og framføring av elektrisk kraft. NVE har også ansvar for å bistå kommunene med å forebygge skader fra overvann gjennom kunnskap om avrenning i tettbygde strøk (urbanhydrologi). NVE gir råd og veiledning om hvordan disse saksområdene skal tas hensyn til ved utarbeiding av arealplaner etter plan- og bygningsloven (pbl).

NVE prioriterer å gi innspill og uttalelser til overordnede planer og veiledning/opplæring av kommuner med store utfordringer innen vårt saksområde. I tillegg prioriterer vi å gi uttalelser til reguleringsplaner der det bes om faglig bistand til konkrete problemstillinger. Dette fremgår av brev til kommunene og fylkeskommunene av 29.09.2017 om [NVEs bistand og verktøy i arealplanleggingen](#), der vi ber om at det skrives tydelig i oversendelsesbrevet hva en eventuelt ønsker bistand til i den enkelte sak. I denne saken kan vi ikke se at det er bedt om slik bistand. NVE gir derfor ikke konkret uttalelse i denne saken.

For generell informasjon og veiledning knyttet til NVEs saksområder viser vi til:

- NY - [Kartbasert sjekklister-NVE-tema](#) – kartbasert veiledning for reguleringsplan.
- [NVEs karttjenester](#) viser informasjon om flom- og skredfare, vassdrag og energianlegg.
- [NVEs veileder 2/2017 Nasjonale og vesentlige regionale interesser innen NVEs saksområder i arealplanlegging](#) beskriver hvordan interessene bør ivaretas i planen, slik at en unngår innsigelse.
- [NVEs retningslinje 2/2011 Flaum- og skredfare i arealplaner](#) (revidert 22. mai 2014) beskriver hvilke flom- og skredprosesser som kan utgjøre fare, og hvordan disse farene bør utredes og innarbeides i planen.

E-post: nve@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 22 95 95 95, Internett: www.nve.no

Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

Hovedkontor
Middelthunsgate 29
Postboks 5091, Majorstuen
0301 OSLO

Region Midt-Norge
Abels gate 9
7030 TRONDHEIM

Region Nord
Kongens gate 52-54
Capitolgården
8514 NARVIK

Region Sør
Anton Jenssensgate 7
Postboks 2124
3103 TØNSBERG

Region Vest
Naustdalsvegen. 1B
6800 FØRDE

Region Øst
Vangsvæien 73
Postboks 4223
2307 HAMAR



- [NVEs sjekkliste for reguleringsplan](#) er et nyttig verktøy, for å sikre at alle relevante saksområder er vurdert og godt nok dokumentert.
- [NVEs sider om urbanhydrologi](#) og [Miljødirektoratets overvannsveileder](#) gir nyttig informasjon om hvordan man bør håndtere overvann i arealplanlegging. Vi viser også til følgende publikasjoner fra Norsk Vann: Veileder A162 – «*Veiledning i klimatilpasset overvannshåndtering*» og Rapport B22 - «Vann og avløp i arealplanlegging og byggesaksbehandling» som finnes [her](#).
- [Klimaservicesenteret/klimaprofilene gir et kortfattet sammendrag av dagens klima, forventede klimaendringer og klimautfordringer.](#)
- [Flere nyttige veiledere og verktøy finnes på www.nve.no/arealplan.](http://www.nve.no/arealplan)

NVE minner om at det er planmyndigheten som har ansvaret for at det blir tatt nødvendig hensyn til flom- og skredfare, overvann, vassdrag og energianlegg i arealplaner. Dette gjelder uavhengig av om NVE har gitt råd eller uttalelse til saken.

Hvis det er behov mer bistand i saken, kan NVE kontaktes med en konkret forespørsel.

Med hilsen

Anne Cathrine Sverdrup
regionsjef

Heidi Mathea Henriksen
senioringeniør

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.

Kopi til:

Ringerike kommune
STATSFORVALTEREN I OSLO OG VIKEN



Statens vegvesen

VIKEN FYLKESKOMMUNE
Postboks 220
1702 SARPSBORG

Behandlende enhet:
Transport og samfunn

Saksbehandler/telefon:
Arne Tovslid / 32214332

Vår referanse:
21/992-2

Deres referanse:
603518/2020 -
2020/80060

Vår dato:
10.02.2021

Ringerike kommune – reguleringsplan fv. 241 Åsaveien – Putten – offentlig ettersyn

Vi har mottatt for uttale ovennevnte forslag til reguleringsplan.

Planforslaget berører ikke riksveger.

I tillegg til å være forvaltningsmyndighet for riksveger, er Statens vegvesen statlig sektormyndighet for veg- og trafikkforhold. Dette innebærer blant annet oppfølging av statlige føringer som «Samordnet areal- og transportplanlegging», nasjonale strategier for trafiksikkerhet, kollektiv, gående og syklende, godstransport, mobilitetspåvirkning, mobilitetsplaner, barn og unges reiser (inklusive skoleveg), osv. Våre vegnormaler er nasjonale mål for vegutforming. Dette er krav og retningslinjer for alle typer vegger. Vegutforming skal være i tråd med vegnormalene og gi trafiksikker transport og ferdsel, noe som igjen bidrar til en god samfunnsbygging.

Planforslaget innebærer regulering av ca. 3 km ny gang-/sykkelveg langs fylkesveg fv. 241, et prosjekt som har vært på ønskelistene i mange år. Det er planlagt kantstopp for bussen, slik at passasjerene får tryggere plattform enn slik det er i dag der slikt tilbud mangler.

Vi har følgende kommentar til reguleringsplanforslaget:

Kantstopp for buss er i hovedsak en løsning som egner seg best inne i sentrumsområder for byer og tettsteder, der det er lavt fartsnivå på biltrafikken. Utenfor sentrumsområdene, som i dette planområdet, vil vi fortrinnsvis anbefale busslommer slik at bussene da vil være mindre til hinder for den øvrige gjennomgangstrafikken og at ventende passasjerer på holdeplassene kan stå lenger unna trafikken. Busslommer er også å foretrekke der bussene kan ha behov for å regulere tida si.

Postadresse
Statens vegvesen
Transport og samfunn
Postboks 1010 Nordre Ål
2605 LILLEHAMMER

Telefon: 22 07 30 00
firmapost@vegvesen.no
Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Doktor Hansteins gate 9
3044 DRAMMEN

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Regnskap
Postboks 702
9815 Vadsø

Ovennevnte er å betrakte som et planfaglig råd.

Statens vegvesen Transport og samfunn
Med hilsen

Ellen Marie Foslie
seksjonsleder

Tovslid Arne

Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen håndskrevne signaturer.

Kopi

RINGERIKE KOMMUNE, Postboks 123 Sentrum, 3502 HØNEFOSS
STATSFORVALTEREN I OSLO OG VIKEN, Postboks 325, 1502 MOSS

Fra: Unni Land[Unni.Land@glitreenergi.no]

Sendt: 22.02.2021 17:53:15

Til: Post hovedmailboks[post@viken.no]

Kopi: Trond Eriksen[Trond.Eriksen@glitreenergi.no];Andreas Rief[andreas.rief@glitreenergi.no];Erling Juul[Erling.Juul@glitreenergi.no];

Tittel: Reguleringsplan fv 241 Åsaveien, Ringerike - Putten - Varsel offentlig ettersyn - Glitre Energi Nett sitt innspill

Hei,

Viser til detaljreguleringsplanen for 2020/80060 fv. 241 Åsaveien – Putten, der Glitre Energi Nett ønsker å komme med følgende innspill:

Linjen vår krysser veien like i nærheten av Tandbergmoveien, se vedlagte kartutsnitt, og der vil det bli et kantstopp for bussen i vår byggeforbudssone. Byggeforbudssonen er på 20 meter målt fra senter masterekke. Vi vil bare gjøre oppmerksom på at når det gjelder terrenget under linjene er det ikke tillatt å gjøre endringer av terrenget som kan medføre at avstanden til spenningsførende deler blir mindre.

Jeg ser av planen at det ikke er planlagt noe leskur her, men dersom det skulle bli endringen er det viktig at dette blir satt opp utenfor byggeforbudssonen, dersom dette ikke er mulig kan man søke om dispensasjon. Dispensasjon blir vurdert i hvert enkelt tilfelle avhengig av de stedlige forholdene i forhold til linja, og inngås med egen avtale mellom netteier og grunneier som blir tinglyst og bekostet av grunneier.

Et siste punkt er at skal det arbeides nærmere enn 30 meter fra linjen vår, må man melde ifra til oss. Vi trenger beskjed minst 14 dager før arbeidet skal starte. Da får vi tid til å sende ut en oppsynsmann som utfører SJA (sikker jobb analyse), og ut fra det vurderer om man trenger LFS (leder for sikkerhet).

Skulle det være noe som er uklart, er det bare å ta kontakt med undertegnede.

Ha en fin dag!

Vennlig hilsen / Best regards

Unni Land

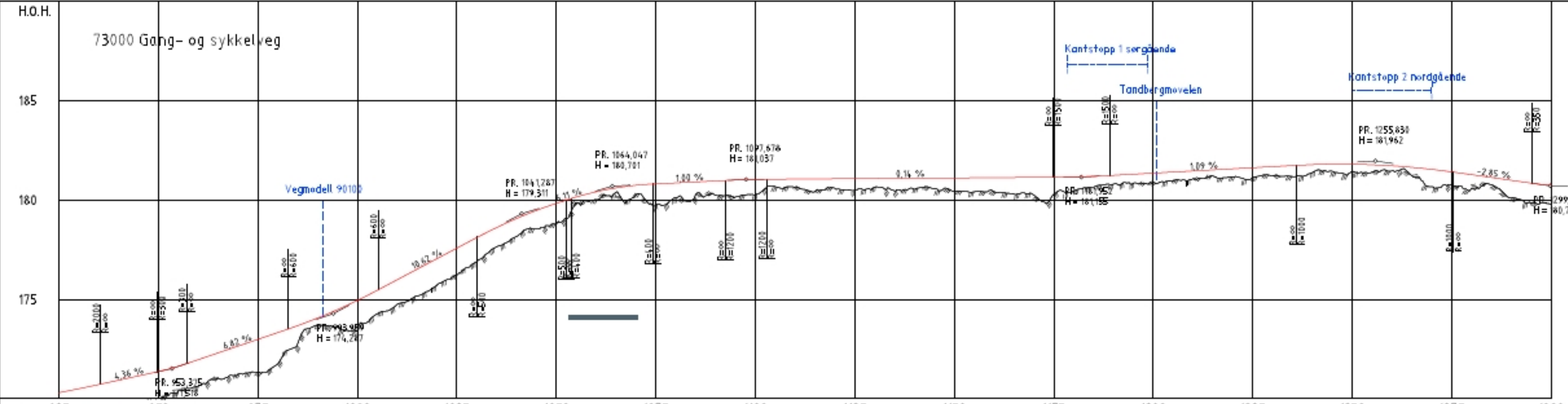
administrasjonssekretær

+47 915 15 485

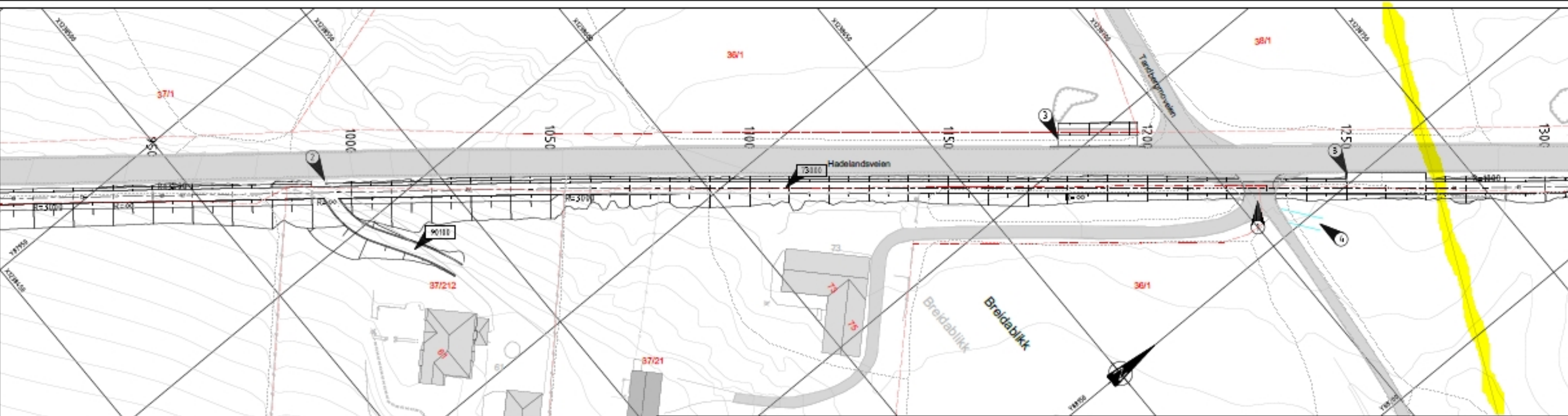
Glitre Energi Nett AS

glitreenergi.no





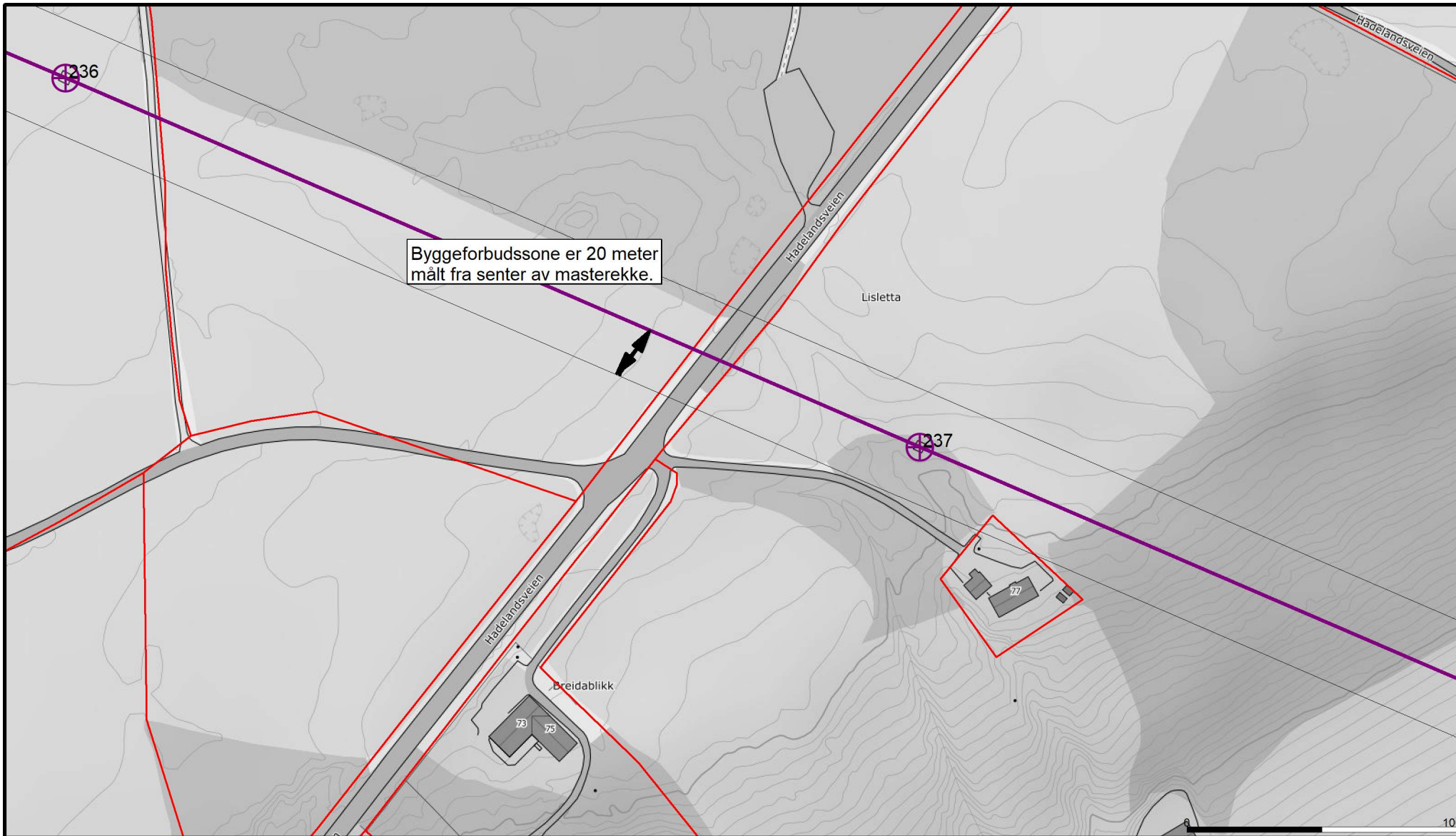
PROFIL NR.925	950	975	1000	1025	1050	1075	1100	1125	1150	1175	1200	1225	1250	1275	1300
HOR. KURV.	R=3000	R=00	R=3000	R=00	R=00	R=5000	R=00	R=00	R=00	R=00	R=00	R=00	R=00	R=00	R=1000
BREDDJE/TV.															
TVERRFALL															
H.kj.b.k.															3.0%
V.kj.b.k.															
PROFIL H.	174.287	175.123	176.012	176.945	177.922	178.943	179.999	181.090	182.215	183.274	184.266	185.191	186.050	186.843	187.571
TERRENG H.	174.287	175.123	176.012	176.945	177.922	178.943	179.999	181.090	182.215	183.274	184.266	185.191	186.050	186.843	187.571
OVERBYGN.T.															



- TEGNFORKLARING:**
- Eksist. elendingsgrenser
 - Sikthiljer bil-gs-veg
 - Sikthiljer bil-bil
 - Referansing til vegnedell

- MERKNADER:**
- ① Eksisterende avkjørsel tilpasses gs-veg/veg
 - ② Avkjørsel legges on
 - ③ Kantstopp buss
 - ④ Landbruksavkjørsel

Prosjekt	Prosjektleder	Utbygger	Arkitekt	Prosjekt	Prosjekt
VIKEN					
Prosjekt: 311 Åsnesveien - Føntun gang- og sykkelveg					
Linje 73000					
Plan og profil 925 - 1300					
GS-veg					
Reguleringsplan					
Utarbeidet av	Godkjort av	Revisjon	Dato	Prosjekt	Prosjekt
TLA	ADP	TLA	2024	VIKEN	C002



Byggeforbudssone er 20 meter målt fra senter av masterekke.

-
-
-
-
-
-
-

Beliggenhet og høyder må oppfattes som orienterende.



Glitre Energi Nett AS
Gang- og sykkelvei



Dato: 2021.02.02
Sign: unnlan

Åsaveien - Putten, Ringerike - detaljregulering

Målestokk
1:2000

Statens Vegvesen
Region Sør
Postboks 723 Stoa
4080 ARENDAL

19.09.2019

Ole Arne Hval,
Vestre Vaker gård
Åsaveien 798
3512 HØNEFOSS
Tlf: 99589382
E.post: olearnehval@gmail.com

Vedr: Kommentar «Varsel om arkeologiske undersøkelser.....» og mulig gang- og sykkelvei langs fv. 241 Hadelandsveien, Åsaveien-Putten

Jeg ønsker med dette brevet å kommentere og tilføye en del opplysninger vedrørende den planlagte gangveien det refereres til ovenfor. Jeg var forhindret i å delta på de åpne møtene om dette, men ønsker allikevel å uttale meg om denne saken. Som grunnleier ble jeg ble kontaktet med brev fra dere (datert 27.08) med varsel om at de arkeologiske undersøkelsene og ønske om samtykke som vil berøre en stor del av min landbrukseiendom. Per i dag er gangveien planlagt på østsiden av fylkesveien, hvor den vil berøre min eiendom og hvor den vil fjerne mye og god matjord. Dette vil også gjelde flere andre grunneiere innenfor det aktuelle området. Jeg nevner at jeg er født og oppvokst på Vaker gård og har relativt god kjennskap til trafikk og ferdsel i dette området.

På grunn av de ovennevnte forholdene, vil jeg fremme et alternativ til gang- og sykkelveitraseen. Jeg mener det vil være hensiktsmessig å legge en slik gang- og sykkelvei på motsatt side av veien, altså på vestsiden av fylkesveien. Årsakene til dette er at det er flere bolighus på østveien av veien, totalt 11 stk, som ligger nært den aktuelle veitraseen. Dette vil gi mange og vrøne av- og påkjørsler for de husstandene dette gjelder. Videre vil det bli betraktelig økt trafikk av gående og syklistere fra vest, på grunn av den planlagte boligutbyggingen i Tanberglia, da veien fra disse boligene er planlagt å skulle gå over Tanbergmoen og inn på fylkesvei 241 på Lisletta. Det er allerede per i dag mange syklistere og gående fra Tanberglia og Tanbergmoen som benytter denne veien. Disse vil da måtte krysse bilveien for å komme på gang- og sykkelveien, noe som er uheldig. Dette gjelder også de som går Pilgrimsleden, som krysser fylkesveien i dette området. Sætrangata, som kommer fra Haug inn på Lisletta, ligger også på vestsiden og dette er per i dag en ferdselsåre som er mye brukt for gående og syklistere. Disse vil med fordel slippe å krysse fylkesveien dersom gangveien legges på vestsiden.

Til sist, en undergang for å krysse veien ved Hesselberg under fylkesveien (i krysset mellom Åsa og fv 241) vil også forhindre mange stygge kryssninger av myke trafikanter midt i dette krysset, slik det forekommer i dag. Håper dere vil ta noe av denne informasjonen i betraktning i planleggingen av endringer som gjelder gang- og sykkelvei i dette område. Jeg undrer meg også over den brede gata som er planlagt til de arkeologiske undersøkelsene. Hva er grunnen til at gata er så vid som 50 meter inn i grunneiers mark? Som grunneier ønsker jeg en tilbakemelding på innspillene og spørsmålene jeg har til dette.

Med hilsen Ole Arne Hval, Vaker Gård

Fra: Ole Arne Hval[olearnehval@gmail.com]
Sendt: 07.01.2021 00:33:21
Til: Post hovedmailboks[post@viken.no]
Tittel: 2020/80060 fv. 241 Åsaveien – Putten

2020/80060 fv. 241 Åsaveien – Putte

Jeg ønsker med det vedlagte brevet, nederst i denne mailen, å komme med merknader i forhold til prosjektet ved Hadelandsveien på Ringerike. Referanse 19/115627-30.

Kopierer også brevet under i sin helhet.

Mvh grunneier, Ole Arne Hval

Statens Vegvesen
Region Sør
Postboks 723 Stoa
4080 ARENDAL

19.09.2019

Ole Arne Hval,
Vestre Vaker gård
Åsaveien 798
3512 HØNEFOSS
Tlf: 99589382
E.post: olearnehval@gmail.com

Vedr: Kommentar «Varsel om arkeologiske undersøkelser.....» og mulig gang- og sykkelvei langs fv. 241 Hadelandsveien, Åsaveien-Putten

Jeg ønsker med dette brevet å kommentere og tilføye en del opplysninger vedrørende den planlagte gangveien det refereres til ovenfor. Jeg var forhindret i å delta på de åpne møtene om dette, men ønsker allikevel å uttale meg om denne saken. Som grunnleier ble jeg ble kontaktet med brev fra dere (datert 27.08) med varsel om at de arkeologiske undersøkelsene og ønske om samtykke som vil berøre en stor del av min landbrukseiendom. Per i dag er gangveien planlagt på østsiden av fylkesveien, hvor den vil berøre min eiendom og hvor den vil fjerne mye og god matjord. Dette vil også gjelde flere andre grunneiere innenfor det aktuelle området. Jeg nevner at jeg er født og oppvokst på Vaker gård og har relativt god kjennskap til trafikk og ferdsel i dette området.

På grunn av de ovennevnte forholdene, vil jeg fremme et alternativ til gang- og sykkelveitraseen. Jeg mener det vil være hensiktsmessig å legge en slik gang- og sykkelvei på motsatt side av veien, altså på vestsiden av fylkesveien. Årsakene til dette er at det er flere bolighus på østveien av veien, totalt 11 stk, som ligger nært den aktuelle veitraseen. Dette vil gi mange og vriene av- og påkjørsler for de husstandene dette gjelder. Videre vil det bli betraktelig økt trafikk av gående og syklistere fra vest, på

grunn av den planlagte boligutbyggingen i Tanberglia, da veien fra disse boligene er planlagt å skulle gå over Tanbergmoen og inn på fylkesvei 241 på Lisletta. Det er allerede per i dag mange syklister og gående fra Tanberglia og Tanbergmoen som benytter denne veien. Disse vil da måtte krysse bilveien for å komme på gang- og sykkelveien, noe som er uheldig. Dette gjelder også de som går Pilgrimsleden, som krysser fylkesveien i dette området. Sætranggata, som kommer fra Haug inn på Lisletta, ligger også på vestsiden og dette er per i dag en ferdselsåre som er mye brukt for gående og syklister. Disse vil med fordel slippe å krysse fylkesveien dersom gangveien legges på vestsiden.

Til sist, en undergang for å krysse veien ved Hesselberg under fylkesveien (i krysset mellom Åsa og fv 241) vil også forhindre mange stygge krysningspunkter av myke trafikanter midt i dette krysset, slik det forekommer i dag. Håper dere vil ta noe av denne informasjonen i betraktning i planleggingen av endringer som gjelder gang- og sykkelvei i dette område. Jeg undrer meg også over den brede gata som er planlagt til de arkeologiske undersøkelsene. Hva er grunnen til at gata er så vid som 50 meter inn i grunneiers mark? Som grunneier ønsker jeg en tilbakemelding på innspillene og spørsmålene jeg har til dette.

Med hilsen Ole Arne Hval, Vaker Gård

Til

Viken fylkeskommune

Tove Olimstad Heimdal

Har i dag motatt planene for gang sykkelveg langs RV 241 Putten –Åsavegen. Jeg er glad dette nå endelig ser ut til og ble en realitet noe vi har bedt om og kjempet for en årrekke så vi møter planene med glede

Jeg ønsker og komme med følgende opplysninger nå rdet gjelder vannledning som ligger langs RV 241 på østsiden

I 1975 gikk flere grunneier sammen og ordnet med vanntilførsel til en del husstander langs RV 241 det ble lagt en 2" plastledning fra Kommunens høydebasseng på Tandbergmoen denne krysser RV241 ved bakketoppen ved Breidablikk og det er der en koblingskum med forgreninger. denne ligger ca 2,5 meter fra veien og synes godt i terrenget, det er der koblet på 4 1" ledninger som går til huset på toppen og til Bjørklund, og videre til Gagnum og Bjerkesett ved Åsa vegen videre går det en 2" hovedledning på østsiden av RV 241 til 30 meter nord for innkjøringen til Hadelandsveien 95 strekningen langs riksvegen fra koblingskummen og til den svinger inn til Hadelandsveien 95 er ca 350 meter.

Ledningen ligger etter de bestemmelser som gjaldt i 1975 ca 3-4 meter fra den hvite skulderlinjen på vegen, Den gang ledningen ble lagt var det skog og skogsmark der det ble gravet etter at det ble hugget en trasse senere er skogen hugget og det er i dag dyrket mark i hele strekningen vannledningen ligger på ca 1-1,4 meter s dybde og det har aldri vært frost i ledningstraseen da det ikke har vært brøytet over jordet

Jeg ber på vegne av alle som har vann fra nevnte ledning at det taes hensyn til denne når gangveien kommer den vil selvfølgelig bli brøytet i vinterhalv året og jeg mener at det må isoleres under gangveien over vannledningen for og hindre at tele går dypt i ekstrem kulde i vinterhalv året og blokkerer vanntilførslen til de 3 eiendommene som har vann fra nevnte ledning.

En annen løsning på vann tilførslen til disse 3 eiendommene kan være at vegvesnet borrar seg under RV 241 ved innkjøringen til Hadelandsveien 95 og kobler de 3 husene til hovedvannledningen som går til Haug det ligger nemlig en kum ved nevnte innkjøring på vestsiden av RV 241 . dette er samme ledning som vi er tilkoblet på ved høydebassenget på Tandbergmoen ,den ble lagt 20 år etter at vi la vannledning på østsiden.

Hvis det er ønskelig så er jeg åpen for befarng av vannledningen når som helst og kan treffes på telf 93426489 eller Email: sveribje@online.no

Jeg ønsker gangveien velkommen .

Svein Erik Bjerkeli

Kontaktperson for fellesskapet vannledning Tandbergmoen- Lisletta

Fra: khovde01[khovde01@gmail.com]
Sendt: 15.02.2021 12:17:30
Til: Post hovedmailboks[post@viken.no]
Tittel: 2020/80060 fv 241 åsaveien-putten

Har lest detaljregulering planbeskrivelse, der dere nå har tatt hensyn til kommunevedtaket i 1978 med utvidelse av fv 241 på vestsiden av Hadelandveien 207. Veikanten er i dag ca.5,5m fra husveggen, og nå bli gang/sykkelveien på samme avstand forstår jeg.

Hekken ved huset må bli stående, fordi den beskytter for snøplogen/snøfreser, så snøen/isklumpene ikke ødelegger vinduene.

Hekken langs veien beskytter også litt barnebarna(2,5 år og 10 mnd.) mot veien. Ser fram til å gå på gangveien.

Med vennlig hilsen

Karen Hovde

Hadelandsveien 207

Fra: HaugBi[post@haugbi.no]

Sendt: 17.02.2021 11:03:46

Til: Post hovedmailboks;Tove Olimstad Heimdal[post@viken.no;tovehei@viken.no]

Kopi:

ole.einar.gulbrandsen@ringerike.kommune.no[ole.einar.gulbrandsen@ringerike.kommune.no];HaugBi[post@haugbi.no];

Tittel: "2020/8006 fv. 241 ÅSAVEIEN-PUTTEN"

Ref forslag til detaljreguleringsplan for fv 241 Åsaveien – Putten.

Følgende merknad på prosjektering gjelder for siste del av gang/sykkelvei, like før Putten, eiendom 606-102/109.

Viser til deres sammendrag på side 3 samt mulighetsvurderinger side 14 og 15.

Da planlegges her å sideforysve fylkeveien pga fjellets dårlige kvalitet og ustabilitet fra Gullerud til like før Putten. Det ble sågar vurdert støttemur men pga fjellets beskaffenhet ble dette ansett som vanskelig å fundamentere og med bolig på toppen ansett som svært utfordrende. Foreløpig konklusjon er da å sideforysve da dette er ansett som løsningen med minst risiko.

I en bisetning på slutten av mulighetsvurderingene står det som følger:

«På de siste 100 meterne må inngrepet igjen tas på østsida, da det er veldig bløt myr på vestsida.» Da er mitt inntrykk at alle konklusjoner og vurderinger av resten av strekningens forhold plutselig blir glemt.

Det er vel akkurat samme fjellområde her som 100 meter før?

Det beskrives at inngrep vil bli 10-20 meter inn på eiendommen uten at en støttemur kan forankres? I tillegg vil jeg miste parkeringsplass og hva gjør dere med septikktank og gråvann som ligger like i nærheten? Jeg regner med at gjerde på 200cm høyde erstattes? I tillegg er det en 80 år gamle bjørkeallè på strekningen som vil bli borte. I motsatt ende av prosjektet ble dette vurdert som noe med stor verdi og noe dere ønsket og bevare.

Her er det mange faktorer som vil forringe markedsverdi på nevnte eiendom.

Jeg tenker først og fremst på sikkerheten her mtp fjellets dårlige kvalitet som dere tydelig har konkludert med.

Myren på motsatt side er av liten verdi slik jeg ser det og burde vært fylt ut når første del av gang og sykkelveien på strekningen Klekken – Putten ble anlagt, da ble det jo kjørt bort utallige lass med fyllmasse.

Å konkludere med at myra er bløt blir altfor enkelt i denne sammenheng når fjellets kvalitet på motsatt side blir ansett som svært utfordrende mtp bolig på toppen, noe som er fullt gjeldende også for de siste 100 meterne av strekningen som er nevnt.

Ber dere om at dere tar en ny vurdering og befaring, her har dere konkludert med to forskjellige utfall med resultat at myra trumfer sikkerheten til oss som bor her. Har dere gjort noen analyser av myren dere kan vise til?

Vi ønsker at veien forskyvves vestover også på de siste 100 meterne.

Med vennlig hilsen

Stian Pålerud med familie.
Hadelandsveien 283
3511 Hønefoss.

Sendt fra [E-post](#) for Windows 10

2020/80060 fv. 241 Åsaveien – Putten

Innspill og merknader om min eiendom Åsaveien 835

Ser at det ikke er noen tanker om støybegrensninger for min eiendom!!
Jeg krever at det uavhengig av gang/sykkelvei eller ei blir foretatt støymåling inne i mitt hus.

Hvor skal snøen som blir brøytet på ny gang/sykkelvei havne? Samme som når de brøyter veien, ned til meg, men i større mengder!

Hvor skal jeg legge snøen når jeg brøyter? Nå kan jeg legge den i skråningen mot veien.
Jeg har brukt store summer penger og jobb på å lage plen og forstøtningsmur mot veien for å begrense div problemer med avrenning fra deres vei fordi dere aldri har laget noe grøft.

Hvordan skal ny mur se ut? Jeg skal ha en helhet på min eiendom, ikke mange forskjellige typer stein.

Veitraseen inn på min gårds plass blir veldig trang og når dere også skal ta deler av gårds plass og carport så lurer jeg på hvordan jeg skal kunne kjøre og snu med henger som jeg ofte bruker på min egen gårds plass.

Den ene carporten skal rives, hvor har dere tenker dere å sette opp ny?
Den må være i forbindelse med uthuset.

Asfalten på min gårds plass er nå hel og tett, ved skjæring og reasfaltering blir det skjøter og vanninntrenging som på sikt gjør at den smuldrer opp i skjøtene (jeg har selv 15 års erfaring fra asfalt)

Jeg kommer til å kontakte både takstmann og megler for å få en overslag hva ett slik inngrep gjør med prisen på min eiendom ved eventuelt salg.

Jeg har 2 mulige løsninger på hele problemet, dere flytter veien over på andre siden slik jeg og naboene ønsker så jeg slipper å ha noen oppe på min trapp og husvegg.

Dere kjøper ut min eiendom, ca. 4,5 millioner kroner, gjør det dere ønsker på eiendommen og selger den etterpå så dere kan ta tapet på inngrepet selv.

Ønsker befaring og tilbakemelding snarest mulig.

Med hilsen
Olav A Gulbrandsen
Åsaveien 835

Fra: Kristoffer Ryeng[kryeng@gmail.com]
Sendt: 20.02.2021 20:42:01
Til: Post hovedmailboks[post@viken.no]
Kopi: Tove Olimstad Heimdal[tovehei@viken.no];
Tittel: Innspill til 2020/80060 fv. 241 Åsaveien – Putten

Hei,

Vi oppfordrer til at planen tar med krav om legging av rør til fiber og at det kreves at det legges til rette for at husstandene langs Hadelandsveien og stikkveier kan koples til fibernettet.

Eksisterende internettforbindelse i området er meget dårlig pga stor avstand til telefonsentraler, samt at disse er planlagt nedlagt. Situasjonen med COVID19 viser hvor viktig internett er for samfunnet, og derfor bør det også legges fiber når det allikevel skal utføres gravearbeid. I dette tilfellet er det dessuten eksisterende infrastruktur i kort avstand fra begge ender av den planlagte gangveien, så det bør være i nettselskapenes interesse å bygge videre.

Mvh,

Aina og Kristoffer Ryeng
Hadelandsveien 190

Fra: Lena Jeanette Fossheim[lenajfossheim@gmail.com]
Sendt: 22.02.2021 22:24:59
Til: Post hovedmailboks[post@viken.no]
Tittel: Fwd: 2020/80060 fv. 241 Åsaveien – Putten

Merknader til planbeskrivelse fv. 241 Åsaveien – Putten

Viser til tidligere henvendelse, og har etter nærmere vurdering ytterligere merknader til planbeskrivelsen for fv. 241 Åsaveien - Putten. Henvendelsen gjelder Hadelandsveien 208, gards./bruksnr. 34/57,

Vi har forsøkt etter beste evne å vise forståelse for de konsekvensene bygging av gang- og sykkelvei medfører for vårt vedkommende. Vi er innforstått med at fellesskapets behov går foran den enkeltes behov, slik må det nødvendigvis være. Dette betyr likevel ikke at man ikke bør etterstrebe en tilnærming med færrest mulig negative konsekvenser for den enkelte beboer. Planbeskrivelsen er svært inngripende for vår del, derfor ønsker vi å skissere alternative løsninger for å redusere konsekvensene.

Det fremkommer ikke av tegningene dere har tilgjengelig, men på baksiden av vårt hus er det gravd ut pga. leilighet i underetasjen. Dette betyr at vi ikke har hage på baksiden av huset. Det å miste en så stor andel av hagen på forsiden av huset er derfor svært inngripende for vår del. Huset vårt har ikke den beste beliggenheten, men vi har tenkt at hage kompenserer for dette. Det vil være et stort tap for oss dersom dette ikke lenger skulle bli tilfelle. For å unngå dette ønsker vi å skissere tre alternative løsninger til ny inn-/utkjøring:

1. Primært ønsker vi å flytte inn-/utkjøringen rett ut fra garasjens beliggenhet. Utfordringen med denne løsningen vil være tilstrekkelig sikt. Vi mener imidlertid dette vil fungere, og kan vanskelig se at en slik løsning vil være mer utfordrende enn flere av de allerede eksisterende inn-/utkjøringene. Dersom fartsgrensen senkes av hensyn til kryssende myke trafikanter i området, hvilket det etter undertegnede skjønn bør, så vil en slik løsning i alle tilfelle være trafiksikker.
2. Sekundært kan inn-/utkjøringen kombineres med den planlagte busstoppen. Dersom busstoppen beholdes der den er per dags dato, vil man forholdsvis enkelt kunne kombinere formålet til stans for buss og inn-/utkjøring for vår eiendom. Busstoppen vil allerede kreve noe areal fra jorden ved siden av vår eiendom, vi kan vanskelig se at en løsning slik skissert vil medføre en betydelig økning av arealbruk. Man kan i hvert fall vanskelig forstå at dette vil medføre ulemper på lik linje med konsekvensene av vårt potensielle tap av hageareal.
3. Dersom det viser seg umulig å flytte inn-/utkjøringen til vår eiendom ønsker vi en løsning hvor grøft mellom gang-/sykkelsti og veibane erstattes av autovern. Denne løsningen synes å være skissert lenger sør på strekningen, vi kan vanskelig forstå hvorfor dette ikke skulle kunne være et alternativ også i dette tilfellet.

Vi mener det finnes flere alternative løsninger som vil være av mindre inngripende karakter enn forslaget som nå foreligger. Vi ønsker dialog vedrørende dette.

Til sist ønsker vi å presisere at vår hovedbekymring likevel gjelder kryssing av veibanen for barn og unge, slik tidligere beskrevet. Denne gang- og sykkelstien er svært etterlengtet, og vil med stor sannsynlighet bli aktivt benyttet. Dette vil nødvendigvis medføre et stort antall kryssinger. På bakgrunn av dette mener vi utbyggingen bør inkludere en vurdering av eksisterende fartsgrenser på stedet - og da mener vi ikke bare utenfor vår eiendom. Fartsreduserende tiltak slik som fartsdempere kan være et godt supplement for å redusere hastigheten og øke sikkerheten for de kjære små.

Avslutningsvis ønsker vi å nevne at da kommunen for noen år tilbake kjøpte tre meter av eiendommen ble det sagt at formålet var fremtidig gang- og sykkelvei. Dette er grunnen til at vi i tidligere henvendelse har skrevet "*slik vi forstår det blir veien flyttet over vår eksisterende eiendomsgrense, noe vi har blitt*

forespeilet på et tidligere tidspunkt at det ikke vil bli". Dette er hva som ble fortalt den gangen, men vi har nå fått opplyst at dette likevel ikke var tilfellet. Dette er beklagelig, men vi er likevel innforstått med dette.

Vi håper på dialog og godt samarbeid.

Med vennlig hilsen
Lena J. Fossheim.

----- Forwarded message -----

Fra: **Lena Jeanette Fossheim** <lenajfossheim@gmail.com>

Date: søn. 21. feb. 2021 kl. 23:51

Subject: 2020/80060 fv. 241 Åsaveien – Putten

To: <post@viken.no>

Merknader til planbeskrivelse fv. 241 Åsaveien – Putten

Vi stiller oss svært positive til planlegging av ny gang- og sykkelvei på strekningen Åsaveien-Putten. Dette er svært etterlengtet av trafikksikkerhetsmessige hensyn. Vi ønsker ikke å være til hinder for planlagt utbygging, men har merknader til planene som vi ønsker hensyntatt i det videre arbeidet.

Vår eiendom i Hadelandsveien 208, gards./bruksnr. 34/57, er en av eiendommene som blir berørt. Slik vi forstår det blir veien flyttet over vår eksisterende eiendomsgrense, noe vi har blitt forespeilet på et tidligere tidspunkt at det ikke vil bli. Medfører dette rettighet?

Dette gir oss betenkeligheter utover tap av eiendom; både hva angår trafikksikkerhet og muligheter for økt støy.

Hva angår trafikksikkerhet så er det først og fremst kryssing av veien som gir grunnlag for bekymring. Vi som bor på denne siden av veien blir som kjent nødt til å krysse veien for å benytte oss av gang- og sykkelveien. Hvordan tenker dere at slik kryssing av veien, på bakketoppen med dårlig sikt, skal kunne skje på en trygg måte? Det er å lese i deres planbeskrivelse at det er flest beboere på motsatt side av veien. Dette er likevel ikke grunn til å ikke hensynta øvrige beboere. Det advares sterkt mot dette. Undertegnede er svært uenig i risikoanalysen som ligger til grunn vedrørende risikoen for ulykker. Dette er et område hvor bilistene ofte kjører altfor fort, noe som kan bekreftes av statistikk fra politikontroller i området. En kan argumentere med at det ikke har skjedd fotgjengerulykker i området tidligere, dette skyldes imidlertid ikke lav risiko; dette skyldes nettopp høy risiko. Det er ingen foreldre som lar barna sine gå/sykle langs strekningen i dag, men dette må vel være litt av intensjonen med å bygge gang- og sykkelvei. Mange av disse barna blir nødt til å krysse veien. Dette mener vi ikke er tilstrekkelig hensyntatt i deres planer. Vi foreslår fartsgrense 40 km/t over bakketoppen ovenfor Gullerud, nettopp for å ivareta de myke trafikantenes sikkerhet. Dette bør suppleres med fartsreducerende tiltak slik som fartsdempere. Annet vil ikke kunne være forsvarlig. Vennligst innhent informasjon fra politiet vedrørende risikofylt atferd i dette området. En kan argumentere med at dette ikke er relevant; men det er som kjent realiteten vi må forholde oss til – og realiteten gir i dette tilfellet grunn til bekymring.

Videre hva angår trafikksikkerhet: Vi mener det er nødvendig med god dialog underveis i byggeprosessen for å gjøre inn-/utkjøringen trafikksikker. Det er allerede i dag begrenset med sikt, ombyggingen kan ikke gå ytterligere på bekostning av dette.

Det stilles videre spørsmål ved deres konklusjoner vedrørende manglende behov for støyreducerende tiltak. Vår eiendom ligger nokså åpent til, og veien vil komme langt nærmere enn hva den er i dag. Vi kan vanskelig forstå at dette ikke vil innvirke på støynivået. Dersom fartsgrensen reduseres av trafikksikkerhetsmessige hensyn, vil det muligens ikke være av utpreget art, men i motsatt tilfelle vil det kunne være sannsynlig. Det er ønskelig med dialog rundt dette.

Igen; vi motsetter oss på ingen måte utbyggingen, den ønsker vi hjertelig velkommen. Vi er imidlertid opptatt av at arbeidet i størst mulig grad imøtekommer de ulike behovene. Vi ønsker dialog og samarbeid rundt nevnte punkter, imøteser deres imøtekommenhet rundt dette.

Med vennlig hilsen

Lena J. Fossheim

Fra: Lena Jeanette Fossheim[lenajfossheim@gmail.com]
Sendt: 21.02.2021 23:51:52
Til: Post hovedmailboks[post@viken.no]
Tittel: 2020/80060 fv. 241 Åsaveien – Putten

Merknader til planbeskrivelse fv. 241 Åsaveien – Putten

Vi stiller oss svært positive til planlegging av ny gang- og sykkelvei på strekningen Åsaveien-Putten. Dette er svært etterlengtet av trafikksikkerhetsmessige hensyn. Vi ønsker ikke å være til hinder for planlagt utbygging, men har merknader til planene som vi ønsker hensyntatt i det videre arbeidet.

Vår eiendom i Hadelandsveien 208, gards./bruksnr. 34/57, er en av eiendommene som blir berørt. Slik vi forstår det blir veien flyttet over vår eksisterende eiendomsgrense, noe vi har blitt forespeilet på et tidligere tidspunkt at det ikke vil bli. Medfører dette rettighet?

Dette gir oss betenkeligheter utover tap av eiendom; både hva angår trafikksikkerhet og muligheter for økt støy.

Hva angår trafikksikkerhet så er det først og fremst kryssing av veien som gir grunnlag for bekymring. Vi som bor på denne siden av veien blir som kjent nødt til å krysse veien for å benytte oss av gang- og sykkelveien. Hvordan tenker dere at slik kryssing av veien, på bakketoppen med dårlig sikt, skal kunne skje på en trygg måte? Det er å lese i deres planbeskrivelse at det er flest beboere på motsatt side av veien. Dette er likevel ikke grunn til å ikke hensynta øvrige beboere. Det advares sterkt mot dette. Undertegnede er svært uenig i risikoanalysen som ligger til grunn vedrørende risikoen for ulykker. Dette er et område hvor bilistene ofte kjører altfor fort, noe som kan bekreftes av statistikk fra politikontroller i området. En kan argumentere med at det ikke har skjedd fotgjengerulykker i området tidligere, dette skyldes imidlertid ikke lav risiko; dette skyldes nettopp høy risiko. Det er ingen foreldre som lar barna sine gå/sykle langs strekningen i dag, men dette må vel være litt av intensjonen med å bygge gang- og sykkelvei. Mange av disse barna blir nødt til å krysse veien. Dette mener vi ikke er tilstrekkelig hensyntatt i deres planer. Vi foreslår fartsgrense 40 km/t over bakketoppen ovenfor Gullerud, nettopp for å ivareta de myke trafikantenes sikkerhet. Dette bør suppleres med fartsreducerende tiltak slik som fartsdempere. Annet vil ikke kunne være forsvarlig. Vennligst innhent informasjon fra politiet vedrørende risikofylt atferd i dette området. En kan argumentere med at dette ikke er relevant; men det er som kjent realiteten vi må forholde oss til – og realiteten gir i dette tilfellet grunn til bekymring.

Videre hva angår trafikksikkerhet: Vi mener det er nødvendig med god dialog underveis i byggeprosessen for å gjøre inn-/utkjøringen trafikksikker. Det er allerede i dag begrenset med sikt, ombyggingen kan ikke gå ytterligere på bekostning av dette.

Det stilles videre spørsmål ved deres konklusjoner vedrørende manglende behov for støyreducerende tiltak. Vår eiendom ligger nokså åpent til, og veien vil komme langt nærmere enn hva den er i dag. Vi kan vanskelig forstå at dette ikke vil innvirke på støynivået. Dersom fartsgrensen reduseres av trafikksikkerhetsmessige hensyn, vil det muligens ikke være av utpreget art, men i motsatt tilfelle vil det kunne være sannsynlig. Det er ønskelig med dialog rundt dette.

Igjen; vi motsetter oss på ingen måte utbyggingen, den ønsker vi hjertelig velkommen. Vi er imidlertid opptatt av at arbeidet i størst mulig grad imøtekommer de ulike behovene. Vi ønsker dialog og samarbeid rundt nevnte punkter, imøteser deres imøtekommenhet rundt dette.

Med vennlig hilsen

Lena J. Fossheim

Fra: Anita Remme[a.remme@online.no]
Sendt: 22.02.2021 19:53:33
Til: Post hovedmailboks[post@viken.no]
Tittel: 2020/80060 fv. 241 Åsaveien - Putten

Merkes med: 2020/80060 fv. 241 Åsaveien – Putten.

Innsigelser til høring av detaljreguleringsplan for gang- og sykkelvei langs fv. 241 Åsaveien- Putten.

Sideforskyvning av fylkesvei 241 mot vest fra Åsa krysset til Tanbergmoveien.

-

Etter nabo møte 26.januar 2021 vedrørende ny gang- og sykkelvei har vi følgende innsigelser. Det vil være uttalelse fra grunneierne Hafnor, Ruud og Remme i denne mailen.

Olav Gulbrandsen, gr.nr 37 br. 165 sa seg enig i at han ønsket sideforskyvning av fylkesveien mot vest. Dere vil motta egen sendt innsigelse fra Gulbrandsen.

Grunneier Einar Buttingsrud, gr.nr 36 br. 1, støtter forslaget om å sideforskyve nåværende fylkesvei mot vest, på den angitte veistrekningen fra Åsakrysset og opp til Tanbergmoveien.

Uttalelse fra Anita Remme og Arild Ruud:

Som grunneier av Hadelandsveien 61, med g.nr 37 br. 212 og Hadelandsveien 73 og Hadelandsveien 75, med g.nr 37 br. 21 ønsker jeg komme med innspill til planarbeidet av gang- og sykkelvei fv. 241 Hadelandsveien, Åsaveien – Putten. Vi har også tidligere kommet med innspill datert 07.06.2019. Har etter innspill den gang hatt møte med dere i Hønefoss samt telefonsamtale med Tove Heimdal fra Viken Fylkeskommune i desember 2020, vedrørende de innspill vi den gang hadde. Min forståelse etter denne telefonsamtale med Heimdal, var at det ikke er et tema å ha gangveien på vestsiden av fv. 241. Det var av stor betydning at ny gangvei skulle gå på samme side (østsiden) som eksisterende gangvei fra Haug/Klekken, ifølge Heimdal. Dette har vi forståelse for, men vi ønsker da på det sterkeste at fylkesveien kan sideforskyves mot vest. Slik dere selv forstår at dere skal gjøre fra Gullerud til like før Putten. Dere ønsker der å benytte eksisterende fylkesvei til gang- og sykkelvei. Her angir dere at et fjell med dårlig kvalitet/stabilitet som årsak til denne løsningen. Vi håper derfor at dere også kan ta hensyn til menneskelige verdier/livskvalitet for oss som skal leve, bo og drifte området i generasjoner. For oss vil det medføre et stort inngripen i våre liv i forhold til belastningen det vil bli å få en gang/sykkelvei inn på våre eiendommer. Vi ble i sin tid informert om at Fylket ønsket kjøpe opp kanten, 3 m inn på vår eiendom for at vegvesenet skulle ha tilgang på veiskulderen for vedlikehold, dessverre trodde vi den gang på at

dette var intensjonen og samtykket til salget. Slik vi nå forstår ønskes det ytterligere flere meter inn på vår eiendom, noe vi ikke ønsker.

Vi vil få et helt annet naturlandskap på eiendom Hadelandsveien 61, da det her må fylles mye masse opp i det skrådde landskapet som nå eksisterer for å få en gang- sykkelvei parallelt med dagens fylkesvei. Ved å få en brattere skråning ned mot oss, vil dette oppleves både som vanskeligere å vedlikeholde med plenklipp samt et ødelagt estetisk inntrykk. Vi vil også få vår egen vei/utkjørsel enten bygget høyere opp i terrenget eller få en bratt bakke opp for å komme i nivå med den nye planlagte gang- og sykkelveien. De fleste av eiendommens gamle ærverdige bjørketrærne vil også måtte gå tapt. Ser riktignok at de skal erstattes med nye, men dette vil ikke ha noen verdi for oss på lik linje som dagen trær før tidligst om 25-30 år. En slik stor inngripen som dere nå planlegger vil også for oss ha en stor økonomisk forringelse ved salg av eiendommen. Eiendommen har eksistert i over 100 år med sine bjørketrær og den flotte naturtomten. Alt dette vil forsvinne med deres plan og huset vil kun ligge igjen uten den idylliske omrammingen som i dag eksisterer. Vi har brukt over 22 år av vårt liv til å bygge eiendommen og huset tilbake til sin prakt som Bjørklund eiendom engang var på starten av 1900 tallet. Vi har vært i samtaler med kommunen når vinduer, tak og eiendom skulle rehabiliteres, da har fokuset til kommunen alltid vært at vi skulle gjøre minst mulige forandringer på både hus og eiendom, under rehabiliteringen. Vi har fulgt denne anbefalingen til det ytterste for å ivareta området og huset, som i mange tilfeller har vært en øket utgift for oss. Det er derfor med stor forundring vi nå ser, at når det skal bygges ny gang- og sykkelvei blir ingen slike hensyn om å bevare det estetiske ved fasade (inntrykk) og tomt, tatt med.

Vi har allerede i dag store utfordringer med vannmengder som renner ned fra fylkesveien og inn og lager store «krater» på vår eiendom/utkjørsel. Vi stiller også et stort spørsmål på hvordan oppsugingsevnen i den leirholdige grunnen vil bli, når de store bjørketrærne med sine enorme røtter blir fjernet. Vår avstand og utsikt opp mot veien vil komme betydelig lenger ned mot vårt hus da jeg forstår at fylket ønsker kjøpe til flere meter både til selve gang- og sykkelveien samt ny veiskulder på ytligere 3 meter. Totalen blir dette da ca. 8-9 meter lenger inn på vår eiendom fra dagens fylkesvei. Vi har gjennom årenes løp hatt både biler og bilhenger (som har hoppet av hengerfestet) ned i hagen. Da har de store bjørketrærne avverget og stoppet videre kjøring ned i husveggen.

Ved vår eiendom Hadelandsveien 73 og 75 vil vår nåværende parkeringsplass for beboerne i huset bli så forminsket at det ikke vil være mulig å parkere og ferdes med biler slik som i dag. Så igjen vil våre eiendommer få et helt annet utseende ved at det må lages ny parkeringsplass på ca. 100 m² et annet sted på tomten. I dag benyttes også vår eiendom opp mot fylkesveien, som beiteområde for hester.

Jeg ser at dere har hatt vurdering på sideflytting av fylkesveien men pga. store kostnader ble dette ikke anbefal. Kan ikke se at det er lagt med dokumentasjon på hvor store merkostnader dette vil ha kontra oppfylling av store mengder masse i dagens jordbruksområder og ved våre eiendommer.

Det er ikke slik at vi prøver å stoppe utbygging av gang- og sykkelvei, det er heller tvert imot ettersom grunneier Anette Hafnor stiller sin eiendom på vestsiden til sideforskyvning av veien til rådighet. Her er det ingen boliger som vil bli berørt av utbyggingen som ved utbygging på øst siden. Ved å sideforskyve veien mot vest vil kun skog og mindre områder med jordbruk bli berørt. Til nå ser det ikke ut som dere har tatt med de menneskelige faktorene i vurderingene i deres planlegging. Jeg håper at menneskelige verdier i form av livsglede og trivsel med sitt bosted også vil være med i deres vurderinger. Slik det nå blir vil vi til alle døgnets tider ha nært innsyn av et stort antall mennesker som vil komme til å benytte gang- og sykkelveien. Ettersom vi har valgt å bosette oss i et LNF-område, er det ikke forventet å få stor ferdsel nært innpå vår bolig. Jeg håper av fylket faktisk ser verdien av god livskvalitet for oss som skal bo ved den nye utbyggingen i fremtiden og at dere ikke kun ser på økonomien målt direkte i kroner og øre for deres utbygging. I så fall ønsker vi å få en oversikt over hva merkostnaden for å ødelegge våre liv (Hadelandsveien 61,73 og 75) vil være for fylket.

Som tidligere innspill til dere viser er det allerede en utfordring med snø og salt under brøyting som blir kastet/frest inn i husene/gårdsplasser. Ved å få gangveien nærmere boligene vil dette problemet bli en enda større utfordring. Med tanke på barn som leker ute på vinterstid i sine hager/gårdsplass, vil snøen under brøyting bli kastet inn på lekeområdene.

Eksisterende gammel vannledning til Hesselberg gård fra Gullerudtjern, ligger i grunnen langsetter fylkesveien på vår tomt.

Uttalelse fra Anette Hafnor:

Innsigelse mot plassering av gang-sykkelvei Putten- Hesselberg.

Som eier av gnr 37/1 Hesselberg gård er jeg for at det etableres gang- og sykkelvei langs den svært trafikkerte og trafikkfarlige strekningen mellom Putten og Hesselberg. I den sørlige enden mot Hesselberg og Åsaveien vil plasseringen dere har foreslått ødelegge to av gårdens jorder samt hage og naturlig avstand til gang- og sykkelvei for bolighuset på Øvre Hesselberg og Ruud/ Remme sin boligeiendom.

Vi ønsker at gang og sykkelveien legges i dagens veibane og at veien sideforskyves mot vest. Som grunneier også på denne siden av veien mener jeg det er en mye bedre løsning, her er det mer skog og mindre dyrket mark og ingen boligeiendommer som blir nært berørt.

Direkte ulemper for Hesselberg gård er innlysende:

- Det lille trekanta jordet ved Åsaveien vil nærmest forsvinne helt. Selv i dag er det lite nok. Ved nye inngripen på dette jordet vil det gjenværende arealet til dyrket mark bli for lite for å sprøyte åkeren eller treske. Det vil rett og slett bli for lite.
- Å fjerne bussholdeplassen der er negativt for oss som bor her og har barn i skolealder. Det er ikke trygt å gå langs Åsaveien verken i den ene eller andre retningen for neste busstopp.
- Hvis gang- og sykkelveien kommer der dere har planlagt vil det bli ekstra vanskelig for bilførere fra Åsaveien å få oversikt for kryssing inn på Hadelandsveien. Når de kommer frem mot krysset og syklistene kommer nordfra i høy fart, godt skjult i det lengste bak huset på Øvre Hesselberg. Og ja, vi som bor her vet at syklistene kommer i høy fart ned bakken og at de viser lite hensyn.
- Jordet mellom Øvre Hesselberg og Ruud/ Remme sin eiendom blir svært vanskelig å drifte, det blir langt og smalt og det er allerede bratt og vanskelig å snu i hjørnene mot beitet. Det vil bli nærmest umulig å komme ut på veien med traktor og redskap i hjørnet mot Øvre Hesselberg da det vil bli for bratt opp på gang-sykkelveien. Det vil ende med at hele jordet blir alt for tungvint å drifte.
- Skal gang- og sykkelveien bygges opp i samme høyde som veien vil det bli en svært stor og skjæmmende fylling i terrenget. Gården ligger innenfor Steinsletta Kulturlandskap og gården og tilhørende areal har høy kulturhistorisk verdi.
- Jeg og min familie driver jorda selv og kommer til å fortsette med det. All dyrket jord er verdifull og etter å ha sett hvor mye areal som gikk med til gang-sykkelveien mellom Njarderhov og Hesselberg synes jeg det må være en mye bedre løsning av ta av skogen, som også er min, på

andre siden av veien. Da strekningen Njarderhov-Hesselberg ble bygget så jeg til min fortvilelse og overraskelse at arealet som krevdes til gang-sykkelvei var mye bredere enn hele bredden på bilveien.

- Vi mister også mye areal og får mange ulemper i forbindelse med ny vei til nytt boligfelt med over 400 boenheter på Tanbergmoen. Alle disse veiprojektene er med på å forringe gårdens verdi og det dyrka arealet er borte for alltid.

Vi møter dere gjerne til en befaring over området. Selv i en pandemi er det selvsagt fullt mulig for oss og dere å møtes til fysisk befaring når en ivaretar smittevernsregler og følger koronarestriksjonene.

Vennlig hilsen

Anette Hafnor

Anita Remme og Arild Ruud