

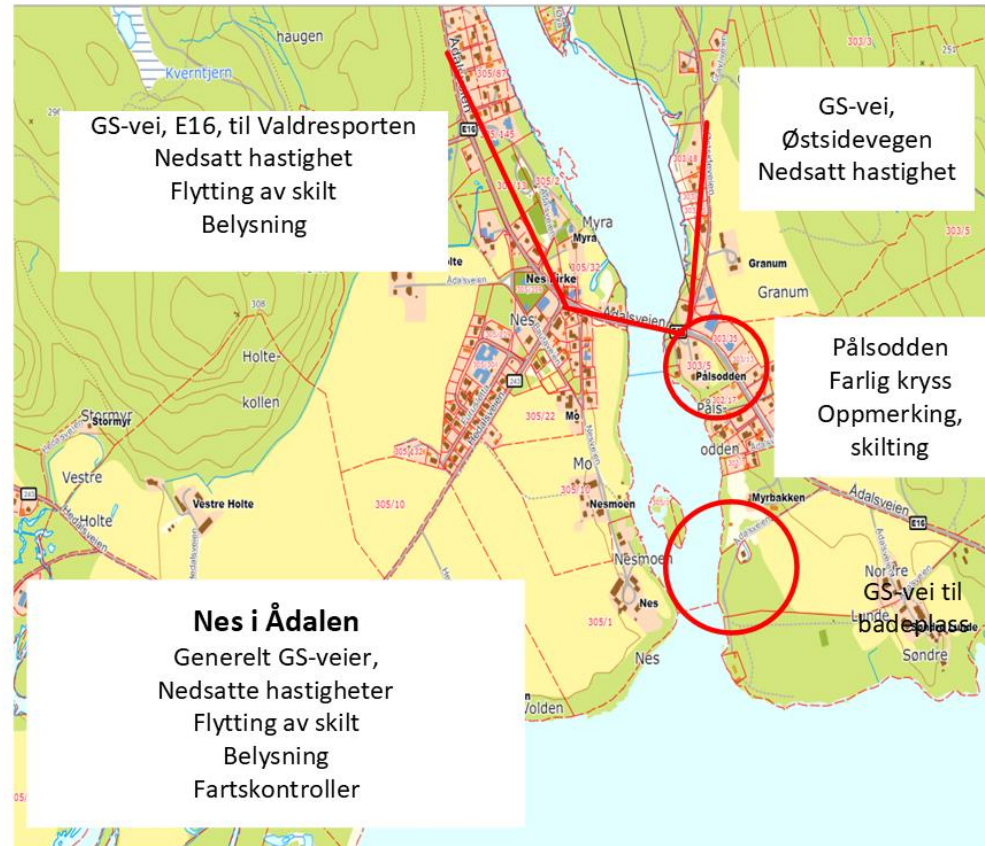
Trafikksikkerhetsplan
Vedlegg 5
Høringsinnspill 2021



RINGERIKE
KOMMUNE

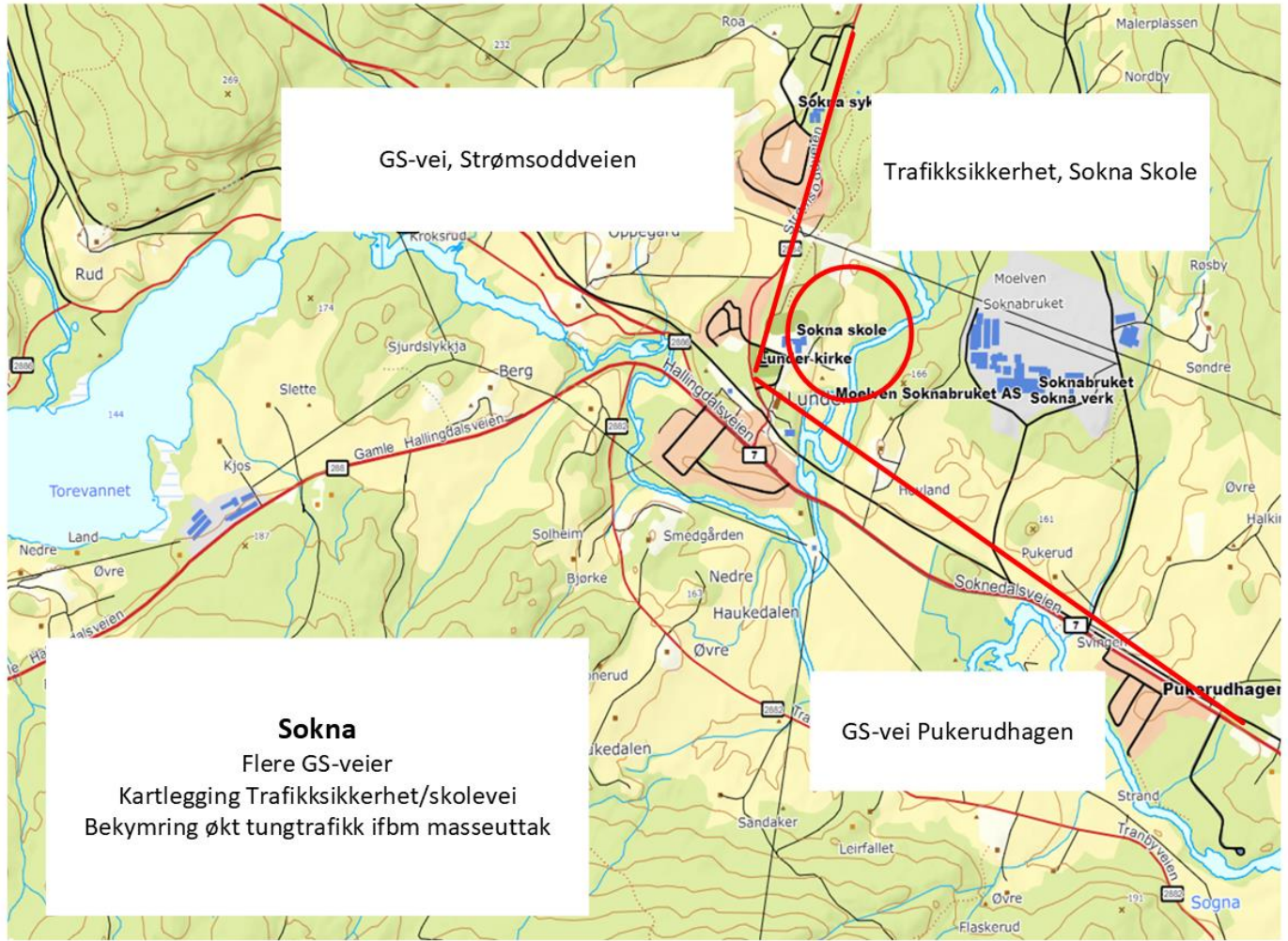
Avsender	Beskrivelse	Kommentar
<p>Sivert Aarflot</p>	<p>Nes i Ådal KV 10166 – Østsideveien Ønsker fartssenkning til 60 km/t, på et lengre strekke enn i dag. Der Østsideveien tar av fra E16 er det i dag 60 km/t ca. 800 meter, deretter 80 km/t. Det ønskes at 60 km-sone blir forlenget ca en km til ca Plassetjern, pga turgåere og boliger.</p> <p>Boligfelt øst for E16, Søkkmyr, Nes i Ådal. Mangler gang/sykkelvei og forsvarlig kryssing av E16. Fartsgrensen på 60km/t blir sjelden overholdt og beboerne må krysse hovedvei. Strekning på ca 650 m.</p> <p>Pålsodden -Kryss ved buss, bensinstasjon og kro. Krysset mellom bensinstasjonen, Veikroa og E16 er til tider en høyt trafikkert utkjørsel og brukes av mange bilister, tungtransport, gående og syklende. Det er mange farlige trafikksituasjoner som kan oppstå her. For det første er det en bussholdeplass i retning Fagernes, bussholdeplassen er på et fortau, men det er ingen tilgang dit. Man er nødt til å krysse veien uten at det er fotgjengerfelt eller et eget fortau/gangvei til holdeplassen.</p> <p>Gangveien ved matbutikken som går i retning bensinstasjonen går også rett ut i det uoversiktlige krysset. Fortauet fortsetter videre og er plassert midt mellom lukeparkeringsfelt og E16, bare for å synke ned i et nytt kryss for å så gå til en gangvei.</p> <p>Her bør det være mye bedre veimarkeringer og skilting. Gangveiskilt, fotgjengerfelt, veioppmerking er ting som trengs i område. Det brukes hyppig av gående og syklende, spesielt av barn, unge og eldre.</p>	<p>Senking av hastighet ved KV10166-Østsideveien bør tas med. G/S fra Søkkmyr langs E16 bør også tas med på fylkesoversikten. Det samme med innspill ved bensinstasjonen.</p>
<p>Bergur Olafsson</p>	<p>Informerer om svært høye hastigheter og manglende tilrettelegging for gående og syklende lang E16 nord for Nes i Ådal. Det henvises til fartsmålinger i juli hvor 80% av bilistene holdt svært høy hastighet. (92-112 km/t i 60-sone)</p> <p>Det foreslås:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Gang- og sykkelsti langs E16 fra Nes i Ådal til Valdres porten 2. Nedsatt hastighet til 50km/t 3. At boliger (som tidligere var fritidsboliger, men nå er fastboende) blir innlemmet i bygrensen for Nes i Ådal (Ådalsveien 1328, 1331, 1332, 1338 og 1339). <ol style="list-style-type: none"> a. Skiltet Nes i Ådal blir flyttet i samsvar med ny grense 4. At det blir bedre belysning, -nå er det ingenting 5. At 60-sonen forlenges til etter Valdresporten (ref. fartsmålinger) 6. At veiskilt som viser antall kilometer til Bagn og Valdres flyttes til etter Valdresporten (pga fartsøkning etter skiltet) 	<p>Gang- og sykkelveg/senkning av hastighet fra Nes kirke mot Valdresporten. Fylkets ansvar, men bør legges inn. Andre innspill bør meldes til fylket.</p>

	<p>7. At adkomsten med tydelig fartsenkning før Nes i Ådal blir like godt merket når man kommer fra Nord, som det i dag er når man kommer fra sør.</p>	
<p>Stephen Kunz</p>	<p>Nes i Ådal Generelt om mye kjøring med for høy hastighet flere steder i bygda.</p> <p>Forslag til tiltak:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 60 km/t settes ned til 50 km/t i bygda • 40 km/t utvides til over brua og forbi bensinstasjonen i retning Hønefoss • Flere fartsdumper i 40-sonen: Ved bensinstasjonsn og før brua, så det blir fartsdumper i begge ender av brua • Gangveien på sørsiden forlenges ca. 100 m til der veien går ned til badestranden • Etter implementering av dette, gjennomføres jevnlig fartskontroller. 	<p>Behov for helhetlige løsninger på Nes i Ådalen.</p> <p>Meldes inn til vegeier</p>



Avsender	Beskrivelse	Kommentar
Borglund Hengebru, Dugnadsgjengen, v/Anne Lisbeth Moen	<p>Ønsker belysning fra Borglund busstopp til Borglund Hengebru, og slik at også brua blir opplyst.</p> <p>Brua er mye brukt hele året, og det er utfordrende å ferdes og å rydde snø trygt når det er mørkt.</p>	<p>Belysning langs Rv7.</p> <p>Det bør også etableres kryssing med fotgjengerfelt av Rv7.</p> <p>Meldes inn til vegeier</p>

<p>FAU Sokna skole</p>	<p>Finner ikke igjen resultater fra undersøkelsen «Stem på din gang- og sykkelveg», hvor Rv7 Pukerudgaen til Sokna og Strømsoddveien (Fv 2884) Tyttebærstien til Sokna sentrum fikk mange stemmer.</p> <p>Melder bekymring for økt tungtrafikk ved utvidelse av Masseuttak Djupedal.</p> <p>Ser ikke at Nasjonal transportplan/barnas transportplan og kommunens egne målsettinger om kartlegging av særlig farlig skoleveg er gjennomført i distriktene, -eller Sokna skole.</p>	<p>Meldes inn til vegeier.</p> <p>Kartlegging av skoleveier skal prioriteres i planperioden</p>
<p>Sokna Utvikling</p>	<p>Sokna – FV 178 Strømsoddveien. Mangler gang-/og sykkelvei, er brukt av barn og unge på vei til/fra skole/aktiviteter.</p>	<p>Meldes inn til vegeier</p>



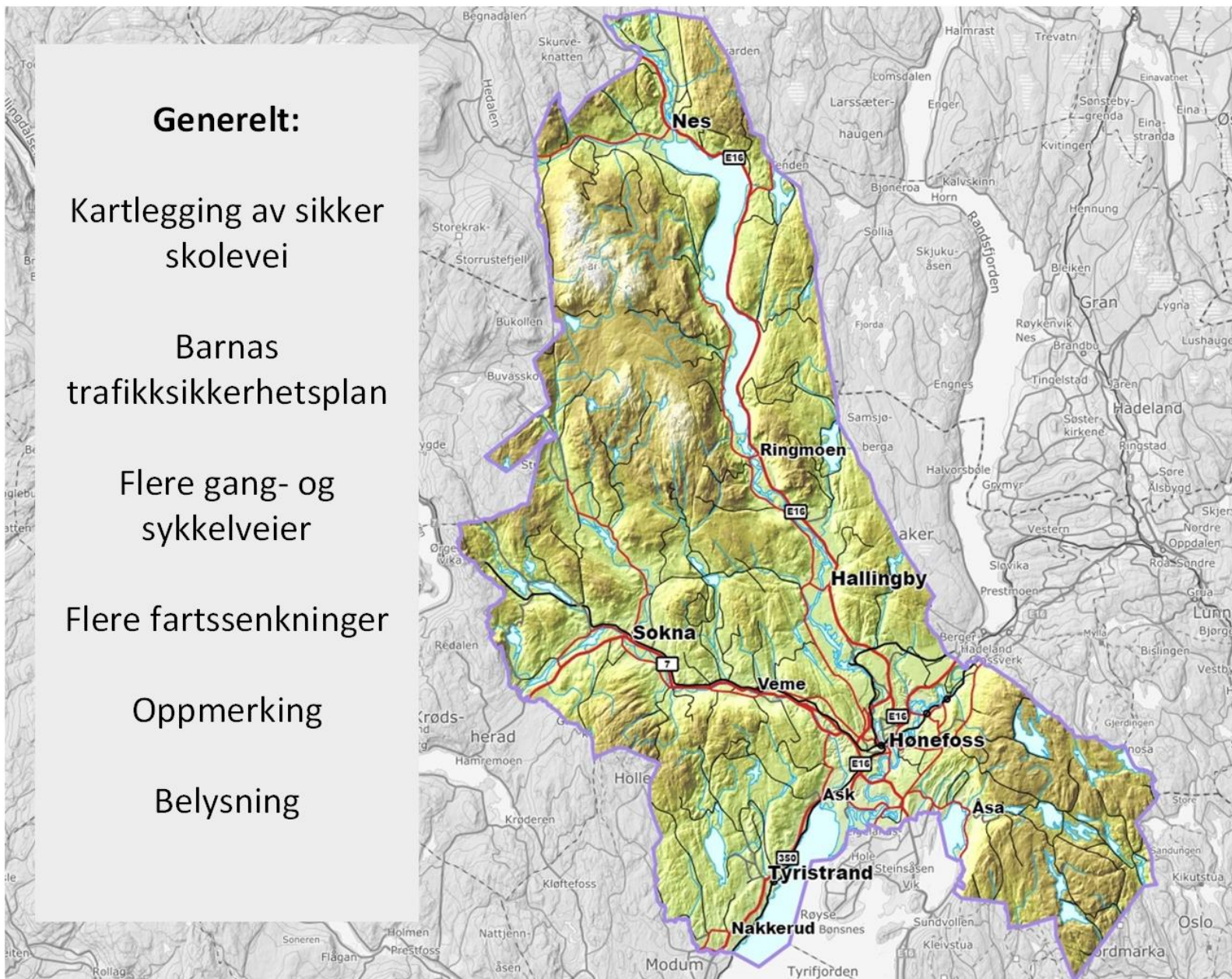
GS-vei, Strømsoddveien

Trafikksikkerhet, Sokna Skole

Sokna
Flere GS-veier
Kartlegging Trafikksikkerhet/skolevei
Bekymring økt tungtrafikk ifbm masseuttak

GS-vei Pukerudhagen

Avsender	Beskrivelse	Kommentar
FAU Veien skole	<p>Informerer om at de ved flere anledninger har kommet med innspill og bekymringer knyttet til trafikkavviklingen ved Veien skole. Hverken parkering eller «Kiss'n Ride» fungerer tilfredsstillende. Veien er heller ikke dimensjonert for tyngre kjøretøy.</p> <p>Det nevnes også planer om ny flerbrukshall kontra snødeponi på grusbanen nedenfor Veienmarka ungsomsskole, -og at dette området kan være egnet for parkering/kiss'n ride/flerbrukshall.</p> <p>De finner ikke tiltak som tidligere er meldt inn i Handlingsplan fysiske tiltak 2021; og de mener tiltak bør prioriteres høyt og gjennomføres i 2022.</p>	<p>Skoleområdene skal prioriteres, jf. Handlingsplan.</p> <p>Grusbanens bruk er pr d.d. uavklart, venter svar fra Statsforvalteren vedr. snødeponi</p>
Bane Nor	<p>Ønsker kapittel om jernbane, og faresituasjoner ved kryssing, sikkerhet der kommunale veier krysser jernbanespor.</p> <p>De påpeker at gang-/sykkelveger, turveger/fortau i nærheten av jernbanen utgjør en sikkerhetsrisiko. Videre påpeker de at økt ferdsel over usikrede overganger ikke aksepteres, og at nye tiltak i nærheten av jernbanen må inkludere sikkerhetstiltak som gjerde, kulvert eller bro.</p>	<p>Det bør i planperioden gjøres en analyse med usikra planoverganger og befolkningsdata.</p>
Statens vegvesen	<p>Kommenterer generelt.</p> <p>Bl.a. at tiltak som er tilknyttet riksveger må godkjennes i nasjonal transportplan. At det er i gang en ny organisering av samhandling mellom de ulike vegeierne, og trafiksikkerhetsarbeidet, -og innspill meldes der.</p> <p>Spør om kommunen har vurdert «hjertesoner» ved skolene.</p> <p>http://www.vegvesen.no/fag/publikasjoner/handboker.</p>	<p>Hjertesoner vurderes ifbm kartlegging av skoleområder.</p>
Statsforvalteren i Oslo og Viken	<p>Kommenterer generelt.</p> <p>Registrerer at en vesentlig andel av foreslåtte tiltak er knyttet til gang- og sykkelvei. Dette mener de er svært positivt.</p>	<p>ok</p>
Viken Fylkeskommune	<p>Generelt, og imøtekommer dialog, men påpeker at tiltak ved fylkesveier må bevilges ifbm handlingsprogramprosessen i Fylkeskommunen.</p>	<p>ok</p>



Ringerike kommune – Trafiksikkerhetsplan - Vedlegg 5 - Høringsinnspill 2021



Trafikksikkerheten
leveres av
Ringerike
kommune

